TAMIL NADU LEGISLATURE
1 APR 19
MADRAS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1971 ஜூலை 29.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

முன்னாள் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் மறைவு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 1937-ம் ஆண்டிலிருந்து 1939-ம் ஆண்டு வரையிலும், பின்பு 1952-ம் ஆண்டிலிருந்து 1957-ம் ஆண்டு வரையிலும் கோயில்பாளையம் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இப்பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினராக இருந்தவரும், 1959-ம் ஆண்டு முதல் 1968-ம் ஆண்டுவரை சட்ட மன்ற மேலவையின் துணைத் தலைவராக இருந்தவருமான திரு. வி. கே. பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள், 28—7—1971-ம் நாளன்று மறைந்ததைக்குறித்து இப் பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

மறைந்த அன்னாருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும் படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்.

2. வினாக்கள்—விடைகள்

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Separate University at Coimbatore

* 527 Q.—THIRU N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to start a separate University at Coimbatore; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1971 ஜூலை 29

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் இப்பொழுது விவசாயப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால், இந்தப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு மற்ற பல்கலைக்கழகத்திற்கு இருக்கக்கூடிய வசதி வாய்ப்புகளை நமது கல்வி இலாகா செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விவசாயப் பல்கலைக்கழகம் தனியாக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒரு பல்கலைக்கழகமாகும். மதுரையில் இருக்கும் விவசாயக் கல்லூரி, கோயம்புத்தூரில் உள்ள விவசாயக் கல்லூரி ஆகியவற்றை இணைத்து அந்தப் பல்கலைக்கழகம் செயல்படும். இப்பொழுது சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்திலிருந்து நான்கு மாவட்டங்களை எடுத்து, நான்கு மாவட்டங்களை உள்ளடக்கிய வகையில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சியையும் கோயம்புத்தூரையும் யூனிவர்ஸிடி ஸென்டராக, மையமாக வைக்கலாம் என்ற கருத்துரு மட்டும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு பல்கலைக்கழகம் வைப்பதென்றால் பெரும் செலவு ஏற்படுகிற ஒன்றாகும். மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் ஆரம்ப கட்டத்தில் இருப்பதாலும், அதற்கே செய்யவேண்டிய பணிகள் முழுவதும் செய்ய இயலாதிருக்கின்ற நிலையிலும் இப்பொழுது கோயம்புத்தூரில் பல்கலைக்கழகம் அமைப்பது இயலாத ஒன்றாக இருக்கிறது. ஆனால், கோயம்புத்தூர், திருச்சி, பாளையங்கோட்டை ஆகிய பகுதிகளில் பல்கலைக்கழக மையங்கள் வைப்பதுபற்றிய கருத்துரு இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : கோவை நகரத்தில் ஏராளமான பொறியியல் கல்லூரிகளும், பட்டப் படிப்புக் கல்லூரிகளும், இருப்பதால் அங்கே பல்கலைக்கழகம் அமைப்பது அங்கிருக்கும் மக்களுக்குப் பயன்படும். மேலும், பல்கலைக்கழகம் அமைப்பதன் மூலம் பல்கலைக்கழக மானியக் கமிஷனிலிருந்து மானியங்கள், நிதி உதவி கிடைக்க வாய்ப்பு இருப்பதால், கோவை மாவட்டத்தில் விரைவில் ஒரு பல்கலைக்கழகம் துவங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக்கழகங்களின் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவதால் அதிகப் பலன் ஏற்பட முடியாது. ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகமும் தனித்தனிச் சிறப்புத் தன்மை கொண்டு இயங்குகின்றது. பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களை அமைக்கும்பொழுது சென்னையில் தயாரிக்கப்படுகின்ற கேள்வித் தாள்களைக் கோயம்புத்தூரில் தயாரிக்க வேண்டியிருக்கும். அவையும் அதே வகையில்தான் இருக்குமென்றால் பெரும் செலவு ஆகும். மதுரைப் பல்கலைக்கழகத்தை அமைத்திருப்பதன் அடிப்படையில் அதனுடைய அமைப்பு முறைகளையெல்லாம் கண்டு, மற்றொரு பல்கலைக்கழகத்தை அமைப்பதுபற்றிப் பின்னர்தான் நாம் யோசிக்க வேண்டும். மதுரைப் பல்கலைக்கழகக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கே பத்து கோடி ரூபாய்க்குமேல் தேவைப்படுகிறது. வேறொரு பல்கலைக்கழகம் அமைப்பதென்றால் பெருஞ்செலவு ஏற்படும். எனவேதான் இப்பொழுது அதைப்பற்றிய செயற்குறிப்பு இல்லை

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, புதிய பல்கலைக் கழகங்கள் எந்த அடிப்படையில் அமைக்கப்படுகின்றன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கூடுமானவரையில் ஒரு கோடி மக்கள் வாழுகின்ற ஒரு பகுதியில் பல்கலைக்கழகம் இருக்கலாம் என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுதே தனியாக, ரெஸிடென்ஷியல் யூனிவர்ஸிடி என்ற முறையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் இருக்கிறது. கல்லூரிகளோடு இணைந்து விளங்கும் பல்கலைக்கழகங்கள் இரண்டு இயங்கி வருகின்றன.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : கோயம்புத்தூரிலும் ஒரு பல்கலைக் கழகம் ஏற்படுத்துவதால் மத்திய சர்க்காரிலிருந்தோ அல்லது யூனிவர்ஸிடி கிராண்ட்ஸ் கமிஷனிடமிருந்தோ மானியம் அதிகமாகக் கிடைக்கும் அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கட்டடங்கள் அமைப்பதற்கு அவர்களிடமிருந்து மானியம் கிடைக்காது. ஆய்வுக்கூடம் வைப்பதற்கு, நூல் நிலையம் வைப்பதற்கு என்று குறிப்பிட்ட சிறு அளவுதான்—இலட்சக்கணக்கில்தான்—தருகிறார்கள். கோடிக்கணக்கில் அவர்கள் தருவதில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : கோயம்புத்தூர், திருச்சி, பாளையங் கோட்டை ஆகிய இடங்களில் பல்கலைக்கழக மையங்கள் அமைக்கப் படுவதுபற்றி அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த மையம் கோவையில் இந்த ஆண்டு அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதற்கான முயற்சியில் பல்கலைக்கழகம் ஈடுபட்டு வருகிறது.

Job Oriented Courses

* 528 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state--

(*a*) whether a job oriented syllabus for diploma courses in Civil, Mechanical and Electrical Engineering in the Polytechnics of the State is under the consideration of the Government; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கீழ்க்கண்ட துறைகளில் வேலைச்சார்புடைய பட்டைய படிப்பு 1970–71-ஆம் ஆண்டில் துவக்கப்பட்டது—

(1) சிற்பக்கலை உதவியாளர் நிலை.
(2) சர்க்கரை தயாரிப்பு நுட்ப இயல்.
(3) மின் கருவிகள் நுட்ப இயல்.

மேலும் 1971–72-ஆம் ஆண்டில் கீழ்க்கண்ட துறைகளில் வேலைச் சார்புடைய பட்டைய படிப்பு புகுத்தப்படும்—

(1) விவசாயப் பொறி இயல்.
(2) வெல்டிங் நுட்ப இயல்.

(3) உற்பத்தி.

(4) உருவமைப்பு மற்றும் வரைவுநுட்ப இயல்.

(5) தொழிற்சாலை நுட்ப இயல்.

(6) மின் அணு இயல்.

(7) மருத்துவக் கருவி நுட்ப இயல்—மேல் பட்டையப் படிப்பு.

திருப்பூர் நகராட்சிமன்ற உயர்நிலைப்பள்ளிகள்

* 529 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கல்வி—உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் நகராட்சி மன்ற நிர்வாகத்தில் உள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும் என அந்த நகராட்சி மன்றத்திடமிருந்து 1970-ம் ஆண்டில் விண்ணப்பம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) வந்துள்ளது.

(இ) இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவர் அவர்களே, "இது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது" என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். திருப்பூர் நகராட்சியைப் பொறுத்த வரையில், நான்கு உயர்நிலைப்பள்ளிகளை அது நிர்வகிக்கவேண்டி உள்ளது. அதனால் நகராட்சிக்குப் பெரும் செலவு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்த உயர்நிலைப்பள்ளிகளை அரசாங்கம் விரைவில் எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நகராட்சிப் பள்ளிகளை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற முறையீடுகளைப் பெரும்பான்மையான நகராட்சிகள் செய்து வருகின்றன. முதலில் அவர்களுடைய செலவினத்தில் 50 சத வீதத்தை நகராட்சி ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும், 50 சத வீதத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் நிலைமை இருந்து வந்தது. பிறகு அவர்கள் நிதிப் பற்றுக்குறை என்று தெரிவித்துக்கொண்ட காரணத்தால், 66-2/3 சதவீதத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டு, 33-1/3 சத வீதத்தை நகராட்சி ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அரசு தரும் தொகையை மேலும் உயர்த்த வேண்டும் என்று நகராட்சியினர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மூன்று வகையில் ஏதாவதொன்றைச் செய்யலாம் என்று அரசு எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறது. அதாவது, (1) எல்லா நகர மன்றப் பள்ளிகளையும் அரசே ஏற்று நடத்துவது; (2) அரசு கொடுத்துவரும் 66-2/3 சத வீத மானியத்தை 80 சத வீதமாக உயர்த்துவது ; (3) நிதி நிலை போதிய அளவு இல்லாத நகர மன்றங்கள் நடத்துகின்ற உயர்நிலைப் பள்ளிகளை "ஃபேஸ்டு

1971 ஜூலை 29]

ப்ரொக்ராம்"-இல் அரசு எடுத்துக்கொள்ளுவது. அதாவது "ஸிக் முனிசிபாலிடி" என்ற நிலையில் உள்ள நகர மன்றங்களின்கீழ் இருக்கும் உயர் நிலைப்பள்ளிகளை அரசு மெல்ல மெல்ல எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்ற முயற்சி இருக்கிறது. நிதி நிலையைப் பொறுத்து அரசாங்கம் விரைவில் அவற்றினை எப்படி எடுத்துக் கொள்வது என்று யோசித்து, எடுத்துக்கொள்ள ஆயத்தமாக இருக்கிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : நகராட்சிமன்றங்களின்கீழ் இயங்கும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளை நிதிநிலையைப் பொறுத்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். திருப்பூர் நகரமன்றத்திற்கு நிதிப் பற்றுக்குறை இருப்பதால், முதன் முதலாகத் திருப்பூர் நகரமன்றத்தின்கீழ் உள்ள உயர்நிலைப்பள்ளிகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதைவிட மிக மிக மோசமான நிதி நிலையிலுள்ள நகரமன்றங்களும் இருக்கின்றன. மொத்தத்திலே நிதி நிலையைப் பொறுத்து எடுத்துக்கொள்ளப்படும் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில், திருப்பூர் நகர மன்ற உயர்நிலைப்பள்ளிகளும் அடங்கும் என்றால் அடங்கும். அடங்காது என்றால் காலம் தாழ்த்தித்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிவரும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : நகரமன்றங்கள் கல்வி வரி என்று விதிக்கும் போது, அதிலிருந்து வருகிற பணமே ஆசிரியர்களுக்குப் போதுமானதாக உள்ளது. என்றாலும், ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் அரசாங்கமே அவற்றினை எடுத்துக்கொள்ளச் சொல்கிற கருத்து இருக்கிறது என்பதை அரசு அறியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கல்வி நிதி என்று இருந்தாலும் நகர மன்றத்தின் பொது நிதியிலிருந்தும் கல்விக்காக அதிகம் செலவழிக்க வேண்டி வருகிறது. துவக்கப்பள்ளிக் கல்விப் பொறுப்பை நகரமன்றங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டியிருப்பதால், உயர்நிலைப் பள்ளிகளை நிர்வகிக்கின்ற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளத் தங்களால் இயலவில்லை என்ற கருத்தை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே நான் குறிப்பிட்ட மூன்று வகைகளில் ஏதாவதொன்றை மேற்கொள்வதுபற்றி முடிவு செய்து, அதன்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று அரசு கருதிக்கொண்டிருக்கிறது.

குறிச்சி பேரூராட்சிப் பகுதியில் உயர்நிலைப்பள்ளி

*530 வினா.—திரு. என். மருதாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி—உள் ஆட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) கோவை மாவட்டம், குறிச்சி பேரூராட்சி மன்றப் பகுதியில் ஓர் உயர்நிலைப்பள்ளி தொடங்க ஏதேனும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். மருதாசலம் : குறிச்சி பேரூராட்சி முன்பே நகராட்சியாக ஆக்கப்பட்டு மறுபடியும் பேரூராட்சியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகராட்சியாக இருப்பதற்கான ஜனத்தொகை அந்தப் பகுதியில் இருப்பதால் அங்கே ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : குறிச்சி பேரூராட்சியும், அங்குள்ள மக்களும் அங்கே ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி வரவேண்டுமென்றால், அதற்கான இடவசதி, தளவாட வசதி ஆகியவற்றை நிபந்தனையில் கண்டுள்ளபடி அளிக்க முன்வரவேண்டும். அத்தகைய வசதிகள் அளிப்பதாகவும், உயர்நிலைப்பள்ளி அங்கே ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்பதான கோரிக்கை எதுவும் குறிச்சி பேரூராட்சியில் இருந்து வரவில்லை. அவர்களும் அதுபோல விண்ணப்பம் கொடுத்து, விதிகளில் கண்டுள்ள வசதிகளை அளிக்க முன்வந்து, போதுமான மாணவர்களும் இருந்தால் மற்ற இடங்களில் உயர்நிலைப் பள்ளி துவங்கப்படுவதுபோல அங்கும் துவங்க ஆவன செய்யலாம்.

திரு. என். மருதாசலம் : அங்கு சாதாரணப் பள்ளிகளிலேயே இன்றையதினம் ஆயிரக்கணக்கான ஆண்களும், பெண்களும் படிக்கிறார்கள். அதிகமான மாணவர்கள் தொகை அங்கே இருக்கிற காரணத்தினால் அரசு ஆரம்பிக்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான அடிப்படை நிபந்தனை வசதிகளைச் செய்துதர குறிச்சி பேரூராட்சியும், மக்களும் முன்வந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

ஊராட்சிகளை இரண்டாகப் பிரித்தல்

* 531 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள் ஆட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த வரதம்பட்டு பஞ்சாயத்தை வரதம்பட்டு, திருவாளப்புத்தூர் ஆக இரண்டு பஞ்சாயத்துக்களாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் தற்போது அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

* 532 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள் ஆட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் கூட்டுமன்றப் பகுதியிலுள்ள திருச்சிற்றம்பலம் பஞ்சாயத்தினை இரண்டு பஞ்சாயத்துக்களாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

1971 ஜூலை 29]

திரு. என். கிட்டப்பா : மாயூரம் சட்டமன்றப் பகுதியில் உள்ள திருச்சிற்றம்பலம், வரதம்பட்டு ஆகிய பஞ்சாயத்துக்கள் அதிக விஸ்தீரணம் உள்ளவையாக இருப்பதால் இனியேனும் அவற்றை இரண்டிரண்டாகப் பிரிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான சில விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிமுறைகளுக்கு ஒத்து வந்து, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், ஊராட்சியின் சம்மதத்துடன் பரிந்துரை செய்வார்களானால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : ஏற்கனவே பஞ்சாயத்துக்களின் சம்மதத்துடன் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இன்ன இன்ன பஞ்சாயத்துக்களைப் பிரிக்கவேண்டும் என்று முன்பே பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். தேர்தல் காரணத்தினால் அவை பரிசீலனைக்கு முன்பு எடுத்துக்கொள்ளப்படாவிட்டாலும் இப்போதாவது அவற்றைப் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிந்துரை அனுப்பி, தேர்தல் காரணத்தினால் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படாதவை இருந்தால் அவை மீண்டும் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : சில ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பல பஞ்சாயத்துகளை உடையனவாக இருக்கின்றன. சில பஞ்சாயத்தில் 700, 800 வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் சிலவற்றில் 1500 பேர்களுக்கு மேல் இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதுவும் கேள்வியாகவும் இல்லை.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : அதுபோல இருக்கக்கூடிய இடங்களில் தலைவர் எந்தக் கிராமத்தைச் சேர்ந்தவரோ அந்தக் கிராமத்திற்கு மட்டும் தண்ணீர் வசதி, விளக்கு வசதி முதலியவை செய்துகொள்கிற காரணத்தினால் நான்கைந்து கிராமங்களை ஒட்டி பஞ்சாயத்து பிரிக்காதிருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட குறுகிய நோக்கம் உடையவர்கள் தலைவராக இருக்க மக்கள் அவரைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடாது. பரந்த நோக்கம் உள்ளவர்களையே மக்கள் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : உதவித் தலைவர் அவர்களே, சில விதிமுறைகளை வைத்துக்கொண்டு பஞ்சாயத்து ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அமைக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒரு யூனியனில் 40 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன; மற்றொன்றில் 30 இருக்கின்றன. 23 பஞ்சாயத்துகள் உள்ள யூனியன் கூட இருக்கிறது. இப்படி இருப்பதன் மூலம் விகிதாசார அடிப்படையில்

ஒதுக்கப்படுகிற பணம் அதிகப் பஞ்சாயத்துக்கள் உள்ள ஒன்றியங்களுக்குப் போதவில்லை. இவற்றையும் இரண்டாகப் பிரிக்க வகை செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மக்கள் எண்ணிக்கை, நிதி வசதி ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஒன்றியங்கள் அமைக்கப்படுகிறபோது சில இடங்களில் அதிகப் பஞ்சாயத்துக்கள் வந்துவிடுகின்றன. ஒன்றியங்களின் எண்ணிக்கையை அதிகப் படுத்தலாம் என்றாலும் மத்திய அரசின் அங்கீகாரம் தேவைப் படுகிறது. இவை எல்லாம் நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் கமிஷன் பரிந்துரையின்மேல் கவனிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது.

குத்தாலத்தை நகராட்சியாக்கல்.

* 533 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள் ஆட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரம் தாலூக்கா குத்தாலம் மேஜர் பஞ்சாயத்தினை நகராட்சி மன்றமாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : குத்தாலம் பேரூராட்சி நகராட்சியாக மாறுவதற்கு என்ன தகுதியினைப் பெறவேண்டியுள்ளது என்பதைத் தெரிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 20 ஆயிரம் மக்கள் இருக்கவேண்டும். அதன் வருமானம் 1 லட்சத்திற்கு மேல் இருக்க வேண்டும். 1969–70 கணக்குப்படி அதன் வருமானம் 1 லட்சம் இருந்தாலும், ஜனத்தொகை ஒன்பதாயிரம் சொச்சம் தான் இருக்கிறது.

Treatment of in-patients.

* 534 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether this Government has any proposal to restrict the General Hospital and other big hospitals in the State for treatment of in-patients only; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டம் ஆய்வு நிலையில் உள்ளது. முடிவாகத் தீர்மானிக்கப்படவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Is it a fact that since a number of years the Government is seized of the matter and that this General Hospital is not able to function in the manner in which the Government wanted it to function because of the extraordinary

LEGISLATIVE ASSEMBLY TAMIL NADU வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

rush of out-patients? May I know whether it is possible to expand the area or to separate the out-patients wing to a nearby hospital and see that more in-patients are admitted and concentration as far as in-patients are concerned is made? May I know wheher it will be made a research centre and whether the Government have any such programme? May I know the detai's from the Hon. Minister?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, புற நோயாளிகள் அதிகமாக சென்னை பொது மருத்துவ மனைக்கு வருகிறார்கள் என்பது உண்மை என்றாலும், உள் நோயாளிகளும் அதிகமான அளவுக்குத்தான் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். அதன் காரணமாக இடநெருக்கடி இருக்கிறது என்பதும் உண்மை ஆகும்.

வந்து போகிறவர்களுக்கும் சௌகர்யமாக, உள்ளே உள்ளவர்களுக்கும் வசதியாக, இன்னும் நல்லமுறையில் ஆராய்ச்சிகள் எல்லாம் நடைபெறுவதற்கு வசதியாக பெரியரல்—துணை மருத்துவ மனை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்து கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. திட்ட அளவில் இதற்கு ரூ. 3 லட்சத்தில் கட்டடம் கட்டுவதா, ரூ. 5 லட்சத்தில் கட்டடம் கட்டுவதா என்பது எல்லாம் பரிசிலிக்கப்படுகிறபோது என்னைப் பொறுத்தவரையில் ரூ. 10 லட்சமாவது ஒதுக்கப்பட்டு கட்டடம் கட்டி, இதர வசதிகளை அளித்தால்தான் அது சாத்தியமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன். அதுபற்றிய பரிசிலனை முடிந்த பிறகுதான் முடிவு எடுக்க முடியும்.

Thiru R. PONNAPPA NADAR : Formerly there was a proposal to shift the central prison and convert it into an out-patient ward. Is that proposal now alive?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சிறைச்சாலையை மாற்றுவது என்பதும் ஒரு பிரச்சினையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடத்தை உடனடியாக மருத்துவ மனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பது அவ்வளவு திட்டவட்டமான நன்மையாக இருக்குமென்று நான் நம்பவில்லை. அதன் ஒரு பகுதியைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்பது ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, அவுட் பேஷன்ட்களுக்குத் தனியாக ஆஸ்பத்திரிகள் அமைக்கப்படும் என்று மானியத்திலே பதில் சொல்லும்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது வசதியாக இருக்கக்கூடிய கலெக்டர் ஆபீசுக்கு அருகில் இம்மாதிரியான துணை ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நடைபெறுகிற சோதனை சென்னையைப்பற்றியது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது மதுரையைப் பற்றியது. This proposal is based

only upon the consideration of out-patients in the Government General Hospital, Stanley Hospital, Kilpauk Medical College Hospital and the Government Royapettah Hospital.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : The original question states—

"Whether this Government has any proposal to restrict the General Hospital and other *big hospitals* in the State"

So, the Madurai Hospital is also covered.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : But the proposal is not with regard to the Madurai Hospital.

DR. H. V. HANDE : Sir, have the Government made any survey with regard to the pattern of out-patients coming to the General Hospital in the morning when there is extraordinary rush and whether they have got any programme to see that the out-patients are treated throughout the day so that the load in the morning may be reduced? Also if the Government are going to separate it and increase the number of in-paients as also research facilities, how exactly the Government are going to do it? Have the Government got any preliminary idea about it?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, "ப்ரிலிமெனரி ஐடியா" தாராளமாக இருக்கிறது. அங்கே வருகிற நோயாளிகளுக்கு நாள் முழுவதும் மருத்துவம் செய்வது என்பது ஒன்றும் கடினம் இல்லை. ஆனால் நாள் முழுவதும் மருத்துவம் செய்தாலும் ஒரு நோயாளி குறைந்தது இரண்டு மணி நேரம் அல்லது மூன்று மணி நேரமாவது காத்திருக்க வேண்டும். நோயாளிகளை அப்படிக் காத்திருக்கச் செய்வது, நோயாளிகளுக்குத் தொல்லை என்கிற காரணத்தாலும், இந்த மருத்துவ மனையிலே எவ்வளவு வசதி செய்தாலும், காத்திருக்கிற நேரத்தைக் குறைப் பதற்கு ஒரு திட்டமாக இத்திட்டத்தை நான் ஏற்றுக்கொண்டிருக் கிறேன். இந்த நோக்கம் நிறைவேற ஒரு தாலூகாவுக்கு ஒரு மருத்துவமனை பத்து லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டடத்தை ஏற்படுத்தினால் அவுட்-பேஷண்ட்களுக்கு உடனடியாக சிகிச்சை வழங்குவது மட்டும் அல்ல, எமர்ஜன்சி கேஸ், காஷுவாலிட்டி கேஸ்களை படுக்கையில் சேர்த்து மருத்துவம் பார்ப்பதற்கும் பத்து படுக்கைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். ரத்தப் பரிசோதனை, சிறுநீர் பரிசோதனை, எக்ஸ்ரே பரிசோதனை இவைகள் எல்லாம் ஏற்படுத்தப் பட வேண்டும். கட்டடமே பத்து லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறேன். அதற்குமேல் மற்றச் செலவுகள் இருக்கின்றன. சென்னை போன்ற நகரங்களில் பெருஞ்செல்வர்கள் தங்களுடைய குடும்பப் பெயர் நிலைக்கத் தாராளமாக நன்கொடை கொடுத்தால், அவர்களுடைய குடும்பப் பெயராலேயே அந்த மருத்துவமனைகளை நடத்தலாம் என்று நான் மட்டும் ஆசைப் படுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே உள்ள பெரிய மருத்துவமனை மிகவும் நல்லமுறையிலே நடக்கின்ற காரணத்தால் அதிக நோயாளிகள் வருகிறார்கள். இடம் போத

1971 ஜூலை 29]

வில்லை, விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது இருக்கின்ற இடத்திலே பல அடுக்கு மாடிகள் கட்டினால் போதுமான இடவசதி கிடைக்கும். மேலும், பணம் கொடுத்துச் சேருவதற்கும் பலர் தயாராக இருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கணக்கானவர்களுக்கு இடம் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, பல அடுக்கு மாடிகள் கட்டி அபிவிருத்தி செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போதே அங்கு நாற்பது லட்சம், ஐம்பது லட்சம் ரூபாய் செலவில் பல அடுக்கு மாடிக் கட்டிடங்கள் கட்டப்படுகின்றன. எவ்வளவுக்கெவ்வளவு உயரமாகக் கட்டிக் கொண்டு போனாலும், பரவலாக இருப்பதில் ஏற்படும் நன்மை இதில் ஏற்படாது.

திரு. கோவை செழியன்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இருக்கிற சென்னை பெரிய மருத்துவமனை நகரத்தின் மத்திய பகுதியில் இருக்கிறது. காற்று அனைத்தும் கெட்டுவிடுகிறது. "ஏர் பொல்யூட்" ஆகி "க்ரானிக் டிசீஸ்" உண்டாகிறது. ஆகவே, தொத்து நோயாளிகளைத் தனியாக ஒரு மருத்துவமனையில் சேர்க்கும் ஏற்பாட்டை அரசாங்கம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போதே கூட கடுமையான நோய்களுக்கென்று தனித்தனி ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. காச நோயாளிகளுக்குத் தாம்பரத்திலே டி.பி. ஆஸ்பத்திரி ஒன்று இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது: அதேபோல கடுமையான தொத்துநோய்களுக்கு "இன்ஃபெக்ஷியஸ் டீஸீஸஸ் ஹாஸ்பிடல்" தண்டையார்பேட்டையில் ஒன்று இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. வேறு சில நோய்களுக்கு வேறு சிறப்பு மருத்துவமனையில் சிகிச்சை செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உடனடியாக நோயாளிகளை வேறு இடங்களுக்கு அனுப்புவது என்பது பல நேரங்களில் முடிவதில்லை.

செங்கிப்பட்டி காசநோய் மருத்துவமனை

* 535 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1969–70-ம் ஆண்டில் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள செங்கிப் பட்டி காசநோய் மருத்துவமனைக்கு அரசாங்கம் அளித்துள்ள மானியத்தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ரூ. 44,000 (ரூபாய் நாற்பத்து நான்கு ஆயிரம்).

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, செங்கிப்பட்டி காசநோய் மருத்துவமனை இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலேயே சிறப்பு வாய்ந்த காசநோய் மருத்துவமனை என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே, மேலும் அதிகமான படுக்கை வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு அரசு நிதி உதவி செய்வதுபற்றி ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது செங்கிப்பட்டியிலே இருக்கிற அந்த மருத்துவமனையில் போதுமான படுக்கைகள் இருக்கின்றன. படுக்கை இல்லையென்ற பெரிய குறை காண்பதற்கு அவசியம் இல்லை. மாறாக, நிர்வாகச் செலவுகளுக்கு நிலங்கள் மூலம் வருகின்ற வருமானத்தில் குறைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தக் குறைபாட்டை நீக்கினால் மருத்துவமனை நன்றாக இயங்கும். மேலும் காச நோயாளிகளை நீண்ட நாட்களுக்குப் படுக்கையில் படுக்க வைத்து சிகிச்சை அளிக்காமல், சில வகையான ஆபரேஷன்கள் மூலம்—சர்ஜிகல் ஆபரேஷன்—சிகிச்சை அளித்தால் நோய் குணமாகிறது. அப்படி சர்ஜிகல் ஆபரேஷன் சிகிச்சை ஏற்படுமானால் அதற்கான முயற்சிகள் மருத்துவமனையின் நிர்வாகக் குழுவினால் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் காச நோய் மருத்துவமனை நிதி உதவியை மாநில அரசாங்கத்திடமிருந்து பெறுகிறதா? அல்லது, மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பெறுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்தில் உள்ள விவரப்படி மாநில அரசிடமிருந்துதான் நிதி உதவி பெறுகிறது. மேலும், தனியார்கள் சிலர் நன்கொடையும் அளித்திருக்கிறார்கள். சிலர் நன்கொடையாக நிலம், சொத்துக்கள் முதலியவை எழுதி வைத்திருக்கிறார்கள். அவற்றிலிருந்து கிடைக்கின்ற வருமானத்தின் மூலமும் இந்த மருத்துவமனை இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

Provision of gratuity to Industrial workers

*536 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the Government received representation from Madurai on 4th April 1971 in respect of a legislation providing for gratuity to Industrial workers; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, 4–4–1971-ல் பல தொழிற்சங்கங்களின் சார்பில், கேரளத்தில் இருப்பதுபோல கிராஜுவிடி சட்டம் தமிழகத்தில் கொண்டுவர வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் 10–4–1970 அன்று நடந்த தென் மண்டலத் தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் பணிக்கொடை நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்த மத்திய சட்டம் ஒன்று நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று இந்த அரசு கருத்து தெரிவித்தது. அப்போதுதான் நிறுவனத்தின் நிதிநிலை இடர்பாடுகள் காரணமாக தொழிலாளர்

1971 சூலை 29]

ஒருவருக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய பணிக்கொடை கொடுக்கப் படாமல் இருக்கும் நிலை உருவாகாது. கேரள அரசு அளித்து வருகின்றதைப்போல் தமிழக அரசு தருவதற்குப் பதிலாக, தனியாக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரலாம் என்று எண்ணி மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருக்கிறோம். விரைவில் பதில் வந்தால் அந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கி நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர எண்ணியிருக்கிறோம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசுக்கு நாமே ஒரு மசோதாவைத் தயாரித்து அனுப்பியிருக் கிறோம் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் அதனை எத்தனை நாட்களுக் குள்ளாக அனுப்புவார்கள்? கன்கரண்ட் சாங்ஷன் வராமல் இருந்தால் சீக்கிரம் அனுப்ப முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அண்மையில் சென்னைக்கு வந்திருந்த மத்திய அரசின் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்க ளிடமும் இதைப்பற்றி வலியுறுத்தியிருக்கிறேன். அண்மையில் நடை பெறவிருக்கும் மாநிலங்களின் தொழிலாளர் நல அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் கவனிப்பதாகக் கூறினார்கள். அந்த மாநாட்டில் வலி யுறுத்திச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர முயற்சி எடுத்துக்கொள்வேன்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போதே பல தொழிற்சாலைகளில் கிராஜுடி திட்டம் இருக்கிறது. சில இடங் களில் இல்லாமல் இருக்கிறது. இல்லாத இடங்களில் விரைவிலே கொண்டுவர முயற்சிகளை இந்த அரசு எடுக்குமா? எல்லாத் தொழிற்சாலைகளிலும் கொண்டுவர என்ன முயற்சியை மேற் கொள்ளும்?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, கிராஜுடி சட்டத்தை எவ்வளவு விரைவில் கொண்டுவர முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் கொண்டுவர அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும்.

DR. H. V. HANDE : A number of industries are run by State Government, Central Government and quasi-Government and they all come within the purview of State subject. May I know from the Hon. Minister whether arrangements had been made in these industries run by Central Government, State Government and quasi-Government bodies to see that gratuity is paid to all workers?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டத்தை நிறைவேற்றும்போது கனம் உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டேயின் கருத்து பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Pearl fishing

* 537 Q.—THIRU N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether the Government has taken steps to improve pearl fishing; and

(*b*) if so, the details of the same?

[1971 ஜூலை 29

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) மண்டபம், மத்திய கடல் மீன்பிடிப்பு ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் உடனுழைப்புடன் முத்து எடுத்தல், முத்து வளர்த்தல் குறித்த ஆராய்ச்சிப் பணிகளை மாநில மீனளத் துறை மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ளது.

(இ) மன்னார் வளைகுடாவில் முத்து கிடைக்கும் இடங்களின் ஆய்வை மும்முரப்படுத்துதலும், முத்து வளர்த்தல் சோதனைகளை முனைப்படுத்துதலும் இந்த ஆராய்ச்சிப் பணியின் நோக்கமாகும். தொடக்கத்தில் இத்திட்டம் ஐந்தாண்டுக்கால அளவினதாகும். அக்கால அளவில் முத்துச் சிப்பியின் சூழ்நிலை இயலையும், உயிரியலையும், வாழ்க்கையையும் குறித்த தகவல்களைச் சேகரிப்பதும், முத்து வளர்த்தல் உற்பத்தியின் தொழில் நுட்பங்களை மேம்படுத்துதலும் முதன்மையான நோக்கமாகும். முதல் நிலையான ஐந்தாண்டுக் கால அளவுக்குப் பின்னர், செலவைச் சிக்கனப்படுத்துவதற்கான வழி வகைகளைக் கண்டறிவதற்காகவும், மேம்பட்ட தரமான முத்துக்களைத் தயாரிக்க நவீன தொழில் நுட்ப வசதிகளை மேலும் மேம்படுத்துவதற்காகவும் செயல்படுத்தப்படும் இத்திட்டம் தொழில் முனைப்பு ஆராய்ச்சித் திட்டமாகும்.

திரு. ஆர். இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, முத்துச் சிப்பியினுடைய வளர்ச்சி மூன்று ஆண்டுகள் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. முத்துக் குளித்து பத்து ஆண்டுகள் ஆகியும் போதுமான அளவுக்கு முத்துச் சிப்பிகள் வளரவில்லை. முத்துச் சிப்பிகள் கடலுக்கடியில் அழிக்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்களே அது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, முன்னாலே 1961 வரையிலே முத்து எடுக்கப்பட்டது. அதற்கும் முன்னாலே 26 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேதான் முத்து எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆண்டுதோறும் முத்து எடுக்கக் கூடியதல்ல; தொடர்ந்தும் எடுக்கக்கூடியதுமல்ல. அதனுடைய வளர்ச்சியைப் பார்த்து எப்பொழுது எடுக்கமுடியும் என்று பார்த்துச் செய்யப்படுகிறது. அதற்காக மத்திய கடல் மீன்பிடிப்பு ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் மூலம் மாநில அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கமும் முதலீடு செய்து திட்டங்களை நிறைவேற்றக் கருதப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, "பாண்டிய நாடு முத்துடைத்து" என்று சொல்வார்கள். நீண்ட நெடுங் காலமாக தூத்துக்குடியிலும், மன்னார் வளைகுடாவிலும் முத்து எடுக்கப்படவில்லை; கடைசியாக எடுத்தது 1961-ஆம் வருடத்திலே தான் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அடுத்து எந்த வருடத்திலே மீண்டும் முத்து எடுக்கப்படும் என்று ஆராய்ச்சியின் மூலம் அறியப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிப்பார்களா?

1971 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : முத்து பாங்க் ஆய்வின் மூலம் 1973-ஆம் ஆண்டிலே முத்துக் குளிப்பதற் கான சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, முத்துக் குளிக் கின்ற தொழிலுக்கு இப்பொழுது அதிகப் பேர்கள் வருவதில்லை என்று சொல்கிறார்கள். எனவே அரசாங்கம், "முத்துக் குளிக்க வாரியளா" என்ற பெயரிலே திரைப்படம் தயாரித்து வெளியிட முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படி யாரையும் வருந்தியழைக்க வேண்டியதில்லை. "முத்து" என்றால் தாமாகவே வருவார்கள். அரசாங்கம் யாரையும் அழைப்பதாக உத்தேசமில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister the amount of pearls exported to other countries in the last pearl fishing?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது, முத்துக் குளிப்பது தொடர்ந்து நடைபெறுகின்ற ஒரு தொழில் அல்ல என்று குறிப்பிட்டார்கள். தமிழகத்திலே நீண்ட நெடிய கடற்கரை இருக்கிறது. எந்த எந்தப் பகுதிகளிலே முத்துக் குளிக்கும் பகுதிகளை ஏற்படுத்த முடியும் என்று கண்டு அறிவதற்கு முயற்சிகள் செய்யப்படுமா? அப்படிக் கண் டறிந்த பல இடங்களில் முத்துக்களை வளர்ப்பதற்காக ஏற்பாடு செய்து தொடர்ந்து வருடம் பூராவும் ஆண்டுதோறும் முத்துக் குளிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடுகள் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சார், அதைத்தான் நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். ஆண்டு தோறும் முத்துக் குளிக்கின்ற வகையிலே முத்துக்கள் வளர்ச்சி அடைவது கிடையாது. முத்துக்கள் வளர்ச்சி அடைந்திருக் கின்றனவா, எந்தெந்த இடத்தில் அவை இருக்கின்றன, எப்பொழுது எடுக்க முடியும் என்பதை எல்லாம் தீர்மானிக்க முத்துப்பார் ஆய்வுகள் தூத்துக்குடி மீனளத் துறை உதவி இயக்குநராலும் (முத்து—சங்கு) அவருடைய தொழில் நுட்பப் பணியாளர்களாலும் அவ்வப்போது நடத்தப்படுகின்றன. மேலும், மொத்தம் 15 லட்சத்து 56 ஆயிரத்து 400 ரூபாய் செலவில் நம்முடைய அரசாங்கமும் மத்திய அரசாங்கமும் சேர்ந்து ஆராய்ச்சிகள் நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆராய்ச்சிக்குப் பிறகு முத்து பாங்குகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்கப் பட்டிருக்கின்றன ; அந்த வகையிலேதான் தூத்துக்குடியிலும், மன்னார்வளைகுடா பகுதியிலும் இருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கப் பட்டிருக்கிறது. 1973-ஆம் ஆண்டிலே முத்துக்கள் வளர்ச்சி

யடைந்திருக்கும் என்ற முறையிலே அப்பொழுது முத்து எடுக்க முடியும் என்று ஆய்வாளர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே 1973-லே தான் நாம் முத்துக்கள் எடுக்கமுடியும்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாக் கடல் களிலும் முத்துகள் விளைந்து விடுவதில்லை. உலகத்தின் சில பகுதி களிலேதான் முத்துக்கள் விளைகின்றன. நமது பகுதியிலே விளைகின்ற முத்துக்கள் சிறப்புமிக்க முத்துக்களாக விளைகின்றன என்று சொல் லப்படுகின்றது. எனவே அதிகமாக இதிலே கவனம் செலுத்த நம்முடைய அரசு முன்வருமா? மேலும், ஜப்பான் போன்ற நாடு களிலே செயற்கை முத்துக்கள் தயாரிப்பதற்காக முயற்சிகள் தீவிர மாக எடுக்கப்படுவதாக அறிகிறோம். எனவே நம்முடைய தமிழக அரசும் அந்த முறையிலே முயற்சிகள் எடுக்கவும் முத்துக்கள் விளை விற்குத் தமிழகத்திலே ஒரு சிறப்பான இடத்தை வைத்துக்கொண் டிருக்கவும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிகளை மேற் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இது ஒரு நல்ல யோசனை. அதைப்பற்றி யோசனை செய்யலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : முத்துக்குளிப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பார்த்திருக்கிறார்களா? அதிலேயிருக்கின்ற கஷ்டங்கள் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : முத்துக் குளிப்பதை நான் பார்த்ததில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவர் அவர்களே, முத்துக் குளிப்பவர்களுக்கு நல்ல நீர்மூழ்கி உடைகள் அளிப்பதற்கு அரசாங் கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா? முத்துக் குளிப்பவர்களுக்கு இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம் கொண்டுவர அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இது 1973-ஆம் ஆண்டிலே கேட்கவேண்டிய கேள்வி.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : இதுவரையிலே கிடைத்த முத்துக் களிலே அதிகமான விலைக்குப் போன முத்து என்ன விலையாக இருக்கும்? தமிழ்நாட்டிலே அது இருக்கிறதா? அல்லது வெளி நாட்டிற்கு ஏற்றுமதியாகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரசிய லிலே நிறைய விலைமதிக்கமுடியாத முத்துக்கள் இருக்கின்றன. கடந்த முறையில் கிடைத்த முத்துக்களைப்பற்றிய தகவல்கள் இல்லை.

Rice Mills lying idle in Thanjavur district

* 538 *Q.*—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether a number of rice mills are lying idle in Thanjavur district as on May 1970;

1971 ஜூலை 29]

(b) if so, the details htereof; and

(c) the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) 1970 மே திங்கள் அன்றுள்ளபடி தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் 42 அரிசி ஆலைகள் முடங்கிக் கிடந்தன.

(இ) வட்டவாரியான விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளன:—

நாகப்பட்டினம்—12.

கும்பகோணம்—11.

நன்னிலம்—9.

சீர்காழி—7.

பட்டுக்கோட்டை—2.

மாயூரம்—1.

2. இந்த ஆலைகள் வேலையின்றி இருந்ததற்கான காரணங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) இயந்திரங்கள் பழுதுற்று இருந்தன—22.

(2) நிதி இடர்ப்பாடுகள்—15.

(3) வியாபாரத்தில் ஆதாயமின்மை—4.

(4) உரிமதாரர் இறந்தமை—1.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக தமிழகத்தில் நீண்டகாலமாக நல்லமுறையிலே ஓடிக்கொண்டிருந்த அனேக அரிசியாலைகள் எல்லாம் சில வருடங்களாகச் சரியாக இயங்கவில்லையென்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதோடு, அரிசியாலைகளையெல்லாம் அரசே எடுத்துக் கொள்வதற்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அரிசி ஆலைகளை அரசாங்கம் நடத்துகின்ற உத்தேசம் இல்லை. நீண்டகாலமாக அரிசியாலைகள் ஓடவில்லை என்று அவர்கள் சொல்வதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. அப்படி ஓடாமலிருந்தால் தமிழ்நாட்டிலே அரிசி கிடைத்திருக்குமா என்பதை உறுப்பினர் அவர்களே அறிவார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவரவர்களே, பல அரிசி ஆலைகள் மூடிக் கிடப்பதாகவும் அதற்கான காரணங்களையும் அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். இப்படி ஆலைகள் மூடிக்கிடப்பதிலே வருவாய் இல்லை என்று 4 ஆலைகளைப்பற்றிக் கூறினார்கள். ஒரு ஆலை உருவாக்கப் பட்டால் எவ்வளவு மூலப்பொருள்கள் கிடைக்கும் என்று கணக்கிட்டு ஆலைகள் உருவாக்கப்படுகின்றனவா? அல்லது ஆலைகள் வேண்டுமென்பதற்காக உருவாக்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இதெல்லாம் தனியார் ஆலைகள். அரசாங்கத்திற்குச் சம்பந்தமில்லை. ஆலைகளுக்கு உரிமம் வழங்குவதில் கட்டுப்பாடு இருந்தது, இவ்வளவு உற்பத்தியாக வேண்டுமென்று கணக்கிட்டு வழங்கி வந்தார்கள். இந்தக் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்தியிருப்பதால் அவரவர்கள் ஆலைகள் போடுவதற்கு உரிமை பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, பல ஆலைகள் மூடப்பட்டிருப்பதால் இனிமேல் ரைஸ் மில்களுக்கு லைசென்ஸ் இல்லை என்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா, மாட்டாதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அப்படிப்பட்ட உத்தேசமில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, இப்படி அரிசி ஆலைகள் மூடப்பட்டுக்கிடப்பதைப்பற்றிப் பதில் சொன்னார்கள் அமைச்சரவர்கள். லைசென்ஸ் கொடுப்பதன்மூலம் இப்படிப் பெற்றுக்கொண்டே ஆலைகளைக் கட்டிக்கொண்டே போவது, மூடிக்கொண்டே போவதுமாகயிருப்பதால் அரசாங்கம் ஏன் லைசென்ஸைக் கொடுத்துக்கொண்டே இருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே இப்படி உரிமம் வழங்குவது மாவட்ட ஆட்சி மன்றத் தலைவருக்குத்தான் இருக்கிறது. அவர்கள் கண்காணித்து உரிமம் வழங்குகிறார்கள்.

அரிசி ஆலைகள் அமைக்க உரிமம்

* 539 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உணவு—வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு, தருமபுரி மாவட்ட எல்லைகளை ஒட்டி 15 மைல் தூரத்தில் அரிசி மில்கள் அமைக்க அனுமதி வாங்க வேண்டியதில்லை என அரசு ஆணை வழங்கியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, இந்த ஏற்பாட்டை மாநிலம் முழுவதும் விரிவுபடுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இது மாநிலம் முழுவதும் கொண்டுவர இயலாத ஒன்றாகும். வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஓரங்களில் 15 மைல் பெல்ட் ஏரியாவாக வைத்து நாம் கொடுக்கும் உரிமங்களைத் தளர்த்தியிருக்கிறோம். ஆனால், கன்னியாகுமரி, மதுரை, கோவை இதுபோன்ற எல்லையோரங்களில் ஆலைகளுக்கு உரிமங்களை வழங்குவதை அரசாங்கமே வைத்திருக்கிறது. 15 மைல்களுக்கு உட்பட்ட இடங்களில் அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்றால் அரசாங்கத்திற்கு மனுச் செய்துகொள்ளவேண்டும். இந்தக் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்துவதாக

1971 ஜூலை 29]

இல்லை. அதற்குக் காரணம், நிறைய ஆலைகளுக்கு உரிமங்கள் வழங்குவதினுல் கள்ளக்கடத்தலுக்கு ஏதுவாக இருக்கும். எனவே அந்தக் கட்டுப்பாட்டை அரசாங்கமே வைத்திருக்கிறது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவரவர்களே, இந்த உத்தர வால் ஏற்கனவேயுள்ள அரிசி ஆலைகள் பாதிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நிச்சயமாகப் பாதிக்கப் படாது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா: தலைவரவர்களே, 15 மைல் என்பது குறைக்கப்படுமா? அப்படிக் குறைக்க வேண்டுமென்று திருநெல்வேலி போன்ற மாவட்டங்களிலிருந்து கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: குறைக்கும் உத்தேசம் தற்சமயம் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, அமைச் சரவர்கள் பதில் கூறும்பொழுது கன்னியாகுமரி, கோவை போன்ற எல்லையோரப் பகுதிகளில் புதிதாக லைசென்ஸ் வழங்க அரசாங்கத் தின் அனுமதி வேண்டுமென்று சொன்னுர்கள். இந்தக் கடத்தலைத் தடுக்கத் தீவிர நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு, இந்தப் பகுதியிலே யிருந்து தகுந்த அபேட்சைகள் வந்தால் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறது என்றுல் கொடுக்க முடியாது என்று பொருள் அல்ல. மனுக்கள் வந்தால் பரிசீலித்து, எது தேவையோ அதற்கேற்றபடி செய்யலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, ரைஸ்மில்லிங் இன்டஸ்ட்ரி ஆக்ட் ஒரு சென்ட்ரல் ஆக்ட், மாகாணத்தில் சில இடங்களில் அனுமதி வழங்காமல் இருப்பதாக வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றனவா? அவைபற்றி அரசுக்குத் ஏதாவது தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும், வழக்குமன்றத்திலிருந்தாலும் மாகாணம் முழுவதும் அமல் ஆக்குவதற்குத் தமிழக அரசுக்கு உரிமை இருக்கிறது, அந்த உரிமையைத் தளர்த்தியிருக்கிறோம். இவற்றில் கனம் அங்கத்தினர் போன்றவர்கள் அரசாங்கத்தோடு ஒத்துழைத்தால் நன்றுக இருக்கும்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன்: தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டம் பெல்ட் ஏரியா, ஆகவே கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னுர்கள். அதேபோல் கோயம்புத்தூருக்கும் அரசு கொடுத் தால் சௌகரியமாக இருக்கும், எனவே அங்கே பெல்ட் ஏரியா என்று வைத்துக் கட்டுப்பாடு இருக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே நான் சொன்ன பதிலைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சரியாகக் கேட்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். கோவை, கன்னியாகுமரி, மதுரை என்று 3 மாவட்டங்களையும் சேர்த்துச் சொன்னேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, வடார்க்காடு மாவட்டம் ஓரளவிற்கு நெல் அதிகமாக, தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு அடுத்தபடியாக, விளைகிற மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்தின் 15 மைல் எல்லை ஓரங்களை அதாவது சித்தூர், ஆற்காட்டில் இருக்கும் 15 மைல்களைச் சுற்றி ஆற்காடும் இருக்கிறது. அந்த ஆற்காட்டுக்கும் இந்த உரிமங்களை வழங்குவதில் தகராறு செய்கிறார்கள் ஆந்திரா அருகே இருப்பதால். அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து ஆற்காட்டிற்கு உரிமங்களை வழங்குவதில் எந்தவிதத் தொல்லையும் இல்லாமல் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, முதலில் சொன்ன பதிலைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். வட ஆற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்ட எல்லைகளை ஒட்டி 15 மைல் தூரப் பகுதியை, பெல்ட் ஏரியாவைத் தளர்த்தி, மாவட்ட ஆட்சி மன்றத் தலைவர் உரிமங்களை வழங்க உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

Jobless Engineers

*478 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether this Government have any scheme to utilise the services of jobless Engineers for irrigation and power schemes; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

DR. H. V. HANDE : May I know from the Hon. Minister whether the statement that has been placed here consists of the persons employed during the past several years or the persons who are now in employment or whether the Hon. Minister will be able to give us the number of persons who are employed as per my question during the last one or two years, especially because of the unemployment problem, whether this was announced by the Chief Minister in the year 1969 during the month of November—340 engineers—160 for irrigation schemes and 180 for power schemes—would be appointed for the 10 divisions? And if so, the programme divisionwar and the appointments for these divisions?

@ 336–337-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1971 ஜூலை 29]

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The appointment was in pursuance of G.O. No. 1546, dated 16th October 1970. The Government of Tamil Nadu in G.O. No. 1546, dated 16th October 1970 have sanctioned a new scheme for the training of unemployed technical personnel. Under the above scheme 60 Degree holders, 1,000 Diploma holders and 800 Craftsmen would be entertained as apprentices in various departments of the Government for a period of two years. Under the above Scheme, the Tamil Nadu Electricity Board will be taking 495 apprentices as detailed below :

Graduates—145.

Diploma holders—150.

Craftsmen trainees—200.

This is in pursuance of the orders issued in the year 1970 and that is to tide over the unemployment problem.

DR. H. V. HANDE: How far has the scheme been implemented? Out of these persons how many have actually been appointed during the one year under the various Heads?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருப்பதைப்போல் நியமிக்கப்பட்ட ஜாப்லெஸ் என்ஜினியர்ஸ், டிப்ளமா ஹோல்டர்ஸ் வேலைக்குச் சேர்ந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்துக்குத் தனி பொதுப்பணிக்கோட்டம்

* 479 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஏரி, குளங்களைத் தோண்டுவதற்குத் தனி பொதுப்பணிப் பிரிவு ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

அழகாபுரி அருகில் குடவனாற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம்

* 480 வினா—திரு. ப. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில், வேடசந்தூர் வட்டத்தைச் சேர்ந்த அழகாபுரி அருகில் குடவனாற்றின் குறுக்கே நீர்த்தேக்கம் அமைக்க ஏதேனும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், இத்திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) சுமாராக ரூ. 180 லட்சம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, குடவனாற்றில் சர்வே செய்த இடத்தைப் பார்த்தால் வேடசந்தூருக்கும் அந்த வசதியைச் செய்து தந்திருந்தால் அதிகமான நிலத்திற்கு உதவிகரமாக இருக்கும். ஆனால் இப்பொழுது சர்வே செய்ததால் வேடசந்தூர் அதிகமாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்களே, எனவே முதலிலே செய்த சர்வேயின் அடிப்படையிலே பின் தங்கியிருக்கும் வேடசந்தூர் பகுதிக்கும் அது உதவிகரமாகச் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தத் திட்டம் இப்பொழுது பரிசிலனையில் இருந்து வருகிறது. அழகாபுரி கிராமத்தின் அருகே அமைப்பதற்கான ஒரு திட்டத்தில் இன்னும் இறுதி முடிவு எடுக்கப்படவில்லை. இந்தத் திட்டம் பரிசீலிக்கப்பட்டு, அதனுடைய சிபாரிசுகள் முடிவு செய்யப்படும்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் எண்ணத்தைக் கவனத்தில் கொள்ளலாம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, அரவக்குறிச்சியில் ஓடும் குடவனாற்றில் அணை கட்டுவதாலே அரவக்குறிச்சியில் ஏற்கனவே உள்ள பாசன வசதிகள் குறைந்துவிடும் என்பதை மனத்தில் வைத்து, நீர்த்தேக்கத்திலே ஒரு பகுதியை அரவக்குறிச்சி தொகுதிக்குத் கொடுத்து உதவ திட்டமிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, திட்டம் இப்பொழுது இறுதி வடிவத்தை அடையவில்லை. அதனால் இப்பொழுது முடிவான பதிலைச் சொல்ல முடியவில்லை. இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லிய கருத்து மனத்திலே கொள்ளப்படும்.

நாராயணக் காவேரியிலிருந்து பிரியும் வரத்துக்கால்வாய்கள்

* 481 வினா—திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

அருப்புக்கோட்டைத் தாலுக்கா, புரசலூர் கண்மாய்க்கு நாராயணக் காவேரியில் இருந்து பிரிந்துவரும் வரத்துக் கால்வாயை வெட்டித் தூர் எடுத்து நாராயணக் காவேரியில் இருந்து தண்ணீர் வர உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி : தலைவரவர்களே, நாராயணக் காவேரியில் அணை கட்டப்படாமல் வரத்துக் கால்வாயைமட்டும் வெட்டியிருக்கிறதா? அங்கே அணைகட்டும் திட்டமிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை, தனியாகக் கேள்வி போடவும்.

1971 ஜூலை 29]

* 482 வின—திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் ஜில்லா, அருப்புக்கோட்டை தாலுக்கா, வாகைக்குளம் கண்மாய்க்கு நாராயணக் காவேரியில் இருந்து வரும் வரத்துக்கால்வாயை (Supply channel) உடனடியாக வெட்டிச் செப்பனிட அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வேலை எப்போது துவங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

கடைநிலை ஊழியர்களுக்குக் குடியிருப்பு

* 483 வின—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் (Government Estate) கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு மேலும் வீடு கட்டித்தர செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை, ஐயா.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு அரசாங்க எஸ்டேட்டில் போதிய அளவில் வீடுகள் கட்டவில்லை என்றாலும் வீட்டுவசதி வாரியம் கட்டும் வீடுகள் கணிசமான எண்ணிக்கையில் ஒதுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தக் கேள்வியை வீட்டு வசதி அமைச்சருக்குப் போடலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். இப்போது கூவம் ஆற்றங்கரை ஓரத்தில் அவர்களுக்கு இடத்தை ஒதுக்கி அந்த ஊழியர்கள் வீடு கட்டிக் கொள்ள அரசாங்கம் வழி வகுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு வீடு கட்டப்படுமா என்ற மூலக் கேள்விக்கு இல்லையென்று பதில் சொன்னேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டதுபோல் கூவம் ஆற்றங்கரையில் இப்போது வீடு கட்டும் திட்டம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் இல்லையென்று சொன்னார்கள். இப்போது எவ்வளவு கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு வீடு இல்லை? அதுபற்றி விவரம் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? எப்போது அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் எத்தனை வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற பட்டியல் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த விவரங்கள் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால் அவர்களுக்கு வேறு இடத்தில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கலாம் என்பது பற்றி ஜாயின்ட் செர்விஸ் கவுன்சிலில் பேசப்பட்டு முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராாசன் : கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் டெலிவிஷன் அமைப்பது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : டெலிவிஷன் அமைக்க இடம் ஒதுக்கித் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் மேலும், மேலும் கட்டடங்களைக் கட்டுவதால் அதன் அழகு குறைந்து வருகிறது. மவுண்ட் ரோடு அருகில் ஓப்பன் ஸ்பேஸ் தேவைப்படுகிறது என்ற காரணத்தால் இனிமேல் கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் எந்தக் கட்டடமும் கட்டப்படாது என்ற முடிவுக்கு அரசு வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படி ஒரு இறுதியான முடிவை இப்போது செய்வது சாத்தியமல்ல.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் அழகு கெடாத முறையில் அழகான வீடுகளைக் கட்டி வெளியூரிலிருந்து வந்து தங்குகின்ற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வாடகைக்குக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வெளியூர் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மட்டுமல்லாது உள்ளூர் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் வீடு கட்டும் திட்டம்பற்றிப் பரிசீலித்து முடிவு செய்யப்படும்.

திரு. என். கணபதி : கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் உள்ள குவார்ட்டர்ஸ் பழைய பெயர்களிலேயே இன்னும் வழங்கி வருகிறது. குறிப்பாக ஸ்டேபிள் சூப்பரின்டென்டென்ட் குவார்ட் டர்ஸ் என்ற கீழ்த்தரமான பெயர்களில் இருக்கிறது. அதை மாற்றி யமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இப்போதே நம்முடைய தமிழ்ப் பெயர்களைப் பல இடங்களில் வைத்திருக் கிறார்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் ஒரு சினிமா தியேட்டர் கட்டினால் நல்ல வருமானம் கிடைக்கும். இது பற்றி அரசு யோசிக்குமா?

1971 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: ஏற்கனவே சில்ட்ரன் தியேட்டர் இருந்து வருகிறது. அதைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. 15, 20 லட்சம் ரூபாய் வரை செலவுசெய்து புதுப்பித்து ஏர் கண்டிஷன் செய்யும் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, will the Government contemplate to construct Ministers' residences in the Government Estate ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அப்படி ஒரு எண்ணம் இல்லை. அமைச்சர்களுக்கு இப்போது இருக்கும் வீடுகளே போதுமானவை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டல் சில இடங்களில் சுவர்கள் வெடிப்பு ஏற்பட்டு அபாய நிலையில் இருக்கிறது. விழுகின்ற நிலையில் இருக்கும் அதைப்பாதுகாக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: விழுகின்ற நிலையில் இருப்பதாக எந்தவிதமான புகாரும் கிடையாது. இதுபோன்ற பீதியான கேள்விகளைக் கேட்பதன்மூலம் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குப் பீதியைக் கிளப்ப வேண்டாம். மூலக் கேள்வி கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது பற்றியாகும்.

திரு. நா. வீராசாமி: கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டுக்குள் ஹாஸ்டல் இருக்கிறது. சபாநாயகர் இல்லம் (கூவம் ஹவுஸ்) இருக்கிறது. ஹாஸ்டலுக்குத் தொடர்புடைய துணைச் சபாநாயகருக்கு அங்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: துணைச் சபாநாயகர்மீது காட்டுகின்ற அனுதாபத்திற்காகப் பாராட்டுத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உதவிப் பொறியாளர் முதலானோருக்குக் குடியிருப்புகள்

* 484 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொதுப்பணித்துறையில் பணியாற்றும் உதவிப் பொறியாளர், மேற்பார்வையாளர், நீர்ப்பாசன குமாஸ்தா, நீர்க் காவலர்கள் ஆகியோர்களுக்கு அரசே குடியிருப்பு வசதிகள் செய்து கொடுக்க முயற்சிகள் மேற்கொண்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ): பொதுப்பணித்துறையின் மேற்பார்வையாளர்களுக்கும், உதவிப் பொறியாளர்களுக்கும், குடியிருப்பு வழங்குவதில் ஒரு திட்டவட்டமான ஏற்பாடு இதுவரையில் பின்பற்றியதில்லை. அவசியமான

போது தனிப்பட்ட செயற்குறிப்புகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டன. பழைய அணைக்கட்டு முறைகளுக்கும் திட்டங்களுக்கும் சார்ந்த நீர்ப்பாசன எழுத்தாளர்களுக்கும், காவலாளர்களுக்கும் குடியிருப்புகள் ஏற்கனவே தரப்பட்டன. புதிய அணைக்கட்டுத் திட்டங்களில் வழங்கு வதற்காகப் பொருள்களை வைக்கக் கட்டப்படும் கட்டடங்கள் பின்னர் மேற்படி பணியாளர்களுக்குத் தேவையான மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டுக் குடியிருப்புக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

பொதுப்பணித்துறை ஊழியர்களுக்குக் குடியிருப்பு வசதி படிப் படியாகச் செய்ய ஒரு திட்டம் வகுக்க அரசு சிந்தித்து வருகிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, will the Government think of sanctioning at least loans to the Assistant Engineers and others leniently and quickly for housing purposes?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கனவே அரசு அவர்களுக்குக் வீடு கட்டக் கடன் கொடுத்து வருகிறது. அவர்கள் விண்ணப்பங்களைக் குறித்த காலத்தில் அனுப்பி நிதிவசதிகள் இருக்கு மானால் பணம் தரப்படும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : திருநெல்வேலியிலுள்ள சுற்றுலா மாளிகையிலுள்ள காவலர்களுக்கு வீடுகள் இல்லை. அங்கே போது மான இடம் இருக்கிறது. அந்தக் காவலர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தனிக் கேள்வி போடவும். அதுபோன்ற பிரச்சினை இருந்து வருகிறது.

National Development Council Meeting

* 523 *Q*.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether during N.D.C. meeting at New Delhi on 26th September 1969, the Tamil Nadu Government sought two powers for the State, namely, the power for approval of Industrial licences and distribution of Foreign Exchange;

(*b*) whether the N.D.C. agreed to this request of Tamil Nadu Government; and

(*c*) whether the State Government has worked out any plan for the mode of implementing these two proposals?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) தொழிலில் பின் தங்கிய பகுதிகளைத் தெரிந்தெடுப்பதற்காகத் தேசிய வளர்ச்சி மன்றத்தின் கூட்டம் கூட்டப்பட்டது. கல்வி அமைச்சர் திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் அரசுச் சார்பில் பேசுகையில் உரிம அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அந்நியச் செலவாணிக்கு அனுமதி அளிக்கும் அதிகாரங்கள் மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும் பிறவற்றிற்கிடையே வலியுறுத்தினர். தேசிய வளர்ச்சி மன்றம் 26—9—1969 அன்று நடத்திய கூட்டத்தில் இச் செயற்குறிப்புகள் ஆலோசிக்கப்படவில்லை.

1971 ஜூலை 29]

(உ) இந்தச் செயற்குறிப்புகளுக்கு மாநிலத் தொழில் வளர்ச்சி குழுவைச் சேர்ந்த துணைக்குழு ஒன்று உருவான திட்ட மொன்றைத் தயாரித்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, may I know whether in this particular meeting of the National Development Council, the Hon. Minister who represented the Government also pointed out that the Finance Commission had let us down badly and if so, what was the opinion of the National Development Council? Also, whether any other matters were discussed there? Also as the Hon. Chief Minister has just now stated that proposals are being worked out, may I know the details about it?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிய விரும்புவதைப்போல் இதைத் தவிர வேறுபல நிதித் துறை விஷயங்களையும் தமிழக அரசின் சார்பில் கலந்து கொண்ட கல்வி அமைச்சர் அவர்களும், அந்நாள் நிதியமைச்சர் அவர்களும் அந்தக் கூட்டத்தில் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவைமீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்கான விவரங்கள் அதிகம் இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : மேற்கண்ட தமிழ்நாட்டினுடைய நியாயமான கோரிக்கையை மற்ற மாநிலங்கள் ஏதேனும் ஆதரித்து இருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : குறிப்பாக எடுத்துச் சொல்லப் பட்டது, முற்போக்கு மாநிலங்களிலும் பின்தங்கிய பகுதிகள் இருக்கின்றன, அவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு நடைபெற்ற தேசிய வளர்ச்சிக் குழுக் கூட்டத்திலும், டெல்லியில் நடைபெற்றபோது, தமிழக அரசின் சார்பில் நான் கலந்துகொண்டு அதே கருத்தை வலியுறுத்தினேன். அதற்குப் பிறகு மத்திய அரசின் சார்பிலே, பிற்போக்காக இருக்கும் மாநிலங்கள் மாத்திரமல்லாமல் முன்னேற்றம் அடைந்துள்ள மாநிலங்களிலும் ஓரிரு மாவட்டங்களைப் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக எடுத்துக் கொள்வதற்கு ஒப்புதல் அளித்தார்கள். அந்த வகையில் தமிழ்நாட்டில் 10 தாலுகாக்கள் அந்தப் பட்டியலில் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன அதற்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் வழங்கி இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மத்திய அரசாங்கம் இண்டஸ்ட்ஸ்க்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும் நிர்ப்பந்தத்தில் இருக்கும் காரணத்தால் நாம் அப்ளிகேஷன் போட்டு ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷங்களுக்குள்ளாக உண்டு அல்லது இல்லை என்ற முடிவைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றிய கருத்தை என்.டி.சி. கூட்டத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதைவிடக் கொஞ்சம் தீவிரமாகவே உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறோம். அந்தப் பொறுப்பை மத்திய அரசு வைத்துக் கொள்ளாமல்

மாநில அரசுக்கு வரவேண்டுமென்று தேசிய வளர்ச்சிக் குழுக் கூட்டத்தில் வலியுறுத்திக் கூறியிருக்கிறோம். ராஜமன்னார் குழு வின்—மத்திய மாநில உறவுகள் ஆய்வுக் குழுவின் பரிவுரைகளிலும் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

1951-ம் ஆண்டு தொழில்கள் (வளர்ச்சி—முறைப்படுத்தல்) சட்டம் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும்; அதற்குப் பதிலாக, தேசீய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அல்லது அனைத்திந்தியத் தன்மை வாய்ந்த அல்லது ரூ. 100 கோடிக்கு மேற்பட்ட மூலதனமுள்ள தொழில்களை மைய அரசு நிர்வகிக்க வகைசெய்யும் சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும்; உரிமம் வழங்குதல் சம்பந்தப்பட்ட முறைகள் முழு வதும் நீக்கப்பட வேண்டும்; தனியார் துறையிலோ அல்லது கூட்டுறவுத் துறையிலோ மாநிலத்திற்குப் புதிய தொழில்களைத் துவங்குவதற்கு உரிமம் வழங்கும் அதிகாரம் மாநில அரசுக்கு இருக்க வேண்டும்; அந்நிய நாட்டு ஒத்துழைப்புடனோ அல்லது அந்த ஒத்துழைப்பு இல்லாமலோ பொதுத்துறையில் தொழில் வகைகளைத் துவக்கி நடத்த மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும்; மாநில அரசால் உரிமம் வழங்கப்பட்ட அல்லது துவக்கப்பட்ட தொழில் ஒன்றுக்கு அந்நியச் செலாவணி தேவைப் பட்டால், திட்ட ஆடிக் குழுவைக் கலந்துகொண்டு, நிதி ஆணைக் குழு செய்யும் பரிந்துரையின்மீது ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் ஒதுக் கப்படவிருக்கும் ஒரு மொத்த மானியம்மூலம் வகை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற இந்தப் பரிந்துரைகளின் அடிப்படையிலே உரிமங் கள் வழங்கும் பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கக்கூடாது, மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்க வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: மாநிலங்கள் தங்களைத் தாமே ஆண்டு கொள்வதற்குத் தகுதியில்லை என்ற காரணத்தினால்தான் தொழில் களுக்கு உரிமங்கள் வழங்குவது, அன்னியச் செலாவணிபற்றிய கொள்கைகளை வைத்திருப்பது என்று மத்திய அரசு கருதுகிறதா? அதுபற்றி நம் அரசு என்ன கருதுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாநிலங்களுக்குத் தகுதியிருக் கிறதோ இல்லையோ, அதுபற்றி மத்திய அரசு ஆராய்கிறதோ இல்லையோ எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் மத்திய அரசு அதிக பொறுப்புச் சுமைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது, அவை பகிர்ந் தளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் நம் வாதமாகும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஒரு கோடி ரூபாய் மூலதனத்தில் தொழில் அமைப்பது சம்பந்தமாக, ஒரு கோடி, அதற்கு மேலாக உள்ளவற்றிற்கு அதிகாரம் வழங்கப்படும் என்று சமீபத்தில் ஒரு குறிப்பு வந்திருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அப்படியானால் ஒரு கோடி ரூபாய் அல்லது அதற்கு மேல் இருக்கக்கூடிய, அன்னியச் செலாவணி இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் நமக்கு ஒதுக்கப்பட் டிருக்கிற பத்து தாலுகாக்கள் அல்லது மற்றத் தொழில்களுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாத முறையில் அன்னியச் செலாவணி கண்டிப் பாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நம் அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்துமா?

1971 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையில் "இன்டஸ்ட்ரீஸ் ஆஃப் ஆல் இந்தியா இம்பார்ட்டன்ஸ்"; அகில இந்திய அடிப்படையில் தேவைப்படுகிற சில தொழில்களுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசு உரிமம் வழங்கலாம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் எந்தெந்தத் தொழில்கள் அகில இந்திய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என்று வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது? அப்படி வரையறை செய்யப்பட்டவை நம் மாநிலத்தில் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அனைத்திந்தியத் தன்மை வாய்ந்தவை என்று குறிப்பிடும்போது இந்தியப் பாதுகாப்பு போன்றவைகள் அதில் அடங்கும். ஆகவே அவைகளன்னியில் மற்றத் தொழில்கள் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் அளிக்கப்படவேண்டும் என்று எடுத்துச்சொல்லி வருகிறோம். அதைப்பற்றி விரிவான விவாதம் வரும்போது மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசு எடுத்துச் சொல்லும்.

திரு. எம். தேவராசன்: மத்திய அரசிடம் கொடுத்துள்ள அதிகாரங்களைப் பரவலாக்க அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைத் திருத்த இந்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ராஜமன்னார் குழு அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட பிறகு, அதுபற்றி எதிர்பார்க்கப்படுகிற கருத்துக்கள் எல்லாம் வந்த பிறகு ராஜமன்னார் குழுவின் பரிந்துரைகளை அல்லது அந்த அடிப்படையில் நாம் எடுக்கிற முடிவுகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசியலமைப்புச் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுமானால் அது குறித்து நிச்சயமாக இந்த அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்தும்.

Dr. H. V. HANDE: The Hon. Chief Minister said that a number of things were discussed. May I know whether even during last budget discussion the Chief Minister said that the Finance Commission had let us down? May I know whether this particular point was pin-pointed and what explanation did they offer? What was their reaction? Did other States also support our demand? Were we able to convass support from other States? If so, what are the details? So far as foreign exchange is concerned did the Minister explain the procedure, the *modus operandi*, as to how foreign exchange should be allotted? May I know all the details?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நிதி ஆணைக் குழு நம்முடைய தமிழகத்திற்கு நியாயமாகத் தரவேண்டியவைகளைத் தரவில்லை என்பதை நாம் ஒவ்வொரு கூட்டத்திலும் எடுத்துச் சொல்லி வருகிறோம். அந்த மாநாட்டில் எடுத்துச் சொல்வது மட்டுமல்லாமல், நாம் பிரதமர் அவர்களிடமும், மத்திய அரசு நிதி அமைச்சர் அவர்களைச் சந்திக்கிற நேரத்திலும் பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். விளக்கக் கடிதங்கள் மூலமும் நம் நியாயவாதங்களை எடுத்துக்

காட்டியும் உடனடியாக மாநில அரசு கவனிக்கப்பட வேண்டு மென்றும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். பலமுறை நடைபெற்ற வாதங்களிலும் நம்மிடம் நியாயமான வாதங்கள் இருப்பதை உணர்ந்து ஆவன செய்வதாக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். கூடுமான வரையில் செய்தும் வருகிறார்கள்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: The Hon. Chief Minister mentioned about ten taluks. May I know the names of those taluks?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இராமநாதபுரம், முதுகுளத்தூர், சிவகங்கை, பரமக்குடி, திருவாடானை, திருப்பத்தூர், மேலூர், திருமயம், ஆலங்குடி, குளத்தூர் ஆகிய வட்டங்கள் இதில் அடங்கும்.

திரு. கு. காமாட்சி: மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைக்குப் பக்கத்தில் துணைப் பொருள்களைத் தயாரிக்கிற ஆன்ஸிலரி இன்டஸ்ட்ரீஸ், இவைகளை ஆரம்பிக்க முதலில் நம் மாநில அரசு அனுமதி அளித்து விட்டு அதற்குப் பிறகு அதற்கான அனுமதியை மத்திய அரசு வழங்கு வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எல்லாவற்றையும் சேர்த்துத் தான் மத்திய அரசோடு போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASAMY: May I know whether Dharmapuri district has been included in the backward area list?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தர்மபுரி தொழில் துறையில் சேர்க்கப்படாவிட்டாலும் அது பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் ஒன்று என்று எடுத்துக் கூறப்பட்டது. இப்போது இராமநாதபுரத்திற்கும், தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் கிட்டத் தட்ட இரண்டு கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மத்திய அரசு சார்பாகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு வேலைகள் நடைபெறுகின்றன.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Licensing policy is evolved so that there will not be redundancy of industries and all the resources will be channelled to various parts of India. If licensing is decentralised, will it not result in a sort of chaotic spread of industries in India, particularly highly capitalised industries?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஏற்கனவே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது குறிப்பிட்டேன். அகில இந்திய ரீதியில் மிக முக்கியமானவைகள், இந்தியாவின் பாதுகாப்பு போன்ற முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தொழில்களை எல்லாம் அகில இந்திய ரீதியில் வைத்துக்கொள்வதுபற்றி நமக்குக் கவலை இல்லை. ஆனால் இந்த உரிமங்கள் வழங்குகிற முறையில் ஏற்படுகிற காலதாமதம் காரணமாக, வளரவேண்டிய தொழில்கள் வேகமாக வளர முடி யாமல் போகின்றன. ஆகவே தொழில்களுக்கு உரிமங்கள் வழங்கு வதை மாநில அரசு வைத்துக்கொண்டிருப்பதால் எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்பட்டு விடாது என்பதுதான் நம் கொள்கையாகும். இதைத் தொழில்துறையில் உள்ள அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டிருக் கிறார்கள்.

1971 ஜூலை 29]

திரு. கா. காளிமுத்து: மத்திய அரசு அனுமதி இல்லாமல் மாநில அரசே உரிமங்கள் வழங்கக்கூடிய தொழில்கள் எவை எவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்தப் பட்டியல்களை எல்லாம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டு அவர்கள்மூலம் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. கோவை செழியன்: தமிழ் மாநிலத்தில் பெரிய தொழிற் சாலைகளை அமைப்பதற்கு நிறைய ரிசோர்ஸஸ், ரா மெட்டீரியல்ஸ் இருக்கின்றன. அதேபோல் ஏற்றுமதிப்பொருள்கள். அதிகமாக நம் நாட்டிலே ஃபாரின் எக்சேஞ்ச் சம்பாதிக்கிறோம். அப்படி யிருந்தும் லைசென்ஸ் தருவதற்கு மத்திய அரசு மறுத்தால், "ஐயா எங்கண் விட்டு விடுங்கள்", தனியாகத் தமிழ்நாடு பிரிந்து போய் விடும்" என்று மத்திய அரசைக் கேட்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படியெல்லாம் கேட்கிற உத்தேசம் எதுவும் இல்லை. "விட்டு விடுங்கள், ஐயா", "எங்களை விட்டுவிடுங்கள் என்று கேட்குமா?" என்று கேட்டார்கள். நாம் அப்படிப் பிரிவினை கேட்பதை ஏற்கனவே விட்டு விட்டிருக்கிறோம். ஆகவே மத்திய அரசோடு நியாயமான முறையில் நாம் வாதாடி, போராடி மாநிலங்களுக்கான உரிமைகளைப் பெறுவதுதான் உகந்த வழி என்று இந்த அரசு கருதுகிறது.

திரு. மு. இரத்தினசபாபதி: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தொழில் துறையில் பின்தங்கிய வட்டங்களைப்பற்றிய குறிப்பை அறிவிக்கும் போது நெல்லை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த விளாத்திக்குளம் தாலூகா எந்தத் தொழில் வளமும் இல்லாத ஒரு பகுதியாக இருப்பதால், எந்தவித வளர்ச்சியும் இல்லாத தாலூகாவாக இருப்பதால், அதையும் அந்தப் பின்தங்கிய தாலூகாக்களில் சேர்ப்பதற்கு உத்தேசமுண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: 15 வட்டங்களை நாம் எழுதி யனுப்பினோம். அதில் விடப்பட்டவை, கோவில்பட்டி, ஸ்ரீவைகுண்டம், திருச்செந்தூர், நான்குநேரி, விளாத்திக்குளம் தாலூகாக்களாகும். இந்த ஐந்தையும் மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: உரிமங்கள் வழங்குவதுபற்றித் தேசிய மன்றக் கூட்டத்தில் பேசியும் இதுவரை மத்திய அரசு எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கவில்லை. ஒரு காலத்தில் நாம் சொன்னதையெல்லாம் கேட்டுக் கொண்டிருந்த மத்திய அரசு இப்போது கேளாக்காதின ராக இருப்பது ஏன்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எப்போதும், நாம் சொன்னதையெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள் என்பது தவறு. இப்போது நாம் சொல்வதைக் கேட்கவில்லை என்று சொல் வதும் தவறு.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறும் போது முற்பட்ட மாநிலங்கள், பிற்பட்ட மாநிலங்கள் என்று சொன்னார்கள். முற்பட்ட மாநிலங்கள், பிற்பட்ட மாநிலங்கள் என்பதற்கு என்ன அளவுகோல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? மக்கள் தொகையைக் கொண்டா? அல்லது பட்ஜட் வருமானத்தைக் கொண்டு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனி நபருடைய வருமானத்தையும், ஆங்காங்குள்ள வாழ்க்கைத்தரத்தையும் வைத்துத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றன. தொழில் வளர்ச்சியுறாத இடங்கள், வளர்ச்சியுறக் கூடிய வசதி வாய்ப்பு உள்ள இடங்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றன.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டு பெரும் கருத்துக்களைத் தென் மாநிலங்களிலிருந்து சென்ற மாநில முதலமைச்சர்கள் அதைப்பற்றி வலியுறுத்தி இருக்கிறார்களா, அவ்வாறு வலியுறுத்தி இருந்தால் அவர்களையும் சேர்த்துக்கொண்டு இந்த கருத்துக்களை மாநில அரசு மத்திய அரசிடத்தில் வலியுறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாம் கோரிவருகிற மாநில சுயாட்சி என்ற கருத்தை வேண்டுமானால், மொத்தமாக மற்ற மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்கள் இப்போது ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றாலும், காலப்போக்கில் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றாலும், மாநிலங்களுக்கு அதிகமாக அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும், இது போன்ற உரிமங்கள் அளிக்கின்ற அந்தப் பொறுப்புகள் மாநிலங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்துக்கண் மற்ற மாநில முதலமைச்சர்கள் பெரும்பாலும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The time allotted for question hour is over. So, I extend the question hour for some time more with the leave of the House.

Arrests at Madras

* 524 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether a number of arrests were made in Madras City on or about 27th April 1971 ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) 27—4—1971 அன்று சென்னை மாநகரில் 65 பேர் கைது செய்யப்பட்டனர்.

(இ) கைதிகள்பற்றிய விவரம் வருமாறு :—

தடுப்புக்காவல் கைதிகள்—43.

மதுவிலக்குக் குற்றக் கைதிகள்—10.

கலவரத்தில் ஈடுபட்டுக் கைதானவர்கள்—7.

1971 ஜூலை 29]

பணக் கையாடல் கைதி—1.

திருட முயற்சி செய்த குற்றத்திற்காகக் கைதானவர்—1.

திருட்டுக் குற்றத்திற்காகக் கைது செய்யப்பட்டவர்—1.

தாக்கிக் காயம் ஏற்படுத்தியதற்காகக் கைது செய்யப் பட்டவர்கள்—2.

Amount allotted to employees of Standard Motors Factory for Pongal festival

* 525 Q.—Dr. H. V. HANDE: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total amount allotted to the employees of Standard Motors Factory for the Pongal Festival;

(b) whether the entire amount has been distributed; and

(c) if not, the reason therefor?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) ரூ. 1 லட்சம்.

(இ) 1,845 தொழிலாளர்களுக்கு இதுவரையில் ரூ. 92,250 பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) எஞ்சியுள்ள தொழிலாளர்கள் தங்கள் அடையாள வில்லைகளுடனும் இன்னார் எனத் தங்களை அறிமுகப்படுத்திக் கொண்டும் இதுவரை பணம் பெற வரவில்லை.

Dr. H. V. HANDE: I put this question because I received some complaints from a few persons that they have not got the amount. May I know from the Hon. Chief Minister whether any efforts have been made to trace these persons, whether it is not a fact that still a large number of persons have not been able to get into the factory and whether the Hon. Chief Minister is going to provide some arrangement for these persons who are to be employed hereafterwards and who had not yet got employment directly and whether any arrangement is going to be made to protect their position?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதிலே நான் ஏற்கெனவே கூறிய பதிலின் தொடர்ச்சியாக ரூ. 7,750 அவர்கள் இன்னும் பெறவில்லை. அது இப்போது வங்கியிலே வைக்கப்பட்டு, அவர்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கு எப்போது வந்தாலும் தருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப் பெற்றுக்கொள்ளாமல் இருப்பவர்கள் 145 பேர் இருப்பார்கள். அந்தத் தொழிற்சாலையில் இன்னும் பலர் வேலைக்கு வைக்கப்படவில்லை என்ற நிலைமையை அரசு ஆராய்ந்து ஆவன செய்து வருகிறது. பேச்சு வார்த்தை நடந்து வருகிறது. ஆனல் பேச்சு வார்த்தைக்கு அந்தக் கம்பெனி உரிமையாளர்கள் உடன்பட்டு வராததால் அதிலே தயக்கம் ஏற்பட்டு வருகிறது. சட்டசபை நிகழ்ச்சிகள் இருந்து வருவதால் அதிலே ஈடுபட்டு, அந்தக் காரியங்களைக் கவனிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. சட்டசபை நிகழ்ச்சிகள் முடிந்த பிறகு அதிலே கவனம் செலுத்தலாம் என்று இருக்கிறோம்.

[1971 ஜூலை 29

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த பாக்டரி திறக்கப்பட்டது முக்கியமான விஷயம்தான். இன்னும் பலர் வேலையில்லாமல் இருக்கும் நிலையில் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வரையிலும் இம்மாதிரியான உதவிகள் அரசு செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்தக் கஷ்டம் இல்லாமல் அவர்களுக்கு விரைவில் வேலை ஏற்பாடு செய்ய அரசு தீவிர முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ளத் தீர்மானித்திருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படி பொங்கலுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பணம் பல தொழிலாளர்கள் பெறவில்லை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இது பற்றிச் செய்தித் தாளில் விளம்பரம் கொடுத்து, கடைசித் தேதி இன்ன தேதி, அதற்குள் பணம் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று அரசு விளம்பரம் கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: லட்ச ரூபாயிலே கிட்டத்தட்ட ரூ. 92,250 கொடுக்கப்பட்டாகிவிட்டது. பல தொழிலாளர்கள் பெறவில்லை என்று அம்மையார் கூறுவது தவறானதாகும். இன்னும் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டியவர்கள் 100–145 பேர் தான் இருக்கிறார்கள். அதற்காக விளம்பரம் போட்டு, கடைசி தேதி இது என்று அறிவிக்க முடியாது.

Dr. H. V. Hande: While we are happy that the Chief Minister has announced that serious efforts are being made to re-employ these workers, may I know, as far as the Government are concerned, whether a list of all the workers to be employed has been taken and whether that list has been sent to the management, whether it is a fact that the management has requested the Government to see that some amount is given as subsidy or loan, so that the factory is put on a working basis ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்கள் அதற்காகத் தேவைப்படுகிறது என்று சொல்லுகிற தொகை எவ்வளவு அதிகமானது, அரசு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அப்படிக் கொடுத்து அவர்களை நடத்தச் சொல்வதற்குப் பதிலாக, அரசே எடுத்துக்கொண்டு நடத்தலாமா என்பதை யோசிக்கவேண்டும். இவற்றைக் கவனிக்க சட்ட மன்றம் முடிந்த பிறகு அந்த வேலையை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறேன். அதற்கு முன்பு, வேலை இல்லாமல் இருக்கும் தொழிலாளர்களின் பட்டியல் எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சார், இந்த நிறுவனம் நமது அரசிடம் கடன் கோரியிருக்கிறதா? அல்லது மத்திய அரசிடம் கடன் கோரியிருக்கிறதா? அதன் விவரம் என்ன என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

1971 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கடன் கேட்கிறார்கள். நாம் கொடுத்தாலும் சரி, நாம் மத்திய அரசிடமிருந்து கேட்டுப் பெற்றுக் கொடுத்தாலும் சரி. கடன் கொடுப்பதைப் பற்றிப் பரிசீலித்துத்தான் முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, இப்படி வேலை இல்லாமல் இருந்த ஸ்டாண்டர்ட் மோட்டார் பாக்டரி தொழிலாளர் களுக்கு ஒரே தொழிற்சாலைக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு, உதவி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதே, இதற்கு முன்னால் இப்படி எப்போதாவது பணம் ஒதுக்கப்பட்டு, உதவியளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இதற்கு முன்னால் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தபோது கோயம்புத்தூர் மில் தொழிலாளர்கள் அல்லலுறுகிறார்கள் என்ற நிலைமையில் அவர் களுக்கு இது போன்று கிட்டத்தட்ட ரூ. 2 லட்சம் அளவுக்குப் பணம் ஒதுக்கி, நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர், "இதற்கு முன்னால்" என்று கேட்பது "1967-க்கு முன்னால்" என்று நினைக்கிறேன். 1967-க்கு முன்னால் இப்படிக் கொடுக்கப்பட்டதா இல்லையா என்ற விவரம் இல்லை. கொடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

திரு. முனு ஆதி: தலைவரவர்களே, நம்முடைய அரசின் பெரு முயற்சியால் அங்கே உள்ள தொழிலாளர்களைச் சுமுகப்படுத்தி, இரண்டு சங்கங்களை ஒன்றாக்கி இன்றைக்கு 700–900 தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஒரு மாதத்தில் எல்லாத் தொழிலாளர்களையும் எடுத்துக்கொள்வதாக உறுதி கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் பல பேர் ரௌடிகள் சேர்ந்துகொண்டு சுமுகமாகத் தொழிலாளர்கள் வேலைக்குப் போவதற்கும், அமைதியாக இருப்பதற்கும் இடைஞ்சலாக இருக் கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட "எலிமெண்ட்சை"த் தடுத்துநிறுத்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படி ஏதாவது வழிமறித்து வேலைக்குச் செல்கிற தொழிலாளர்களிடத்தில் கோஷ்டிகள் ஏதாவது தலையிட்டால் காவல் துறையினர் அவர்களை நிச்சயமாகக் கண்காணிப்பார்கள். அதற்கும் இன்னும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. அந்தக் காரணத்தை அரசு ஆராயக் கடமைப் பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் கேட்கிற தொகை கொடுப்பதாக இருந் தாலும் எந்த அடிப்படையில் கொடுத்து அந்தத் தொழிற்சாலையை ஒழுங்காக ஓட்டிச்செல்வது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் அரசு ஆராய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குத்தான் காலம் தேவை என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இப்போது அளிக்கப் பட்டிருக்கிற இந்த பொங்கல் இனம் போன்று இப்போது வேலை யில்லாமல் இருக்கும் தொழிலாளர்களுக்குக் கடன் தொகையாக,

முன் பணமாக, அரசு கொடுத்து, அவர்கள் மறுபடியும் வேலைக்குச் சென்ற பிறகு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வது என்ற முறையில் அவர்களுக்கு உதவ அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கடந்த 30 நாட்களாக இந்த மாமன்றத்தில் நிதி நிலை அறிக்கையைப் பற்றிப் பேசி இருக்கிறோம். இவ்வளவு பேசிய பிறகும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்படிக் கூறுவது நியாயம் அல்ல.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட தொழிலாளர்—முதலாளிகள் தகராறு அடிக்கடி வருகிறது. மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் இயங்கும் அரசு, அந்தப் பிரச்னையை அனுதாபத்தோடு பார்த்து, தொழிலாளர்களின் பக்கம் சேர்ந்துகொண்டு, அவர்களுக்கு மறு வேலை வாங்கித்தருகிறது. இப்படி அடிக்கடி நிகழும் சூழ்நிலையைத் தடுப்பதற்காக நம்முடைய அரசாங்கம் "உரிமையைக் கோருகிற இடத்தில் கடமையை உணர்த்துவோம்" என்ற வகையில் பட்ஜெட் அறிக்கையிலே கலைஞர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக மற்றபடி என்ன என்ன திட்டங்கள் வைத்து இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கடமையைத் தொழிலாளர்கள் இடத்தில் மாத்திரம் எதிர்பார்க்கவில்லை. அதே நேரத்தில் தாராள மனப்பான்மையை முதலாளிகளிடத்திலும் அரசு எதிர்பார்க்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலே கோவையிலே இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதே மாதிரி இப்போது சமீபத்தில் மூடப்பட்ட ஆலைகளின் தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள் நிவாரணம் வேண்டுமென்று கோரி வந்தார்களே, அது சம்பந்தமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதற்காகத்தான் அங்கே மூடப்பட்டு இருக்கிற ஆலைகளில் பெரும்பாலானவற்றை வெகு விரைவில் எடுத்துக்கொள்வது என்ற வகையில் உறுதியளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள் எடுத்துச் சொன்ன ஆலைகளைப் படிப்படியாகத் திறப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன.

தமிழ் நாடு குடிநீர் வாரியம்

* 526 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு அரசு குடிநீர் வாரியம் ஒன்று அமைத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தக் குடிநீர் வாரியத்தின் பணிகள் எவ்வாறு வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

1971 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அலுவலகப் பணிகளைப் பொறுத்தவரையில், அதற்கு ஒரு தலைவரும், நிர்வாக இயக்குநரும், பிறகு, நிதித் துறைச் செயலாளர், குடும்ப நல-சுகாதாரத் துறைச் செயலாளர், கிராம வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித் துறைச் செயலாளர், பொதுப்பணித் துறைச் செயலாளர், சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர், நகராட்சி மன்றங்களின் தலைவர்கள், தமிழ்நாடு ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தலைவர்கள், ஓய்வு பெற்ற தலைமைப் பொறியாளர், ஆகியோர் அடங்கிய ஒரு இயக்குநர் குழு ஒன்றும் அமைக்கப்பட்டு, இந்தப் பணிகள் வரையறுக்கப்பட்டு, நடைபெறுகின்றன.

Dr. H. V. HANDE: Sir, may I know what are the exact duties given to this Board and whether this Board will look after the drinking water needs of all the cities? Also whether companies have been received by the Hon. Chief Minister or the department concerned from the people of Perambalur in the Tiruchirappalli district who are practically without any drinking water for the past several days? Will the Board come forward to give help in such contingencies?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: திடும் என்று ஓர் இடத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலையைப்பற்றிக் கேட்டால் தகவல் இல்லாமல் பதில் சொல்வது இயலாத காரியம். ஆங்காங்கே பல ஆண்டுகளாக இந்தப் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்பதால்தான் இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசு உள்ளாட்சி மன்றங்களின் வேண்டுகோள்களின்படி, குடிநீர், வடிகால் வசதிகள் செய்து, நிறைவேற்ற திட்டத்தின் தன்மையையும், வகையையும் ஆய்ந்து, அந்த ஆய்வின் அடிப்படையில் ஈட்டுறுதிக் கழகம், இன்னும் வெளிச் சந்தையில் நிதி திரட்டுவது போன்ற வழிகளில் கடன் தொகைகளையும் பெற்று, இன்னும் நன்கொடை, மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் இவர்களிடமிருந்தும் இன்னும் தனி நபர்களிடமிருந்தும், நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பணம் பெற்று இந்தக் காரியங்களைச் செய்யும். இந்த வாரியம் இந்த ஆண்டிலும் கடந்த ஆண்டிலே நடைபெறத் தொடங்கி முடிவு பெறாமல் இருக்கும் பணிகளைச் சேர்த்தும், 126 பணிகள் மேற்கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று, ஆங்காங்கே உள்ள குறைபாடுகளெல்லாம் வராமல் தடுத்திடவேண்டும் என்றுதான் இந்த வாரியம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. செ. சதாசிவம்: தலைவர் அவர்களே, மாவட்டவாரியாகக் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்க இந்த வாரியத்தை அமைக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாவட்டவாரியாக வாரியம் அமைக்க முடியாது.

திரு. கோவை செழியன்: கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் குடிநீர் வசதியை ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டில் கவனித்துவருகிறார்கள். அவற்றையும் இந்தப் புதிய வாரியத்தின்கீழ்க் கொண்டுவர வேண்டும் என்று விண்ணப்பம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதன்மேல் அரசு எடுத்திருக்கும் முடிவு என்ன என்பதைக் கூற முடியுமா?

[1971 ஜூலை 29

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அப்படிப்பட்ட மனுக்கள் எதையும் அரசு பெறவில்லை. அப்படி வந்தால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. எம். தேவராசன்: தலைவர் அவர்களே, உதகை குடிநீருக்காக தமிழக அரசு பார்ஸன் வாலி திட்டத்தை ரூ. 35 செலவில் அமைத்து நல்ல குடிநீர் கொடுத்து வருகிறது. ஆனாலும் இதற்காக உதகை நகராட்சிக்கு ஒரு நாளைக்கு ரூ. 350-க்கு மேல் செலவாகிறது. அந்தப் பணத்தையும் அரசு தள்ளுபடி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்தத் திட்டம் 35 ரூபாயில் நிறைவேற்றப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். 35 ரூபாயில் நிறைவேற்றப்பட்டதற்கு நாளைக்கு ரூ. 350 செலவழிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த வாரியத்தின் தலைவர் யார்? அவருக்கு என்னென்ன வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்த வாரியத்தின் தலைவர் திரு. எஸ். கந்தப்பன், எம்.எல்.ஏ. அவருக்குக் கார் வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடைநிலை ஊழியர்கள் போன்ற வசதியும் செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது. கௌரவ ஊதியமாக மாதம் ரூ. 500 தரப்படுகிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, is it a fact that the Corporation has represented that they should be exempted from the drainage scheme as they have already got a well-established technical service?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: கார்ப்பொரேஷன் திட்டங்கள் ஒதுக்கப்படவில்லை. சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர் அதில் இருக்கிறார். கார்ப்பொரேஷன் உறுப்பினர்களோ, தலைவரோ இடம் பெறவேண்டும் என்றும் கூறுகிறார்கள். நகராட்சித் தலைவர்களின் சங்கத் தலைவர் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். கார்ப்பொரேஷன் திட்டங்கள் சிறப்பாக இடம் பெறவேண்டும் என்றால் அதற்கான வகையும் செய்யப்படும்.

திரு. முனு ஆதி: தலைவர் அவர்களே, சின்னச் சின்ன கிராம ஊராட்சி மன்றங்களில் தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. பிச்சைக்காரர்கள் மறுவாழ்வு நிதிக்காக கலைஞர் அவர்கள் நிதி திரட்டி நல்வாழ்வு கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருப்பதுபோல், இப்படிப்பட்ட வசதியற்ற கிராமங்களுக்கும் நிதி திரட்டிக் குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஊராட்சி மன்றங்களையும் பிச்சைக்காரர்களையும் தொடர்புபடுத்திப் பேசியது முறையல்ல.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தில் ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள், நகரவை, கார்ப்பொரேஷன் போன்றவைகளில்

1971 ஜூலை 29]

இம்மாதிரியான தண்ணீர்த் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வாரியத்தின் கிளைகளை மாவட்டங்களில் அமைத்து இந்தத் தட்டுப்பாட்டைப் போக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வாரியத்திற்கு ஆங்காங்கே கிளைகள் அமைக்க முடியாது. அதிகச் செலவாகும் என்பதோடு, காரியங்களும் விரைவில் நடைபெறாது.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவர் அவர்களே, குடிநீர் வாரியத்தால் என்னுடைய பகுதியில் ஒரு பகுதி நல்ல பயன் அடைந்திருக்கிறது. அதேபோல் மற்ற பகுதிகளிலும் செயல்பட ஆங்காங்கே சிறு சிறு குழுக்கள் அமைத்து, அவற்றின் ஆலோசனைகளைப் பெற்று வாரியம் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அரசு அதைப் பின் பற்றுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: குழுக்கள் தனித்தனியாக அமைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆங்காங்கே ஊராட்சி மன்ற, உள்ளாட்சி மன்றத் தேவைகளை அறிந்து செயல்படுவார்கள். ஒவ்வொரு ஊரிலும் அமைக்க முடியாது.

திரு. ம. மோசஸ்: தலைவர் அவர்களே, குடிநீருக்காக மேல் தொட்டி (ஹை லெவல் தொட்டி) கட்டி, பம்பு செட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் மின்சாரம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இந்த நிலையைத் தவிர்க்க நல்ல வழி தேடப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: குறிப்பாக குறைபாடுள்ள இடத்தைக் குறித்து வாரியத்திற்கு எழுதியனுப்பினால், உடனடியாக அதைக் கவனிக்க முடியும்.

திரு. அ. சின்னசாமி: தலைவர் அவர்களே, நீண்டநாளாக, ஜயங்கொண்டான் வாரியத்தின் பயனைப்பெறாமல் இருக்கிறது. அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எல்லா இடங்களையும் தொடர்பு படுத்திக் காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு ஊராகக் கேட்டால், பதில் சொல்வது இயலாத காரியமாக இருக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் இதுவரையில் சமவெளிகளில்தான் அதிகமாகத் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். மலைப் பகுதியில் மலேரியாபோன்ற கிருமிகள் தண்ணீரில் அதிகமாக இருப்பதால், அங்கு வசதிகளை அதிகமாகச் செய்ய வேண்டும் என்பது திட்டத்தின் நோக்கம். ஆகவே, அந்தந்தப் பகுதிகளில் பயன் அளிக்கும் வகையில், ஏலகிரி, ஜவ்வாது மலை போன்ற இடங்களில் இப்படிப்பட்ட வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த விவரங்களெல்லாம் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை.

[1971 ஜூலை 29

செய்யூர் கூட்டுறவு வேளாண்மை வங்கி

*540 வினு—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், செய்யூர் கூட்டுறவு விவசாய வங்கி, செங்கற்பட்டு மாவட்ட மத்திய வங்கிக்கு குறிப்பிட்ட காலத்தில் பணம் செலுத்தவில்லை என்பது 1967 அல்லது 1968-ம் ஆண்டில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனூர்: (அ) & (இ) காஞ்சீபுரம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிக்கு செய்யூர் கூட்டுறவு வேளாண்மை வங்கி 30—6—1967 அன்றுள்ளபடி, குறுகிய காலக் கடன்களாக ரூ. 63,626-ம், நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக ரூ. 8,101-ம் தவணை கடந்த நிலுவையாகச் செலுத்த வேண்டியிருந்தது. 30—6—1968 தவணை கடந்த கடன் பாக்கி ஏதுமில்லை.

திரு. சு. துரைசாமி: தலைவரவர்களே, செய்யூர் கூட்டுறவு விவசாய வங்கியிலிருந்து செங்கற்பட்டு மத்திய வங்கிக்குக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் பணம் செலுத்தாமல் இருந்தால் அந்த வங்கியிலிருந்து மாவட்ட வங்கிக்குப் பிரதிநிதியாகச் செல்வதற்கு வழி ஏதும் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனூர்: இது கடனைப் பற்றிய வினு. மாவட்ட வங்கிக்குப் பிரதிநிதியாக வர முடியுமா என்பது சட்டப் பிரச்னை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, ஓவர்டியூஸ் இருந்தால் சூபர்சீட் செய்வேன் என்கிறூர்கள். கோவாபரேடிவ் பாங்கிகள் எதையும் சூபர்சீட் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்து இருக் கிறூர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: In answer to the second part, I had answered that there was overdue on 30th June 1967. There was no overdue on 30th June 1968. The department had taken active steps to reduce the overdues. They were successful in reducing the overdues. There was no question of supersession.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக ஓவர்டியூசைக் குறைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படு கிறது என்று சொன்னூர்கள். சிலவற்றிற்கு டிபார்ட்மெண்ட் அலுவலர்களை அனுப்பி, ஒரு ஆண்டு காலம் கொடுத்து, ஓவர் டியூசைக் குறைப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறது. மற்றும் சிலவற்றை சூபர்சீட் செய்கிறது. இப்படிச் செய்யப் படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR: The time given is not one week. It is more than one week. They give ample time to enable the societies to bring the overdues to normal. The idea is,

1971 ஜுலை 29]

these overdues should be brought down. Otherwise, these banks will not be eligible to receive any assistance or loan from the Reserve Bank of India.

வட ஆற்காடு மாவட்ட சவரத்தொழிலாளர் கூட்டுறவு சங்கம்

* 541 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் சவரத் தொழிலாளர் கூட்டுறவு சங்கம் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ ஆம் எனில், அதற்கு அரசு நிதி உதவி அளித்துள்ளதா?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) மேற்படி சங்கத்திற்கு இதுவரை அரசு நிதி அளிக்கப்படவில்லை.

(உ) எழவில்லை.

திரு. மா. பா. சாரதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் சென்ற ஆண்டு பதிவு செய்யப்பட்டு பல முறை நிதி கோரி அரசாங்கத்திற்கு மனு செய்யப்பட்டும், அமைச்சர் அவர்களுடைய செயலாளர் நேரடியாக வந்தபோது அவரிடம் மனு கொடுக்கப் பட்டும், இதுவரைக்கும் அவர்களுக்கு நிதி கிடைத்ததாகத் தெரியவில்லை. அவர்களுக்கு நிதி கிடைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தச் சங்கம் பதிவு செய்யப்பட்டது சென்ற ஆண்டு அல்ல. பதிவு செய்யப்பட்டது 1969-இல். அதற்குப் பிறகு, பிற்பட்டோர் நலனுக்காக ஒரு தனித் துறை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய உதவிகளை அந்தத் துறை செய்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இதே மாதிரியாக திருநெல்வேலியில் ஓ. 2114 என்ற எண்ணில் 1965-இல் ஒரு க்ஷவரத் தொழிலாளர் சங்கம் ஏற்படுத்தப்பட்டு அதில் 100 பேர்கள் சேர்க்கப்பட்டு அவர்களுக்கு வேண்டிய பொருள்களை வாங்குவதற்காகக் கடன் கேட்டு, இதுவரை எந்தப் பலனும் கிடைக்கவில்லை. அவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்துதவ அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இப்படிப்பட்ட சங்கங்களுக்கு பிற்பட்டவர்களுக்காக, க்ஷவரத் தொழிலாளர்களுக்காக, சலவைத் தொழிலாளர்களுக்காக கூட்டுறவுத் துறை மூலமாகக் கடன் கொடுப்பதால் என்ன கேடு வருகிறதென்றால், கடன் திரும்பி வருவதில்லை. அப்படிப் பணம் கொடுப்பதை உதவித் தொகையாகக் கொடுப்பது நல்லது என்று எண்ணி, பிற்பட்டோர் நலனுக்கென்று உள்ள துறை மூலமாக, மாண்புமிகு திரு. இராசாராம் மேற்பார்வையில் அவர்களுக்கு முற்றிலும் மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்தால் திருப்பி வரவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். திருப்பிக் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இருப்பவர்கள் கேட்டால், விவசாயிகளுக்கு நீண்ட காலக் கடன் தருவது போல, பிற்பட்டத் துறையில் உள்ள முடிதிருத்துபவர்களுக்கு நீண்ட காலக் கடன் தரப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கடன் கொடுக்கிற பிரச்னை எழவில்லை. கடன் கொடுத்தால் அதைத் திரும்பிப் பெறுவது சங்கடமாக இருக்கிறது. ஆகையினால் இப்படிப்பட்ட பின் தங்கியவர்களுக்கு கடன் கொடுப்பதற்குப் பதில், பிற்பட்டோர் நலத் துறை மூலமாக முற்றிலும் மானியமாகப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்த பார்பர்ஸ் கோவாபரேடிவ் சொசைடி செயல்படுகிற செயல்முறைகளைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிக் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : உறுப்பினர் அவர்கள் க்ஷவரத் தொழிலாளர்களுடைய கூட்டுறவுச் சங்கம் எப்படிச் செயல் படுகிறது என்று கேட்டார்கள். அது எப்படிச் செயல்படுகிறது என்று அவருக்கே தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, இந்த மாதிரி சங்கங்களெல்லாம் பதிவு செய்யப்படும்போது க்ஷவரத் தொழிலாளர் சங்கம், கலவைத் தொழிலாளர் சங்கம், செருப்பு தைக்கும் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற பெயர்களை எடுத்துவிட்டு வேறு நல்ல பெயர் வைத்துக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நல்ல பெயர்கள் வைக்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் எந்தப் பெயரால் சங்கங்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அந்தப் பெயரால்தான் நாம் செய்ய முடியும். க்ஷவரத் தொழிலாளி என்பதை முடி திருத்துவோர் கழகம் என்று மாற்றியமைக்க முடியும், நன்றாக இருக்கும். ஆனால் அவரவர்கள் விருப்பத்திற்கிணங்க செய்யப்படுகின்றன.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, இந்த பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், பார்பர்கள், வாஷர்மென் போன்றவர்கள், கூட்டுறவு சொசைடி அமைப்பதற்கு அப்ளிகேஷன் போட்டால், அதை அரசாங்கம் ரெஜிஸ்டரே செய்வது கிடையாது. காரணமில்லாமல் காலதாமதம் செய்கிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1969-க்குப் பிறகு இப்படிப் பட்டவர்களுக்கென்று தனியாக ஒரு துறை ஏற்படுத்தப்பட்டு அதன் மூலமாகப் பல கோடி ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகையினால் 1969-க்குப் பிறகு இவ்வாறு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகக் கடன் கொடுப்பது என்பது அவ்வளவு சிறந்ததாக இல்லை. ஆகையினால் அப்படிப்பட்ட சங்கங்களை ஏற்படுத்துவதில் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது.

1971 ஜூலை 29]

Nagapattinam-Thanjavur State Transport Express Buses

* 542 Q.—Thiru K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Transport Express Buses between Nagapattinam and Thanjavur have been cancelled without prior notice with effect from 6th July 1971 ; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) இந்தப் பேருந்துகள் ரத்து செய்யப்படவில்லை. இந்த வழித்தடத்தில் பேருந்துப் பணியினைச் சிரமைத்ததன் விளைவாக அப்பேருந்துகளின் பயணத்தடவைகள் (trips) குறைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, 6—7—71 அன்று கோவையிலிருந்து நாகைக்குச் செல்லுகின்றவர்களுக்கும், நாகையிலிருந்து கோவைக்குச் செல்லுகின்றவர்களுக்கும், இந்த எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன என்று அறிவிக்கப்பட்டது என்றும் அதனால் பயணிகள் பெரும் கஷ்டத்திற்குள்ளாயினர் என்றும், ஆனால் மறுபடியும் சென்ற வாரம்தான் அந்த பஸ் சர்வீஸ் தொடங்கியிருக்கிறது என்றும், இப்போது அந்த 618 ரூட்டில் இரண்டு ட்ரிப்கள்தான் போகின்றன என்றும் தெரிகிறது. எதற்காக இப்படிப் பஸ்கள் திடீரென்று நிறுத்தப்பட்டன. இப்போது எதற்காக மறுபடியும் அவைகள் விடப்படுகின்றன, இப்படி மீண்டும் விடப்பட்டும் முன்பிருந்த அளவிற்கு இல்லாமல் குறைந்த ட்ரிப்கள் ஏன் விடப்படுகின்றன என்ற காரணத்தையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, சேலம்—நாகைப்பட்டினத்திற்கு இடையிலே ஒரு பஸ் போய்க்கொண்டு இருந்தது. சேலம்—நாகைப்பட்டினத்திற்கு இடையே உள்ள தூரம் 171 மைல். இப்பேருந்து அங்கு சென்று திரும்புமானால் கிட்டத்தட்ட 342 மைல்கள் ஆகின்றன. எனவே மெய்ன்ட்டெனன்ஸ் சரிவரச் செய்ய முடியவில்லை. அதுபற்றிப் பயணிகளிடமிருந்து புகார்கள் வந்தன. சேலத்திலிருந்து நாகை வரை சென்று மீண்டும் திருச்சி வரையில் வரும்போது 223 மைல் ஆகிறது. ஒரு நாளைக்கு 250 மைல்களுக்கு மேல் ஒரு பஸ் போகக்கூடாது என்பது விதி. எனவே, சேலம்—நாகை பஸ்ஸை மறுபடியும் நாகையிலிருந்து கொண்டுவந்து திருச்சியில் நிறுத்தலாம் என்று அரசு உத்திரவிட்டதின்பேரிலே இந்த ரூட்டுக்கு அதிக பஸ்கள் தேவைப்பட்டன. இதன் காரணமாக கோவை—நாகைப்பட்டினம் இடையிலே சென்று கொண்டு இருந்த ஆறு பஸ்களில் இரண்டு பஸ்களை இதற்காகப் பயன்படுத்தினார்கள். ஆனால் மறுபடியும் அவைகள் அப்படியே விடப்படவேண்டும் என்று சொன்னதன் பேரிலே கோவை—நாகை வழித்தடங்களிலே பழையபடி விடும்படி ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட பஸ்கள் அனைத்தும் பொதுமக்களின் சௌகரியத்திற்காக விடப்படுகின்றன. ஆனாலும் இப்படித் திடீரென்று எந்த

விதமான முன்னறிவிப்பும் இல்லாமல் அவை புறப்படவேண்டிய நேரத்தில் "நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன" என்று அறிவித்தால் பெரிதும் சிரமம் ஏற்படுகிறது. எனவே, இப்படிப்பட்ட அறிவிப்புகள் முன் கூட்டியே பொதுமக்களுக்குக் கிடைப்பதற்கான வகையில் விளம்பரம் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அவசியம் ஏற்படும்போது அந்த மாதிரி அறிவிப்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றன.

High windows in State Transport Buses

* 543 Q.—DR. H. V. HANDE : will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal by the Government to provide buses on city routes with high windows, so that standing passengers could look out for their stops without crouching?

(b) if so, the date by which the above provision would be made ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) சென்னை மாநகரில் ஓடும் பயணிகள் அதிகமாக நின்று பயணம் செய்ய வசதி யுள்ள பேருந்துகளில் பெரிய சாளரங்கள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. இனி கட்டப்படும் அரசுப் போக்குவரத்துப் பேருந்துகள் அனைத்தி லும் பெரிய சாளரங்கள் பொருத்த உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

DR. H. V. HANDE : Is it the programme of the Government to steadily increase the number of buses for standees and reduce the number of buses where more people can sit? What is the position in the standee buses? More than half of the persons are made to stand. May I know from the Hon. Minister what exactly is the programme? How many standee buses are there? How many non-standee buses are there? May I know whether it is not a fact that people are finding it very difficult and inconvenient to stand in the bus and if so, what are the steps taken by the Government to mitigate their sufferings?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கேள்வி யானது சென்னை மாநகரில் ஓடும் பயணிகள் பேருந்துகளில் பெரிய சாளரங்கள் பொருத்தப்படுமா என்பதைப் பற்றியது. சென்னை மாநகரத்தில் ஓடும் பயணிப் பேருந்துகளைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பலமுறை இம்மன்றத்தில் கேள்விகள் கேட்டு, அவற்றுக்குப் பதிலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்தான் இது பற்றி "அலெர்ஜிக்" ஆக இருக் கின்றார்களே தவிர பொது மக்களிடமிருந்து "பஸ்கள் சரியாக இல்லை" என்று எந்தவிதமான புகாரும் வரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I do not know what exactly the Hon. Minister means by allergy. We get information from the public. We get number of complaints. I would not waste my time in

1971 ஜூலை 29]

putting the question, unless I have received a number of complaints. Probably they are now thinking that the Government are immune to their complaints. I may be allregic to the complaints. But they feel that the Government are immune to their complaints. They have complained to me. So, may I know from the Hon. Minister the steps taken by this Government to see at least a few more comforts are given to the standee passengers and whether buses are converted into standees without these glasses and whether such cases have been brought to the attention of the Government ?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : The complaints are now received from the hon. Member. If he can submit the complaints which he has received from the passengers, the merits and demerits will be looked into by the Government.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிச் சென்னை நகரில் ஓடக்கூடிய பஸ்களிலேயெல்லாம் பயணிகளை குறிக்கப்பட்டுள்ள எண்ணிக்கைக்குமேலே "ஓவர் லோட்" ஆக ஏற்றுகின்றார்களே, இது போன்றே தனியார் நடத்தும் பஸ்களிலே ஏற்றுவது அனுமதிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒன்றும் சென்னை நகரில் ஓடும் பஸ்களில் "ஓவர் லோட்" செய்வதாகத் தெரியவில்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், பயணிகள் நின்று கொண்டு செல்லும் பேருந்துகளை அதிகமாகப் பயன்படுத்தும் காரணத்தினால் சாதாரணமாக பஸ்களில் குறித்த அளவிற்குத்தான் ஏற்றப்படுகின்றார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களிலே போய்ச்சேரும் ஊரின் பெயரும் போய்ச் சேரும் நேரமும், செல்லும் வழிகள் பற்றியும் எழுதப்பட்டிருந்த அறிவிப்பு பலகைகள் இருந்தன. ஒவ்வொரு ஸ்டேஜ் செல்லும் போதும், அவற்றை மாற்றிக்கொண்டே இருப்பார்கள். இதனால் பயணம் செய்கின்றவர்களுக்கு, வர இருக்கின்ற ஊரும், சேரும் நேரமும் தெரிந்தது. இப்போது பெரும்பாலும் அவை போடப் படுவதில்லை. இவை இருப்பது பயணிகளுக்குப் பேருதவியாக இருப்பதால் இவற்றை மீண்டும் போடுவதற்கு உத்திரவிடப்படுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர் களே, இத்தகைய அறிவிப்புப் பலகைகளும், குடிதண்ணீர் வசதியும், கெடிகாரமும் ஒவ்வொரு எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்ஸிலும் வைத்திட வேண்டும் என்று அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது. அவ்வுத்திரவு இப்போதும் நடைமுறையில் இருக்கின்றது. நானும் அடிக்கடி திடீரென்று பேருந்துகளைச் சோதனை செய்து பார்க்கும்போது இவைகளெல்லாம் கவனிக்கப்படுகின்றனவா என்று பார்க்கிறேன். இப்போதுகூட நாகையிலிருந்து வரும் பஸ்ஸைப் பார்க்கும்போது எல்லாம் முறையாகவே இருந்தன என்று தெரிவித்துக்கொள்ளு கிறேன்.

மாயூரம்—மணல்மேடு பேருந்து பணி

*544 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மாயூரத்திலிருந்து—வில்லியநல்லூர் கிழாய் வழியாக மணல்மேடு வரை பஸ் விட ஏதேனும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாயூரத்திலிருந்து வில்லியநல்லூர் கிழாய் மணல்மேடு வழியாக இலுப்பைப்பட்டு வரை பேருந்து விடுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஒன்று தஞ்சாவூர் மண்டல போக்குவரத்து ஆணையரால் பரிசீலிக்கப்பட்டது. ஆயினும் வில்லியநல்லூருக்கும் இலுப்பைப்பட்டிக்கும் இடைப்பட்ட சாலை, பேருந்து செல்வதற்கு தகுதியற்றது எனக் காணப்பட்டதால் அச்செயற்குறிப்பு கைவிடப்பட்டது.

Madras-Bangalore State Transport Bus

* 545 *Q.*—Thiru B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to start night service from Madras to Bangalore by the State Transport Department ; and

(*b*) if so, when it will be started?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) இரு மாநிலங்களுக்கிடையே உடன்பாடு ஏற்பட்ட உடன் ஆரம்பிக்கும் தேதி நிர்ணயிக்கப்படும்.

Thiru B. VENKATASWAMY : Sir, from the answer given by the Hon. Minister, it is seen that the same answer was given by the previous Minister Hon. Mr. Aditanar. May I know from the present Hon. Minister when it will take shape? There is great need for the implementation of this night service from Madras to Bangalore. May I know from the Hon. Minister when exactly this bus route will be operated ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கர்னாடக மாநில அரசுடன் இதுபற்றிய பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களோடு நாம் ஏதாவதொரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்தபிறகுதான் இப்பேருந்துகளை நாம் விட முடியும். பேச்சுவார்த்தைகளில் காலதாமதம் ஆவதால்தான் சீக்கிரம் உடன்பாட்டுக்கு வரமுடியவில்லை.

Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH : Many private buses are plying between Bangalore and Madras and they are getting a good porfit and also giving facilities to the passengers. May I request the Hon. Minister to take extraordinary steps to see that the question is settled very soon?

1971 ஜூலை 29]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்த அரசினைப் பொறுத்த வரையில் சென்னையிலிருந்து பெங்களூருக்கு அதிக பஸ்கள் விட வேண்டும் என்ற ஆவலினால்தான் இதுபற்றிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனாலும் கருநாடக அரசு பதில் தரும் வரையில் பொறுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த பஸ்களை "லக்ஷுரி" கோச்சுகளாக விடுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா? இப்போது கேரள அரசு இந்த மாதிரியான "லக்ஷுரி" பஸ்களை அதிகமாக விடுகின்றார்கள் என்று தெரிகின்றது. எனவே அந்த முறையை நமது அரசு பின்பற்றுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட "லக்ஷுரி" கோச்சுகளை நாமும் விடுவதில் ஆட்சேபணை ஒன்றும் கிடையாது. ஆனால் சிறிது அதிகக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டியிருக்கும். இதை ஏற்றுக்கொள்ளுவார்களானால், எவ்வளவு "லக்ஷுரி" பஸ்கள் வேண்டுமானாலும் விடலாம்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது மைசூர் அரசுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்திக் கொண்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். உடன்பாடு காணும்போது, அது "ட்ரிப்" பேஸிஸில் உடன்பாடு காணப்போகின்றீர்களா அல்லது "மைலேஜ்" பேஸிஸில் உடன்பாடு காணப்போகின்றீர்களா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, "மைலேஜ்" அடிப்படையில்தான் உடன்பாடு காணவேண்டும் என்று இந்த அரசைப்பொறுத்த வரையில் விரும்புகிறது. ஏற்கனவே கேரள அரசும் ஆந்திர அரசும் இதற்கு ஒப்புதல் அளித்திருக்கின்றார்கள். மைசூர் அரசிலிருந்து இதற்கு இன்னும் ஒப்புதல் வரவில்லை.

வெள்ளிக்குறியிடாத வினாக்கள்

Taxis with defective meter

26 *Q.*—Thiru SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) the total number of cases of taxis with defective meters detected during 1970–71, in Madras City ; and

(*b*) the action taken thereon ?

A.—

(*a*) Number of taxis found plying with defective meters :—

1970.	1971 (*till 10th May* 1971).	*Total.*
231	125	356

(*b*) Action against the permit holders for violation of permit conditions have been taken in all the cases and the permits of such vehicles are suspended from one to three days. All the cases have been charged in the Court. Fine amounts ranging from Rs. 5 to 200 are imposed by the Court.

விடை—

(அ) பழுதடைந்த மீட்டர்களுடன் ஓடியதாகக் காணப்பட்ட வாடகைக் கார்களின் எண்ணிக்கை:—

1970.	1971. (10–5–71 வரை)	மொத்தம்.
231	125	356

(இ) உரிம விதிகளை மீறிய குற்றத்திற்காக, உரிமம் வைத்திருப்பவர்கள் மீது எல்லா நேர்வுகளிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய வண்டிகளின் உரிமங்கள் ஒன்றிலிருந்து மூன்று நாட்கள் வரை தாற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவை குறித்து நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளன. நீதி மன்றத்தால் ரூ. 5 முதல் 200 வரை அபராதம் விதிக்கப்பட்டது.

தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

27 வினு—

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1970-ம் ஆண்டு முடிய தமிழகத்தில் மொத்தம் எத்தனை தொழில் கூட்டுறவு சங்கங்கள் (Industrial Co-operative Societies) உள்ளன ?

(இ) அவற்றில் லாபத்தில் நடப்பவை எத்தனை? நஷ்டத்தில் நடப்பவை எத்தனை?

விடை—

(அ) 1970-ம் ஆண்டு முடிய தமிழகத்தில் மொத்தம் 338 தொழிற் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருந்தன.

(இ) அவற்றில் இலாபத்தில் நடந்தவை 113 சங்கங்கள், நஷ்டத்தில் நடந்தவை 225 சங்கங்கள்.

A.—

(*a*) There were 338 Industrial Co-operative Societies up to the end of the year 1970.

(*b*) Out of these, 113 societies worked on profit and the remaining 225 worked on loss during that year.

ஹெலிகாப்டர் மூலம் பயிர்களுக்கு மருந்து தெளிக்கும் திட்டம்.

28 வினு—

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969–70-ம் ஆண்டில் ஹெலிகாப்டர் மூலம் பயிர்களுக்கு மருந்து தெளிக்கும் திட்டத்தால் வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் பயனடைந்த நிலத்தின் விஸ்தீரணம் என்ன?

(இ) இதற்கு ஆன செலவு என்ன?

விடை—

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 1969–70-ம் ஆண்டில் ஹெலிகாப்டர் மூலம் பயிர்களுக்கு மருந்து அடிக்கும் திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1971 ஜூலை 29]

Annual Festival of Sri Kapaleeswarar Temple

29 *Q.*—THIRU O. N. SUNDARAM : Will the Hon. Minister fo Religious Endowments be pleased to state :—

the details of the expenditure incurred item-wise by the Sri Kapaleeswarar temple, Mylapore, Madras in connection with the annual festival during the years 1970 and 1971.

A.—

Details of expenditure are furnished below :—

1970.

Serial number and items.	*Amount.* RS.	*Amount.* RS. P.
1 Flower supply		4,130·00
2 Sripadam		3,075·00
3 Pandal		4,668·91
4 White and colour washing		2,293·43
5 Uncovering and covering for temple car ..		263·00
6 Special Melam		2,048·00
7 Thevaram		1,994·00
8 Veda Parayanam		1,931·49
9 Gas lights		1,243·50
10 Illumination of electric lights		2,341·75
11 Other special items		..
Orchestra	360·00	
Camel	100·00	
Perianagara	80·00	
Crackers	459·00	
Poori Vadyam	18·00	
Dama Vadyam	125·00	
Raja Vadyam	132·00	
Kudai "Pidithal"	100·00	
		1,374·00
12 Procession of car		431·80
13 Repairs to Vahanam including painting ..		2,293·79
14 Utensils		89·94
15 Yagasalai expenses		289·00
16 Abishekam, Neivethiam materials ..		2,891·54
17 Cloth for Utsavar		210·38
18 Invitations and advertisement		874·55
19 Repair works		231·90
20 Miscellaneous expenditure		730·15
21 Maintenance of fire Service Scouts, John Ambulance.		669·00
22 Sripadam meals		230·88
23 Dress to temple servants and Datchanai ..		2,374·09
Total		36,680·09

Serial number and items.		*Amount.*
		RS. P.
1971.		
1 Flowers		500·00
2 Sri Padam		3,760·00
3 Uncovering and covering temple car		353·00
4 Pandal		5,353·60
5 Special Melam		2,899·00
6 Thevaram		1,872·00
7 Veda Parayanam		2,297·00
8 Gas lights		1,636·40
9 Illumination of electric lights		2,000·00
10 Other special items		..
	Amount.	
	RS.	
Orchestra	360·00	
Raja Vadyam	170·00	
Gowri Vadyam	77·00	
Dama Vadyam	165·00	
Poori Vadyam	18·00	
Camel	100·00	
Nagara Vadyam	88·00	
Muga Veenai	25·00	
Kudai Pidithal	100·00	
		1,103·00
11 Crackers		490·00
12 Miscellaneous items and rope		290·19
13 Yagasalai materials		338·50
14 Abishekam, Neivethya materials		3,071·43
15 Cloth for Utsavar		244·45
16 Invitations and advertisement		1,006·81
17 Miscellaneous		1,767·69
18 Maintenance of—		
Fire Service	550·00	
St. John Ambulance	30·00	
Child Service	75·00	
Volunteer Service	75·00	
		730·00
19 Dress to temple servants and Datchanai ..		2,783·00
20 White washing		2,786·37
Total ..		39,782·44

1971 ஜூலை 29]

விடை.—விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

1970

வரிசை எண்ணும், விபரமும்.		தொகை.
		ரூ.
1 புஷ்பம்		4,130·00
2 ஸ்ரீபாதம்		3,075·00
3 பந்தல்		4,668·00
4 வெள்ளை அடிப்பு, வர்ண வேலை		2,293·43
5 தேர் பிரிக்கவும் மூடவும்		263·00
6 சிறப்பு மேளம்		2,048·00
7 தேவாரம்		1,994·00
8 வேத பாராயணம்		1,931·49
9 கியாஸ் லைட்டுகள்		1,243·50
10 மின் விளக்கு அலங்காரம்		2,341·75
11 இதரச் சிறப்பு—		
பேண்டு வாத்தியம்	360·00	
ஒட்டகம்	100·00	
பெரிய நகரா அடித்தல்	90·00	
வாண வேடிக்கை	459·00	
பூரி வாத்தியம்	18·00	
டமா வாத்தியம்	125·00	
ராஜ வாத்தியம்	132·00	
குடைபிடித்தல்	100·00	
		1,374·00
12 தேர் நிமித்தும் உள்பட தேரோட்டம் செலவு.		431·88
13 வாகன ரிப்பேர், வர்ண வேலை		2,293·79
14 எடுபிடி சாமான்கள்		89·94
15 யாகசாலை வகைக்கு வேண்டிய சாமான் வகையரா.		289·00
16 அபிஷேக, நைவேத்திய சாமான்கள்		2,891·54
17 உற்சவத்திற்கு வேண்டிய ஜவுளிகள்		210·38
18 பத்திரிகை, விளம்பரச் செலவு		874·55
19 மராமத்துச் செலவு		231·90
20 புலவகைச் செலவு		730·15
21 பாதுகாப்புச் செலவு—தீயணைப்புப் படை, சாரணர் படை, செண்ட் ஜான் ஆம்புலன்ஸ்.		669·00
22 ஆலயச் சிப்பந்திகள் வஸ்திர மரியாதை தட்சணை முதலியன.		2,374·00
23 ஸ்ரீபாதம் சாப்பாடு செலவு		230·88
ஆக மொத்தம்		36,680·09

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1971

வரிசை எண்ணும், விபரமும்.		தொகை.
		ரூ.
1 புஷ்பம்		5,000·00
2 ஸ்ரீபாதம் வகைக்கு		3,760·00
3 பந்தல் வகைக்கு		5,353·60
4 தேர் பிரிக்கவும் மூடவும், தேர் நிமித்தும் வகையரா.		353·00
5 சிறப்பு மேளம் வகைக்கு		2,899·00
6 தேவார பாராயண கோஷ்டி		1,872·00
7 வேத பாராயண கோஷ்டி		2,297·00
8 கியாஸ் லைட்டுகள் சப்ளை		1,636·40
9 மின் விளக்கு அலங்காரம்		2,000·00
10 இதரச் சிறப்புகள்—		
பேண்டு வாத்தியம்	360·00	
ராஜ வாத்தியம்	170·00	
கௌரிகலை வாத்தியம்	77·00	
டமா வாத்தியம்	165·00	
பூரி வாத்தியம்	18·00	
ஒட்டகம்	100·00	
நகரா அடித்தல்	88·00	
முக வீணை	25·00	
குடை பிடித்தல்	100·00	
		1,103·00
11 வாண வேடிக்கை		490·00
12 எடுபிடி செலவு—கயிறு வகையரா ..		290·19
13 யாகசாலை வகைக்கு வேண்டிய சாமான்கள்.		338·50
14 அபிஷேக நைவேத்திய சாமான் வகையரா		3,071·43
15 உற்சவத்திற்கு வேண்டிய ஜவுளிகள் ..		244·45
16 பத்திரிகை, விளம்பரச் செலவு		1,006·81
17 பலவகை செலவுச்		1,767·69
18 பாதுகாப்புச் செலவு—		
தீயணைப்புப் படை	550·00	
செண்ட் ஜான் ஆம்புலன்ஸ்	30·00	
குழந்தை மீட்பு நிலையம்	75·00	
வாலிண்டியர்ஸ் சர்வீஸ்	75·00	
		730·00
19 ஆலயச் சிப்பந்திகள் வஸ்திர மரியாதை, தட்சணை முதலியன.		2,783·00
20 வெள்ளை அடிப்புச் செலவு		2,786·37
ஆக மொத்தம் ..		39,782·44

1971 சூலை 29]

கோவையில் வீட்டுவசதி வாரியத்தால் கட்டப்பட்ட வீடுகள்.

30. விஞ—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை வீட்டு வசதி வாரியத்தின் சார்பில் எத்தனை வீடுகள் 1967 ஜூன் முடிய கட்டப்பட்டுள்ளன?

(இ) மேற்படி வீடுகளுக்கு எந்த அளவு வாடகை நிர்ணயம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது?

விடை.—(அ) மொத்தம் 1,194 வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன.

(இ) ரூ. 3-லிருந்து ரூபாய் 225 வரை வாடகை நிர்ணயம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

(*a*) Total number of houses constructed—1,194.

(*b*) From Rs. 3 to Rs. 225.

பல்லடம் தாலுகாவிலுள்ள ஏரிகள்.

31. விஞ—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பல்லடம் தாலுகாவில் உள்ள ஏரிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) அவற்றில் தூர் எடுக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

(உ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

விடை.—(அ) பல்லடம் தாலுகாவில் பதினொன்று குளங்கள் உள்ளன. அவற்றில் 6 குளங்கள் பொதுப்பணித்துறையின் கண்காணிப்பில் உள்ளன.

(இ), (உ) இருகூர் குளத்திற்கும், ஒட்டர்பாளையம் குளத்திற்கும் தூர் எடுப்புத் தேவையில்லை. கண்ணம்பாளையம் குளத்திற்கும், நீலாம்பூர் குளத்திற்கும் ஏற்கெனவே தூர் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. சூலூர் பெரிய குளத்திலும் சூலூர் செங்குளத்திலும் தூரெடுப்பது பற்றி ஆய்விலுள்ளது.

(*a*) There are 11 (eleven) tanks in Palladam taluk of which six tanks are under the control of the Public Works Department.

(*b*) and (*c*) Irugur and Odderpalayam tanks do not require any desilting. Kannampalayam and Nilambur tanks have already been desilted. The question of desilting the remaining two tanks, viz., Sulur large tank and Sulur Sengulam tank is under investigation.

பல்லடம் பகுதியில் குட்டைகள்.

32. விஞ—திரு கே என். குமாரசாமி: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை ஜில்லாவில் பல்லடம், சூலூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் களுக்குட்பட்ட பிரதேசத்தில் 1968-ம் ஆண்டில் இருந்து குட்டைகள் ஏதேனும் அமைக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை குட்டைகள் கட்டப்பட்டன?

விடை—(அ) ஆம்.

(இ) பல்லடம் 19 குட்டைகள்.

சூலூர் 11 குட்டைகள்.

(*a*) Yes.

(*b*) Palladam—19 ponds.

Sulur—11 ponds.

[1971 சூலை 29

திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் வெட்டப்பட்ட சமுதாயக் கிணறுகள்.

33. வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1–1–1969 முதல் 31–12–1970 முடிய திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் எத்தனை "சமுதாயக் கிணறுகள்" வெட்டப்பட்டுள்ளன?

விடை.—1–1–1969 முதல் 31–12–1970 முடிய திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் "சமுதாயக் கிணறுகள்" எதும் வெட்டப்படவில்லை.

நகராட்சிகளுக்கு அரசு வழங்கிய கடன்.

34. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967–68, 1968–69 ஆகிய நிதி ஆண்டுகளில் நகராட்சி மன்றங்களுக்காக அரசு எவ்வளவு கடன் மானயம் வழங்கியுள்ளது ?

(இ) மேற்படி காலத்தில் எந்தெந்த நகராட்சிகளுக்கு எவ்வளவு கடன் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது?

விடை.—(அ) அறிக்கை* மன்றத்தின் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) ஒன்றுமில்லை.

நகராட்சிமன்றங்களாக ஆக்கப்படவிருக்கும் ஊராட்சிமன்றங்கள்.

35. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969–70-ம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை பேரூராட்சி மன்றங்களில் இருந்து, தங்கள் பஞ்சாயத்து போர்டை நகராட்சிமன்றங்களாக ஆக்கவேண்டும் என்று ஒருமனதாக தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி அனுப்பப்பட்டுள்ளன ?

(இ) அவைகளின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை.—(அ) & (இ) ஒர் மனதாக தங்கள் பேரூராட்சிகளை மாற்ற வேண்டும் என்று தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியுள்ள பேரூராட்சிகளின் பெயர்களும், அத்தீர்மானங்களின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய குறிப்புகளடங்கிய பட்டியலொன்று † சட்டப்பேரவையின் முன் பணிந்து வைக்கப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் தேங்கியுள்ள சர்க்கரை.

36. வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் இன்றைய தேதி வரையில் விற்கப்படாமலிருக்கும் சர்க்கரையின் மதிப்பு எவ்வளவு?

(இ) அதனை உடனே விற்பனை செய்ய அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

விடை.—(அ) கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் 28–2–1971 வரை விற்கப் படாமலிருக்கும் சர்க்கரையின் மதிப்பு ரூ. 9,43,28,484 (சுங்கவரி நீங்கலாக).

(இ) இந்திய அரசுக்கு இதுபற்றி எழுதப்பட்டுள்ளது. லெவி கோட்டா (Levy Quota) சர்க்கரை 12,000 டன்னுக்குக் குறைவாயிருப்பதை 15,000 டன்னாக உயர்த்தும்படியும், எடுத்துச் செல்லப்படாமலிருக்கும் லெவி கோட்டாவை விசேட லெவி கோட்டாவாக இந்த அரசுக்கு ஒதுக்கும் படியும் மத்திய சர்க்கரை கையிருப்பு ஒன்றை (Buffer stock of sugar)

* 338–342-ம் பக்கங்களில் இரண்டாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

† 343-ம் பக்கத்தில் மூன்றும் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1971 சூலை 29]

நிறுவும்படியும், சர்க்கரை மேலுள்ள சுங்க வரியைக் குறைக்கும்படியும் இந்திய அரசிடம் கேட்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட சர்க்கரையை அவைகள் எடுக்காததினால்தான் இவ்விதம் சர்க்கரைத் தேக்கம் ஏற்பட்டது. 1971-ம் ஆண்டு மே திங்களில் இந்திய அரசு தமிழ்நாட்டில் லெவி கோட்டாவை மேற்கொண்டு 16-50 டன் அதிகமாக உயர்த்தியுள்ளது. இதற்குப் பின்தான் சர்க்கரைக் கட்டுப்பாடு 25–5–1971 முதல் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. மத்திய கையிருப்பை நிறுவுவதில் இந்திய அரசு இதுவரையில் எந்தத் தீர்மானமும் எடுக்கவில்லை.

(*a*) The value of unsold stock of Sugar in Co-operative Sugar Mills as on 28th February 1971 is Rs. 9,43,28,484 (exclusive of excise duties).

(*b*) The matter has been taken up with the Government of India and they have been requested to increase this Government levy quota of sugar to 15,000 tonnes as against less than 12,000 tonnes at present and to allot the unlifted quantity of levy sugar as a special levy quota to this Government. The Government of India have also been requested to create a buffer stock of sugar and to reduce the excise duty on sugar. The problem of accumulation arose mainly because of allottee States did not lift the quantity allotted to them. This problem will not arise now in view of decontrol. The Government of India have increased in levy quota to Tamil Nadu by another 16·50 tonnes in May 1971, soon after, sugar has been decontrolled with effect from 25th May 1971. Government of India have not taken any decision on the creation of buffer stock so far.

வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட சர்க்கரை அளவு

37· வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்டவினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் 1969–70-ம் ஆண்டில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சர்க்கரையின் மதிப்பு என்ன ?

(இ) இதில் தேவை போக ஆண்டொன்றுக்கு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்படும் சர்க்கரையின் மதிப்பு என்ன ?

விடை—

(அ) 1969–70-ம் ஆண்டில் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சர்க்கரையின் மதிப்பு ரூ. 41,05,33,461 (ரூ. 41·05 கோடி).

(இ) இல்லை.

(*a*) Value of sugar produced during the year 1969–70, is Rs. 41,05,33,461 (Rs. 41·05 crores).

(*b*) Nil.

மரம் வளர்ப்புத் திட்டம்.

38. வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1970–71-ம் ஆண்டில் ஆறு, கால்வாய், ஏரிக்கரையில் மரம் வளர்ப்புத் திட்டத்தை அமுல்படுத்த தமிழ்நாடு அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை—

1970–71-ம் ஆண்டில் ஆறு, கால்வாய், ஏரிக்கரையில் மரம் வளர்க்கும் திட்டத்தின் கீழ் தஞ்சாவூர், மதுரை, திருநெல்வேலி, கோவை மாவட்டங்களில் ரூ. 2·17 லட்சம் செலவில் 503 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் தேக்கு முதலிய கடின மரங்கள் நடப்பட்டுப் பராமரிக்கப்பட்டன.

சிறுசேமிப்பு வசூல்

39. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சா் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1969–70 ம் ஆண்டில் நமது மாநிலத்தில் சிறு சேமிப்புத் திட்டத் தின்கீழ் எவ்வளவு தொகை சேமிக்கப்பட்டது ?

(இ) சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த அரசு என்னென்ன முயற்சிகளை மேற்கொண்டுள்ளது ?

விடை—

(அ) 1969–70-ம் ஆண்டில் மொத்த வசூல் ரூ. 40·34 லட்சம்.

(இ) சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தை சுவரொட்டிகள், விளம்பரப் பலகைகள், சிறு வெளியீடுகள், நாடகங்கள், திரைப்படக்காட்சிகள் மூலம் தீவிரப் படுத்தப்படுகிறது. மேலும் கல்லூரி மாணவர்கள், உயர்நிலைப்பள்ளி மாண வர்கள் இவர்களிடையே ஆண்டுதோறும் சிறு சேமிப்பு குறித்த பேச்சுப் போட்டிகள் நடத்தப்படுவதோடு பொதுமக்களின் கவனத்தை ஈர்க்கும் வகையில் எல்லா முக்கியப் பொருட்காட்சிகளிலும் சிறு சேமிப்புக் காட்சி யரங்கங்கள் திறக்கப்படுகின்றன. சம்பள சேமிப்புத் தொகுதிகளில் சிறந்த வற்றிற்கும், திட்டத்தில் பெருமளவிற்கு சேமிப்புகளைபெறும் முகவர்களுக் கும், கேடயங்கள், கோப்பைகள் பரிசுகளாக வழங்கப்படுகின்றன. சிறந்த பணி செய்யும் முகவர்களுக்கு பாராட்டுக் கடிதங்கள், தோல் பைகள், பெயர்ப்பலகைகள், சிறு கடிகாரங்கள் போன்ற பரிசுகளும் கொடுக்கப்படு கின்றன. சிறு சேமிப்பு வசூலில் சிறந்த சாதனையை எய்திய மாவட்டங் களுக்குச் சுழற் கேடயங்கள் வழங்கப்படுவதோடு தனிப்பட்டவர்கள், தொழிலதிபர்கள், பல்வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் ஆகியோருக்கு மாநில ஆலோசனை வாரியத் துணைத் தலைவர் வேண்டுகோள் விடுப்பதுடன் இயன்ற இடமெல்லாம் பொதுமக்களை நேரடியாகவும் சந்திக்கிறார்.

40. வினா—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்ற ஆண்டு சிறுசேமிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வசூல் செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு, மாவட்ட வாரியாக ?

விடை—

சென்ற ஆண்டு சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் வசூல் செய்யப்பட்ட நிகரத் தொகை ரூபாய் 424·77 இலட்சம். மாவட்டவாரியாக கீழே தரப்பட்டுள்ளது—

		நிகரத்தொகை (ரூ. இலட்சம்)
1	சென்னை	124·24
2	செங்கற்பட்டு	31·66
3	தென் ஆர்க்காடு	66·93
4	வட ஆர்க்காடு	15·07
5	தஞ்சாவூர்	16·37
6	திருச்சிராப்பள்ளி	22·84
7	மதுரை	37·14
8	ராமநாதபுரம்	28·82
9	திருநெல்வேலி	(—) 19·47
10	சேலம்	34·74
11	கன்னியாகுமரி	(—) 3·00
12	தர்மபுரி	7·28
13	கோயம்புத்தூர்	51·50
14	நீலகிரி	10·65
	மொத்தம்	424·77

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1971 ஜூலை 29]

வெட்டுக்கிளிகளினுல் பயிர்களுக்குப் பாதிப்பு.

41. வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967–68, 1968–69 ஆகிய ஆண்டுகளில் நமது மாநிலத்தில் வெட்டுக்கிளிகளினுல் பயிர்களுக்கு எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எவ்வளவு ஏக்கர்களில் பாதிப்பு ஏற்பட்டது ?

(இ) வெட்டுக்கிளி ஒழிப்புக்காக எடுத்துக் கொண்ட தீவிர நடவடிக்கை யாது ?

விடை—

(அ) நமது மாநிலத்தில் வெட்டுக்கிளிகளினுல் குறிப்பிடத்தக்க வகையில் எவ்விதப் பாதிப்பும் பயிர்களுக்கு ஏற்படவில்லை.

(இ) வெட்டுக்கிளிகளினுல் பயிர்களுக்கு குந்தகம் எதுவும் குறிப்பிடத் தக்க வகையில் நேராத காரணத்தால், அதை ஒழிப்பதற்குத் தீவிரமான நடவடிக்கை எதுவும் தேவை இல்லை எனக் கருதப்படுகிறது. எனினும் B. H. C. என்ற பூச்சி மருந்து வெட்டுக்கிளிகளைக் கட்டுப்படுத்த பயன் படுத்தப்படுகிறது.

அரசுடைமையாக்கப்பட்ட பேருந்து வழித்தடங்கள்

42. வினு—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் 1970-ம் ஆண்டு முடிய எத்தனை பேருந்து வழித் தடங்கள் தேசியமயமாக்கப்பட்டுள்ளன ?

விடை—

1970-ம் ஆண்டு முடிய (31—12—1970) தேசியமயமாக்கப்பட்டுள்ள பேருந்து வழித்தடங்கள் 268.

1970–ம் ஆண்டு முடிய (31—12—1970) தேசியமயமாக்கப்பட்டுள்ள பேருந்துகளின் எண்ணிக்கை 431.

The number of routes taken over under the policy on Nationalisation till the end of 1970—268.

Total number of buses taken over under the policy on Nationalisation till the end of 1970—431.

Irrigation tanks in Tirunelveli district.

43, *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the total number of irrigation tanks in Tirunelveli district taluk wsie for the period 1968 to 1970

A.—

Number of Irrigation tanks in Tirunelveli district taluk-wise—

Serial number and name of taluk.	P.W.D. tanks. System tanks Nos.	Non-system tanks Nos.	Total Nos.	Total number of Minor Irrigation tanks Nos.
1 Tirunelveli	109	13	122	131
2 Nanguneri	7	20	27	544
3 Ambasamudram ..	30	27	57	330
4 Tenkasi	51	19	70	400
5 Sankarankoil	..	37	37	315
6 Koilpatti	..	21	21	254
7 Srivaikuntam	29	1	30	131
8 Tuticorin	2	..	2	..
9 Tiruchendur	21	1	22	129
	Total ..		388	2,234

Grand total 388 plus 2,234=2,622 numbers.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள பாசனக்குளங்களின் எண்ணிக்கை வட்டவாரியாக—

வரிசை எண்.	வட்டத்தின் பெயர்.	பொதுப்பணித்துறை குளங்கள். திட்டத்தில் சேர்ந்துள்ள குளங்கள்.	திட்டத்தில் சேராத குளங்கள்.	மொத்த எண்ணிக்கை.	சிறுபாசனக் குளங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.
1	திருநெல்வேலி ..	109	13	122	131
2	நாங்குநேரி	7	20	27	544
3	அம்பாசமுத்திரம் ..	30	27	57	330
4	தென்காசி	51	19	70	400
5	சங்கரன்கோயில் ..	..	37	37	315
6	கோவில்பட்டி	..	21	21	254
7	ஸ்ரீவைகுண்டம் ..	29	1	30	131
8	தூத்துக்குடி	2	..	2	..
9	திருச்செந்தூர் ..	21	1	22	129
		மொத்தம் ..		388	2,234

கூட்டுத் தொகை 388+2,234=2,622.

மாநிலத்தில் செயற்கைப் பட்டு தயாரிக்கும் ஆலைகள்.

44. **வினா—திரு. கே. எஸ். ராமகிருஷ்ணன் :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செயற்கைப் பட்டு தயாரிக்கும் ஆலைகள் மொத்தம் நம் மாநிலத்தில் எத்தனை உள்ளன ?

1971 ஜூலை 29]

(இ) நம் மாநிலத்தில் உள்ள கைத்தறியாளர்களுக்குத் தேவையான அளவு செயற்கைப் பட்டு கிடைப்பதில்லை என்பது உண்மையா ?

(உ) செயற்கைப் பட்டு தட்டுப்பாடு தடுக்க ஒரு செயற்கைப் பட்டு உற்பத்தி ஆலை நம் மாநிலத்தில் நிறுவ ஏதாவது உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

விடை—

(அ) தமிழ்நாட்டில் கோவையிலுள்ள தென்னிந்திய விஸ்கோஸ் லிமிடெட் என்ற நிறுவனம் ஒன்றுதான் செயற்கைப் பட்டு நூல் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளது.

(இ) செயற்கைப் பட்டு தேவையான அளவு நியாய விலைக்குக் கிடைப்பதில்லை என்ற புகார்கள் கிடைக்கப்பெற்றுள்ளன.

(உ) இல்லை.

(*a*) The South India Viscose Limited, Coimbatore, is the only mill in Tamil Nadu which is engaged in the production of art silk yarn.

(*b*) Complaints have been received that art silk yarn is not available in adequate quantities at fair prices.

(*c*) No.

வடாற்காடு மாவட்ட பீடித் தொழிலாளர்கள்.

45. **வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

வட ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் உள்ள பீடித் தொழிலாளர் பயனடையும் விதத்தில் தொழில் சட்டங்கள் எவை எவை அமல் செய்யப்படுகின்றன?

விடை—

பீடித் தொழில் நிறுவனத்திலுள்ள வேலை, 1948-ம் ஆண்டு குறைந்தளவு ஊதியங்கள் சட்டத்தின் கீழ் உள்ள "அட்டவணை வேலைகளில்" ஒன்றாக உள்ளதால், பீடித் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்து, 1948-ம் ஆண்டு குறைந்தளவு ஊதியங்கள் சட்டத்தின் விதித்துறைகள் தற்போது செயல்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. 1968-ம் ஆண்டு மே திங்களில் இந்த வேலைக்கான குறைந்தளவு ஊதிய வீதங்களை அரசு மாற்றியமைத்தது.

(2) பின் வரும் சட்டங்கள், விதிகள் ஆகியவற்றின் விதித்துறைகள் செயல்படுவதை உயர்நீதிமன்றம் நிறுத்தி வைத்துள்ளதால், அவை செயல்படுத்தப்படவில்லை :—

(1) 1966-ம் ஆண்டு பீடி, சுருட்டுத் தொழில் பணியாளர்கள் (வேலை நிபந்தனைகள்) சட்டமும் அதன்கீழ் வகுக்கப்பட்ட விதிகளும்.

(2) 1958-ம் ஆண்டு சென்னை பீடித் தொழில்வளவுகள் (பணி நிலைமைகளை முறைப்படுத்துதல்) சட்டம்.

(3) 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு தொழில் நிறுவனங்கள் (தேசீய பண்டிகை விடுமுறை நாட்கள்) சட்டமும் அதன்கீழ் வகுக்கப்பட்ட விதிகளும்.

(4) இந்தச் சட்டங்களுக்குக் கூடுதலாக, தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் விதித்துறைகளின் பொதுப்பயனும் பணியாளர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. இதன்மூலம் ஊதியங்கள் குறித்தும் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்ட தகராறுகள் குறித்தும் சில தீர்வுகள் காணப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக, சில நிறுவனங்களில் (போனஸ்) பூரிப்பூதியம் குறித்துத் தீர்வு காணப்பட்டுள்ளது.

தமிழ் நாட்டில் கிராம நல ஊழியர்கள்

46. **வினா— திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு கல்வி, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் கிராம நல ஊழியர்கள் எத்தனை பேர் பணியாற்றுகின்றனர் ?

விடை—

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தைத் தவிர ஏனைய எல்லா மாவட்டங்களிலும், ஒவ்வோர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் 10 ஊர்நல உதவியாளர்கள் (முதல்தர ஊர்நல உதவியாளர் மூவர், இரண்டாம் தர ஊர் நல ஊழியர் 7 பேர்) உள்ளனர். மும்முர வேளாண்மை வளர்ச்சித் திட்டம் செயலிலிருக்கிற தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், ஒவ்வோர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் 20 ஊர்நல உதவியாளர்கள் (I-ம் தர ஊர்நல உதவியாளர்கள் 6 பேர், II-ஆம் தர ஊர்நல உதவியாளர் 14 பேர்) பணியாற்றுகின்றனர். ஊர்நல உதவியாளர்களோடு மும்முர வேளாண்மை வட்டாரத் திட்டம் செயலிலுள்ள கீழ்க்கண்ட மாவட்டங்களில் 415 கிராம நிலை ஊழியர்களும் பணியாற்றுகின்றனர்.

வரிசை எண்.	மாவட்டத்தின் பெயர்.	கிராம நிலை ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை.
1	செங்கற்பட்டு	125
2	மதுரை	100
3	திருநெல்வேலி	110
4	கோயம்புத்தூர்	80
	மொத்தம் ..	415

இந்தக் கிராமநிலை ஊழியர்கள் வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர் ஆளுகையின் கீழ் உள்ளனர். பயிற்சி பெற்ற II-ஆம் தர ஊர்நல உதவியாளர்கள் கிடைக்கும்போது, கிராமநிலை ஊழியர்களுக்குப் பதிலாக அவர்கள் படிப்படியாக நியமிக்கப்படுவார்கள்.

There are 10 Gramasevaks Grade I Gramasevaks 3 and Grade II Gramasevaks 7 in each panchayat union in all the districts except Thanjavur. In Thanjavur district, where Intensive Agricultural Development Programme is in force, there are 20 Gramasevaks (Grade I 6 and Grade II Gramasevaks 14) in each panchayat union Besides the Gramasevaks, there are 415 Village Level Workers working in the following districts where the Intensive Agricultural Area Programme is implemented :—

Serial number.	*Name of district.*	*Number of Village Level Workers.*
(1)	(2)	(3)
1	Chingleput	125
2	Madurai	100
3	Tirunelveli	110
4	Coimbatore	80
	Total ..	415

These Village Level Workers are under the control of the Director of Agriculture. They will be gradually replaced by Gramasevaks, Grade II when trained Gramasevaks, Grade II become available.

அகதிகள் புனர்வாழ்வு

47. வினா—**திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) பர்மா, இலங்கை போன்ற நாடுகளிலிருந்து 1970-ம் ஆண்டு முடிய நமது நாட்டிற்கு அகதிகளாக வந்தவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்கள் புனர்வாழ்விற்கு அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

A.—(*a*) 1,15,111 Burma repatriates and 25,119 Ceylon repatriates arrived up to 1970.

(*b*) Rehabilitation assistance is accorded in the following schemes:—

Burma Repatriates.—

1. Training Scheme in Technical Training Centre at Mana.

2. Training Scheme in Driving Light and Heavy Duty Vehicles at Coimbatore and Tiruchirappalli.

3. Pre-Industrial Training Institute at Gummidipoondi and Tiruchirappalli.

4. Tractor Training and Testing station, Budni, Madhya-Pradesh.

5. Training in Messrs. Wavin India Limited and Messrs. Woodshine Limited.

6. Work Centre at Pudupattinam, Thanjavur district and Mondiamman Nagar in Chingleput district, for training in tailoring.

7. Loans for agriculture.

8. Housing and Business Loans Schemes, provision of bunks and stalls.

9. Educational concessions and freeships.

10. Priorities in Employment.

Ceylon Repatriates.—

1. Tea Plantation Schemes in The Nilgiris district.

2. Rubber Plantation in Kanyakumari district.

3. Land Colonisation Schemes.

4. Employment opportunities in mechanised fishing.

5. Grant of Housing Loan and Business Loan.

6. Grant of Agricultural Loan to repatriates who own lands.

7. Grant of assistance to repatriates who wish to purchase agriculture land in a place of their choice.

8. Employment opportunities in Co-operative Spinning Mills.

9. Educational concessions and freeships

10. Priorities in Employment.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

விடை.—

(அ) 1970-ஆம் ஆண்டு முடிய 1,15,111 பர்மா அகதிகளும், 25, 119 இலங்கை அகதிகளும் இங்கு வந்து சேர்ந்தனர்.

(இ) பின்வரும் திட்டங்கள் மூலம் மறுவாழ்வு உதவி வழங்கப் படுகிறது :—

பர்மா அகதிகள்—

1. மாஞவிலுள்ள தொழில் பயிற்சி நிலையத்தில் பயிற்சியளிக்கும் திட்டம்.

2. கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி போன்ற இடங்களில் இலேசான வண்டிகள், கனரக வண்டிகளை ஓட்டும் பயிற்சித் திட்டம்.

3. கும்மிடிப்பூண்டி, திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய இடங்களிலுள்ள புகு முகத் தொழிற் பயிற்சி நிலையங்கள்.

4. டிராக்டர் பயிற்சி-சோதனை நிலையம், பட்னி, மத்தியபிரதேசம்.

5. திருவாளர்கள் லேவின் இந்தியா லிமிடெட், திருவாளர்கள் உட் ஷைன் லிமிடெட் ஆகியவற்றில் பயிற்சி.

6. தஞ்சாவூர் மாவட்டம், புதுப்பட்டினத்திலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டம், மொண்டியம்மன் நகரிலும் தையற்கலைப் பயிற்சிக்கான பணி நிலையம்.

7. வேளாண்மைத் தொழிலுக்கான கடன்கள்.

8. வீடு கட்டுவதற்கும், தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கும் உரிய கடன் திட்டங்கள், சிறு கடைகளுக்கும், பெட்டிக்கடைகளுக்கும் ஏற்பாடு செய்தல்

9. கல்விச் சலுகைகளும், இலவசக் கல்வி உதவியும்.

10. வேலை அளிப்பதில் முதற்சலுகைகள்.

இலங்கை அகதிகள்—

1. நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலைத் தோட்டத் திட்டங்கள்.

2. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ரப்பர் தோட்டம்.

3. நிலக்குடியேற்றத் திட்டங்கள்.

4. விசைப்படகு மூலம் மீன் பிடிக்கும் தொழில் வேலைவாய்ப்புகள்.

5. வீட்டுக்கடனும், தொழில் கடனும் வழங்குதல்.

6. சொந்த நிலங்கள் வைத்திருக்கும் அகதிகளுக்கு வேளாண்மைக் கடன்களை வழங்குதல்.

7. அகதிகள் விரும்புகிற இடங்களில், வேளாண்மைத் தொழிலுக்கு நிலம் வாங்க அவர்களுக்கு உதவி வழங்குதல்.

8. கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் வேலைவாய்ப்புகள்.

9. கல்விச் சலுகைகளும், இலவசக் கல்வி உதவியும்.

10. வேலை அளிப்பதில் முதற் சலுகைகள்.

தொழு நோய்க்குத் தனி மருத்துவ மனைகள்.

48 வினு—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொது நலத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தொழுநோய் பீடிக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கென தனியே மருத்துவமனைகளை அரசு அமைத்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எங்கெங்கு ?

விடை. —(அ) ஆம்.

(இ) ஓர் விவர அறிக்கை [a] சட்டப்பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

[a] 158–163-ம் பக்கங்களில் நான்காம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1971 ஜூலை 29]

மன நோய் மருத்துவ மனைகள்.

49. வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு பொதுநலத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நமது தமிழ்நாட்டில் தற்போது மனநோய் மருத்துவ மனைகள் எங்கெங்கு நடத்தப்பட்டு வருகின்றன ?

விடை.—

தமிழ்நாட்டில் அரசு மனநோய் மருத்துவமனை சென்னையிலுள்ள கீழ்ப்பாக்கததில் மட்டுமே நடத்தப்பட்டு வருகின்றது.

In Tamil Nadu, there is only one Government Mental Hospital, Kilpauk, Madras.

மாநிலத் திட்டக்குழுவின் பணிகள்.

50 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் புதிதாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும் மாநிலத் திட்டக்குழுவின் பணிகள் யாவை ?

விடை.—இம்மாநிலத்தின் இயற்பொருள், மூலதனம், தொழில் நுட்பப் பணியாளர் உட்பட கிடைக்கும் ஆட்படை ஊற்றம் (Human resources) முதலியவற்றைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து இவற்றுள் எவையேனும் மாநிலத்தின் வளர்ச்சித் தேவைக்கேற்ப அமையாது இருப்பின் அவற்றை மேம்படுத்துவதற்கான வழிவகைகளை நாடி அறிதல்,

(2) மாநில வளங்களைச் செவ்வையாகவும் சீராகவும் பயன்படுததுவதற்கு நீண்டகாலத் திட்டமொன்றை உருவாக்குதல்,

(3) பொருளாதார வளர்ச்சியைக் குன்றச் செய்யும் கூறுகளைச் சுட்டிகாட்டி, இன்றைய சமூக, அரசியல் சூழ்நிலையில், ஐந்தாண்டுத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நிறைவேறுவதற்கு அமையவேண்டிய நிலைமைகளைப் பற்றி முடிவு செய்தல்,

(4) தம்மிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு வசதியாக இருப்பதற்கு அல்லது இன்றைய பொருளாதார நிலை, நடப்புக் கொள்கைகள், மேற்கொள்ளப்படவேண்டிய நடவடிக்கைகள் மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் ஆகியவற்றைக் கருதிப் பார்த்து அல்லது கருத்துரை வேண்டி அரசினுல் அனுப்பப்பட்ட குறிப்பிட்ட பிரச்சினைப் பற்றிப் பரிசீலித்து பொருத்தமெனத் தமக்குத் தோன்றக்கூடிய இடைக்காலப் பரிந்துரைகளை அல்லது அதற்குத் துணை செய்கிற பரிந்துரைகளைச் செய்தல்,

இவை திட்ட ஆணைக்குழுவின் பணிகளாக அமையும்.

The Planning Commission will—

(1) make an assessment of the material, capital and human resources of the State, including technical personnel and investigate the possibilities of augmenting such of these resources as are found to be deficient in relation to the State's requirements ;

(2) formulate a long-term Plan for the most effective and balanced utilisation of the State's resources ;

(3) indicate the factors which are tending to retard economic development and determine the conditions which in view of the current social and political situation, should be established for the successful execution of the Plan ; and

(4) make such interim or ancillary recommendations as appear to it to be appropriate either for facilitating the discharge of the duties assigned to it ; or on a consideration of the prevailing economic condition, current policies, measures and development programmes; or on an examination of such specific problem as may be referred to it for advice by this Government.

கைத்தறித் தொழிலில் நெருக்கடி.

51. வினா—திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கைத்தறித் தொழிலில் ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியைப் போக்கத் தமிழக அரசு தயாரித்துள்ள திட்டம் யாது ?

விடை.—தற்பொழுது கைத்தறித் தொழிலுக்கு எந்தவிதமான புதிய நெருக்கடியும் ஏற்படவில்லை.

At present, there is no new crisis for the Handloom Industry.

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு.

52. வினா—திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

விசைத் தறியைப் புகுத்துவதால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள நெசவாளர்களுக்கு உதவுவதற்கு அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை.—விசைத் தறிகளைப் புகுத்துவதால் வேலையிழந்துள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு மாற்று வேலை வாய்ப்புகள் வழங்கிட அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் பின்வருவனவையாகும் :—

(1) எந்தக் கைத்தறித் துணி வகைகளுக்கு அதிக கிராக்கி இருக்கிறதோ அவைகளைத் தயாரிப்பதில் கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பயிற்சி நிலையங்கள் அமைத்தல்.

(2) அரிசனங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பது போல் சிறு தொழில்கள் ஆரம்பிப்பதற்காக கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வட்டியில்லாக் கடன்கள் வழங்குதல்.

(3) விசைத்தறிகளைப் புகுத்துவதால் வேலை இழக்கிற கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலை அளிப்பதில் முதற் சலுகை காட்டுமாறு கூட்டுறவு நூற்பாலைகள், செயல்பட இயலா நிலையிலுள்ள ஆலைகள், தனியார் ஆலைகள், பெரிய தொழில் நிறுவனங்கள் ஆகியவைகளுக்குக் கட்டளையிடப்பட்டுள்ளது.

(4) அரிசனங்களுக்கு வழங்கப்படுகிற அதே அடிப்படையில் வேளாண்மைக்கேற்ற தரிசு நிலங்களை நெசவாளர்களுக்கு ஒப்படை செய்வதில் முதற் சலுகை அளித்தல்.

(5) அரிசனங்களுக்கு வழங்கப்படும் கல்விச் சலுகைகள், விசைத்தறிகள் புகுத்துவதால் வேலையிழந்துள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குப் பொருந்துமாறு செய்யப்படுகிறது.

The following are the measures taken by the Government for providing alternative employment opportunities to the Handloom Weavers who will be displaced by the introduction of powerlooms:—

1. Establishment of training centres for giving training to Handloom weavers in manufacturing varieties of handloom cloth for which there is good market.

2. Advancing of interest-free loans to handloom weavers for establishing small-scale industries as were given to Scheduled castes.

3. Co-operative Spinning Mills, Sick Mills and private mills and large industrial undertakings have been instructed to give preference to provide employment to the displaced Handloom Weavers by the introduction of powerlooms.

4. Preference in assignment of cultivable waste lands to weavers on the same basis as for Scheduled Castes.

5. Educational concessions given to Scheduled castes are made applicable to the handloom weavers displaced due to the introduction of powerlooms.

1971 சூலை 29]

K. R. Sundaram Industrial Estate, Tiruvothiyur.

53 *Q.*—THIRU A.SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the Industries functioning in the K.R. Sundaram Industrial Estate near Tiruvothiyur in Madras City ?

A.—A list of industries functioning in the K. R. Sundaram Industrial Estate (Private) Limited, Tiruvothiyur is furnished in the statement[a] appended.

காஞ்சீபுரத்தில் வழங்கப்பட்ட நிலப் பட்டாக்கள்.

54. வினு —திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971-ம் வருஷம் மே மாதம் 16-ம் தேதியன்று காஞ்சீபுரத்தில் முதலமைச்சர் எத்தனை பேர்களுக்கு இலவச நிலப் பட்டாக்களும் வீட்டுமனைப் பட்டாக்களும் வழங்கினர் ?

விடை.—1971-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 16-ம் தேதியன்று காஞ்சீபுரத்தில் முதலமைச்சர் 1,629 நிலப்பட்டாக்களும், 3,558 வீட்டுமனைப் பட்டாக்களும், வழங்கினர்.

கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சி.

55. வினு. திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் நடப்பு திட்டகாலத்தில் கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சிக்காக தமிழக அரசு ஒதுக்கியுள்ள தொகை எவ்வளவு ?

விடை.—கைத்தறித் தொழில் வளர்ச்சிக்கென்று நடப்பு திட்டக் காலத்தில் (1971–72) ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை ரூ. 1,79·91 லட்சமாகும்.

During 1971–72 a sum of Rs. 1,79·91 lakhs has been provided for the growth of Handloom Industry.

அரசுக்குச் சொந்தமான யானைகள்.

56. வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக அரசுக்குச் சொந்தமான யானைகள் தற்போது எத்தனை எங்கெங்கே இருக்கின்றன ?

விடை.—45 யானைகள் தமிழக அரசுக்குச் சொந்தமாக உள்ளன. இவைகள் இருக்குமிடங்கள் வருமாறு—

(1) கோயம்புத்தூர் தென் கோட்டத்திலுள்ள வடகலையார் என்ற இடத்தில் 18 யானைகள் உள்ளன.

(2) முதுமலை வனவிலங்கு உய்விடத்தில் 25 யானைகள், உள்ளன.

(3) அரசு கிண்டி பூங்கா ஒதுக்குக் காட்டில் ஒரு யானையும் கோவை வ.உ.சி. பூங்காவில் ஒரு யானையும் உள்ளன.

தமிழ்நாட்டில் அரிசி உற்பத்தி அளவு.

57. வினு.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா —

தமிழ்நாட்டில் 1970–71 ஆம் ஆண்டில் அரிசி உற்பத்தியின் அளவு என்ன ?

விடை.—1970–71-ல் அரிசி உற்பத்தியின் அளவு 53·03 மெட்ரிக் டன்கள் (மதிப்பீடு).

[a] 350-851-ம் பக்கத்தில் ஐந்தாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அறநிலையங்கள் மூலம் வருமானம்.

58 வினா.—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் 1967–68 முதல் 1970–71 வரை இந்து அறநிலையத் துறை மூலம் மொத்த வருமானம் எவ்வளவு ? 1967–68-ல் எவ்வளவு ?

A.—

The Member is apparently referring to the contribution and audit fees collected from the religious institutions for defraying the expenses incurred on account of the administration of the religious institutions by the Government and auditing of temple accounts with reference to section 92 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. The above two items of levy are credited to the Hindu Religious and Charitable Endowments Fund created under the Act. The total amount collected by the Hindu Religious and Charitable Endowment (Administration) Department for the years 1967–68 to 1970-71 was Rs. 1,70,67,197. The amount collected for the year 1967–68 was Rs. 40,03,470.

தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் 92-வது பிரிவில் சொல்லியுள்ளபடி, அறநிலையங்களின் நிர்வாகம் குறித்தும், கோயில் செலவுகளைத் தணிக்கை செய்வதற்காகவும் அரசுக்கு ஏற்பட்ட செலவினை ஈடு செய்வதற்காக அரசினால் உதவித் தொகையாகவும், தணிக்கைக் கட்டணமாகவும் வசூலிக்கப்படுகின்ற தொகை பற்றி உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிறார் என்று கொள்ளப்படுகிறது. மேற்கூறிய இரண்டு இனங்களின் மூலம் கிடைக்கின்ற தொகை, மேற்படிச் சட்டத்தின் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள இந்து சமய அறக்கட்டளை நிதியில் சேர்க்கப்படுகிறது. இந்து சமய அறக்கட்டளை (ஆட்சித்) துறையினரால் 1967–68 ஆம் ஆண்டு முதல் 1970–71 ஆம் ஆண்டு வரை வசூலிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 1,70,67,197. 1967–68 ஆண்டில் வசூலிக்கப்பட்ட தொகை ரூ. 40,03,470 ஆகும்.

இராமநாதபுரம் மாவட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்கள்.

5 வினா.—**திரு. க. சுப்பு :** மாண்புமிகு உணவு–வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் "பிற்பட்ட பிரதேசம்" என அறிவிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து அதனுடைய வளர்ச்சிக்காகத் தமிழக அரசு வகுத்துள்ள திட்டங்கள் யாவை ?

A.—Ramanathapuram district has been selected under the Centrally sponsored Special Rural Works Programme in drought-prone areas. The following schemes have been taken up for execution under this programme:—

(1) Formation of pucca roads, conversion of existing 'katcha' roads into 'pucca' roads ;

(2) Major and Minor Irrigation Works including disilting of supply channels, renovation of tanks ;

(3) Soil conservation including construction of percolation ponds, check dam, contour bunding ;

(4) Afforestation.

The total allotment for Ramanathapuram district is Rs. 200 lakhs to be spent over a period of four years from 1970–71 to 1973–74.

2. This district has also been declared by the Government of India as industrially backward eligible for concessions to be offered by the Industrial Development Bank of India and Industrial Finance Corporation

of India. The East Ramanathapuram Development District has been selected for outright grant or subsidy by the Government of India, amounting to one-tenth of the fixed capital investment of not more than Rs. 50 lakhs each in the area. New industries to be set up in this part of the district are also eligible for a reduction of 15 per cent in power tariff with consequent reduction in tax.

அடிக்கடி வறட்சி காணும் பகுதிகளில் மத்திய அரசு செயற்படுத்தும் சிறப்பு கிராமப் பணிகள் திட்டத்தின் கீழ் இராமநாதபுர மாவட்டம் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ், கீழ்க்கண்ட திட்டப்பணிகள் நிறைவேற்ற எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன :—

(1) வேலை நிறைவு பெற்ற சாலைகள் அமைத்தல் தற்போதுள்ள கரடுமுரடான சாலைகளை வேலை நிறைவு பெற்ற சாலைகளாக மாற்றியமைத்தல்.

(2) நீர்வழங்குக் கால்வாய்களைத் தூர் எடுத்தல், ஏரிகளைப் புதுப்பித்தல் உட்பட பெரிய, சிறிய பாசனப் பணிகளை மேற்கொள்ளுதல்.

(3) கசிவு நீர்க் குட்டைகள், தடுப்பு அணை, மேடுபள்ளத்திற் கேற்ப வரப்பிடுதல் உட்பட நிலவளப் பாதுகாப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளுதல்.

(4) காடு வளர்ப்பு.

1970–71-ஆம் ஆண்டு முதல் 1973–74-ஆம் ஆண்டு வரையிலுள்ள 4 ஆண்டு காலத்திற்குச் செலவிட, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு ரூ. 200 லட்சம் மொத்த நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

2. இந்த மாவட்டம் தொழில் வளர்ச்சியில் பின்தங்கிய நிலையிலுள்ளதென்றும், இந்திய தொழில் வள வங்கியாரும், இந்தியத் தொழில நிதியுதவிக் கழகத்தாரும் சலுகைகள் வழங்கப்படுவதற்குத் தகுதி வாய்ந்ததென்றும் இந்திய அரசால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்திய அரசால் நேரடி மானியம் அல்லது உதவித் தொகை வழங்கப்படுவதற்கு கிழக்கு இராமநாதபுரம் வளர்ச்சி மாவட்டம் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது. ரூ. 50 லட்சத்திற்கு மேற்படாமல் நிலையான மூலதன முதலீட்டில் 1/10 பாகம் அளவிற்கு இந்திய அரசால் அப்பகுதிக்கு மானியம் அல்லது உதவித் தொகை வழங்கப்படும். மாவட்டத்தின் இந்தப்பகுதியில் அமைக்கப்படவிருக்கிற புதிய தொழிற்சாலைகள் 15 சத விகிதம் மின்சாரக் கட்டண குறைப்புக்கும் அதன் விளைவாக வரிக்குறைப்புக்கும் தகுதியுடையனவாகும்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்பு

60. வினா—திரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள மண்டபம், வேதாளை, கீழக்கரை உள்ளிட்ட கடற்பகுதிகளிலுள்ள பாறைகள் வெட்டி எடுத்துச் செல்லப்படுவதால் கடல் அரிப்பு அபாயம் அதிகரித்தும் மீன் இன வளர்ச்சிக்கு இடையூறுகள் ஏற்பட்டும் வருவதைத் தடுக்க அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை.—ஆய்வுக் குழுவின் பரிவுரைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, பவழப் பாறைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று குழு குறிப்பிட்ட பகுதிகளில் அவற்றைப் பாதுகாக்கும் வகையில் அந்த ஆய்வுக் குழு சுட்டிக்காட்டியுள்ள நுழைவு மறைக்கப்படுவதற்குரிய பகுதிகளை மாவட்டத் தடை ஆணைப் புத்தகத்தில் பதிவு செய்யுமாறு இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களின் ஆட்சித் தலைவர்களுக்குத் தேவையான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. பவழப்பாறைகள் ஆய்வுக்குழுவின் பரிவுரைகளை யொட்டித் தடை செய்யப்படாத பகுதிகளில் பவழப் பாறைகள் வெட்டியெடுத்தலை வரையறுக்கும் பொருட்டு, இப்பகுதிகளில் பவழப்பாறைகளை வெட்டி எடுப்பதற்கான அனுமதி வேண்டும் மனுக்களை மேலனுப்புகையில் வழக்கமான

நிபந்தனைகட்குக் கூடுதலாக, கீழ்க்கண்ட சிறப்பு நிபந்தனைகளையும் தெரிவிக்குமாறு, இராமநாதபுரம்-திருநெல்வேலி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

(1) கரையோர நிலத்துக்கும் தீவுகளுக்குமிடையில் கடற்பக்கம் பார்த்துள்ள பகுதிகளில் மட்டுமே பவழப்பாறைகள் வெட்டி எடுக்கப்பட வேண்டும்.

(2) தீவுகளில் தாழ் அலை கடற்கரைப பகுதியிலிருந்து 100 மீட்டர் தொலைவுக்குள்ளாக பவழங்கள் வெட்டி எடுக்கப்படக்கூடாது.

(3) துறைமுக அதிகாரிகளின் மேற்பார்வையில் நீரில் பொருத்தமான அறிவிப்பு மிதவைகளைப் பொருத்தி வைப்பதன் மூலம், தடை செய்யப்படாத பகுதிகளில் சுரங்கம் தோண்டுவதற்குரிய பகுதிகள் தெளிவாக வரையிடப்படவேண்டும்.

இத் தீவுகளிற் பெரும்பான்மையானவை பரப்பளவில் மிகச் சிறியவை ; எனவே அத்தீவுகளைப் பாதுகாக்கும் நோக்கத்துடன் இப்பகுதிகளில் பவழக் கற்களை வெட்டியெடுப்பதற்கு அனுமதி வேண்டுகிற மனுக்களை மேலனுப்பு முன்னர் மாநிலத் துறைமுக அதிகாரியையும் கலந்தாலோசிக்குமாறும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளனர்.

Accepting the recommendations of the Study Team, necessary instructions have been issued to the Collectors of Ramanathapuram and Tirunelveli to enter the objectionable areas indicated by the Study Team in the prohibitory order book so as to preserve the coral reefs in the area. In order to restrict the mining in the non-prohibited zone in conformity with the recommendations of the coral reefs study team, the Collectors of Ramanathapuram and Tirunelveli have been requested to suggest the following special conditions also in addition to usual conditions while forwarding applications for mineral concession for coral limestone in these areas —

(i) Mining of coral should be only on the sea ward side in between the mainland and the Islands ;

(ii) Corals should not be mined within a distance of 100 metres from the low tide shoreline of the Islands.

(iii) The areas of mining in non-prohibited zone should be clearly demarcated by fixing suitable buoys in the water under the supervison of the port officials.

As most of the Islands are very small in extent, with a view to protect the Islands, the Collectors have also been requested to consult the State Port Officers before forwarding the applications for mineral concession for coral limestone in these areas.

நவீன விவசாயமுறைப் பயிற்சிக்கு வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டவர்கள்.

61. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :—

நவீன விவசாய முறையில் பயிற்சி பெறுவதற்காக இந்த மாநிலத்தில் இருந்து வெளிநாடுகளுக்கு 1969–70, 1970–71 ஆகிய ஆண்டுகளில் எத்தனை பேர்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளார்கள் ?

விடை.—நவீன விவசாய முறையில் பயிற்சி பெறுவதற்காக இம்மாநிலத்தில் இருந்து வெளி நாடுகளுக்கு 1969-ல் 4 பேரும், 1970-ல் 7 பேரும், 1971-ல் இன்றைய வரை 2 பேரும் அனுப்பப்பட்டுள்ளனர்.

1971 சூலை 29]

உரம் தயாரிப்பதில் பரிசுபெற்ற நகரசபைகள்.

62. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1970–71-ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் கம்போஸ்ட் உரம் திறமையாக தயாரிக்கப்பட்டது என்பதற்காக எந்தெந்த நகர சபைகளுக்குப் பரிசுகள் வழங்கப்பட்டன ?

விடை.—1970-71ஆம் ஆண்டிற்கு கீழ்க்கண்ட நகரசபைகள் பரிசுகள் பெறத்தகுதியுடையன என்று விவசாய இயக்குநர் பரிந்துரை செய்துள்ளார்—

(1) தேர்வு சிறப்பு நிலை தஞ்சாவூர்.

(2) முதல் நிலை மாயூரம்.

(3) இரண்டாம் நிலை பழனி.

(4) மூன்றும் நிலை சிவகங்கை.

அவருடைய பரிந்துரை அரசு பரிசீலனையிலுள்ளது.

The Director of Agriculture has recommended the names of following Municipalities for declaration as winners for the year 1970–71:—

1. Special and Selection Grade .. Thanjavur.

2. First Grade Mayuram.

3. Second Grade Palani.

4. Third Grade Sivaganga.

The matter is under the consideration of Government

ஆதித் திராவிடர்கள் கோயில் அறங்காவலர்களாக நியமனம்.

63 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கோயில்களில் அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப்படும் போது ஆதி திராவிடர்களுக்கு எத்தனை சதவீதம் இடம் அளிக்கப்படுகிறது ?

***A.*—No percentage has been fixed for appointing Harijans as Trustees in Temples. Whenever Harijans apply, preference is being given to them, if they are suitable for such appointments and are free from the disqualifications enumerated under section 26 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.**

அரிசன வகுப்பினரை கோயில்களில் அறங்காவலர்களாக நியமிப்பதற்குச் சதவீதம் எதுவும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. அப்பதவியில் நியமிக்கப்பட பொருத்தமுள்ளவர்களாகவும் தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டத்தின் 26-வது பிரிவின் கீழ் தொகுத்துக் கூறியுள்ள தகவின்மைகள் இல்லாதவர்களாகவும் இருந்தால் அவர்கள் இப்பதவிகளுக்கு விண்ணப்பித்துக் கொள்ளும்போதெல்லாம் இப்பதவியில் நியமிக்கப்பட அவர்களுக்கு முதலிடம் அளிக்கப்படுகிறது.

Provision of house-site for scavengers in Tamil Nadu.

64 *Q*.—Dr. H. V. HANDE: Will the Hon. Minister for Harijan Welfare be pleased to State :—

The steps taken by the Government so far to provide house or house sites for the scavengers employed in Panchayats, Municipalities and Corporations in Tamil Nadu ?

A.—The number of houses constructed for sweepers and scavengers in Municipalities and Town Panchayats so far is as follows :—

Municipalities	**2,046**
Town Panchayats	**1,666**

There is no scheme for construction of houses for sweepers and scavengers employed in Corporations. There is no special scheme for provision of house-sites to scavengers as such.

நகராட்சிகளிலும், பேரூராட்சிகளிலும் உள்ள தெரு பெருக்குபவர் களுக்கும் துப்புரவுப் பணியாளர்களுக்கும் இதுவரை கட்டப்பட்டுள்ள வீடு களின் எண்ணிக்கை பின் வருமாறு :—

நகராட்சிகள்—2,046.

பேரூராட்சிகள்—1,666.

மாநகராட்சிகளில் நியமிக்கப்பட்டுள்ள தெரு பெருக்குபவர்களுக்கும், துப்புரவு பணியாளர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டுவதற்கான திட்டம் எதுமில்லை. இதைப் போன்று துப்புரவுப் பணியாளர்களுக்கென்று வீட்டு மனைக்கு வகை செய்வதற்கான சிறப்புத் திட்டம் ஏதுமில்லை.

ரூபாய் நோட்டுகள் இரட்டிப்பு சம்பந்தமாகப் பதிவான வழக்குகள்.

65. வினா—திரு சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கரன்சி நோட்டுகள் இரட்டிப்பு சம்பந்தமாக **1970–71**-ல் தமிழ் நாட்டில் எவ்வளவு வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

விடை.—

மாவட்டம்.	பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள்.
தஞ்சாவூர்	2
மதுரை	2
திருநெல்வேலி	3
கோயம்புத்தூர்	1
சேலம்	1
வட ஆற்காடு	1
சென்னை	5
மொத்தம் ..	15

கள்ளநோட்டுகள் சம்பந்தமாகப் பதிவான வழக்குகள்.

66. வினா—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ் நாட்டில் கள்ளரூபாய் நோட்டுகள் அச்சடித்ததாக எத்தனை வழக்குகள் **1970–71** மே முடிய பதிவாகியுள்ளன ?

1971 ஜூலை 29]

A.—

District.	Number of counterfeit currency cases reported. 1970.	(up to May) 1971.
(1)	(2)	(3)
Railway Police	8	4
Tiruchirappalli	53	14
South Arcot	..	..
Thanjavur	13	7
Chingleput East	1	..
Chingleput West	..	..
Madurai Urban	9	3
Madurai North	1	..
Ramanathapuram	..	..
Tirunelveli	15	7
Kanyakumari	4	2
Coimbatore	48	7
Salem	22	9
Dharmapuri	5	..
The Nilgiris	5	6
North Arcot	16	2
Madras City	56	26
Total ..	256	87

மாவட்டம்.	பதிவான கள்ளநோட்டு வழக்குகள். 1970	1971 (மே முடிய)
ரெயில்வே போலீஸ்	8	4
திருச்சிராப்பள்ளி	53	14
தஞ்சாவூர்	13	7
தென் ஆற்காடு	..	..
செங்கல்பட்டு கிழக்கு	1	..
செங்கல்பட்டு மேற்கு	..	..
மதுரை (அர்பன்)	9	3
மதுரை (வடக்கு)	1	..
இராமநாதபுரம்	..	..
திருநேல்வேலி	15	7
கன்னியாகுமரி	4	2
கோயம்பத்தூர்	48	7
சேலம்	22	9
தர்மபுரி	5	..
நீலகிரி	5	6
வட ஆற்காடு	16	2
மதராஸ்	56	26
	256	87

தமிழ் நாட்டிலுள்ள திரை அரங்குகள்.

67. வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தற்போது நமது மாநிலத்தில் உள்ள சினிமாக் கொட்டகைகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

(இ) அவைகளுள், முறையே நிரந்தர (**Permanent**) தற்காலிக (**Touring**) சினிமாக் கொட்டகைகள் எவ்வளவு ?

(*a*) 1,219 (One thousand two hundred and nineteen).

(*b*) Permanent		**669**
Touring		**550**

பிச்சைக்கார விடுதிகள்.

68. வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்போது நமது மாநிலத்தில் பிச்சைக்காரர்களுக்கான விடுதிகள் எந்தெந்த நகரங்களில் இருக்கின்றன ?

விடை.—நமது மாநிலத்தில் கீழ்க்கண்ட இடங்களில் பிச்சைக்காரர்களுக்கான விடுதிகள் இருக்கின்றன :—

1. அரசினரால் நடத்தப்படுபவை—

(அ) மேல்பாக்கம்.

(இ) காஞ்சிபுரம்.

2. நகராட்சியினரால் நடத்தப்படுபவை —

(அ) செங்கல்பட்டு.

(ஆ) விருதுநகர்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி.

(ஈ) கோயம்புத்தூர்.

(உ) மதுரை.

(ஊ) நாகர்கோயில்.

3. மேலே குறிப்பிட்டுள்ளவை தவிர சிதம்பரத்திலும் ஒரு இரவலர் விடுதி உள்ளது. இதற்கான செலவு நகராட்சியால் முதலில் மேற்கொள்ளப்பட்டு பிறகு அதை அரசு திருப்பிக் கொடுத்து விடுகிறது.

விமானம் மூலம் பூச்சி மருந்து தெளித்ததால் ஏற்பட்ட செலவு

69. வினா—திரு மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

1970–71-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் நிலக்கடலைப் பயிருக்கு ஆகாய விமானம் மூலம் பூச்சி மருந்து அடிப்பதற்கென (**Aerial Spray**) செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

TRUTH ALONE TRIUMPHS

விடை— ஆகாய விமான மூலம் 1970–71-ம் ஆண்டு வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 41,100 ஏக்கர் பரப்பளவில் நிலக்கடலேப் பயிருக்கு மருந்து தெளிக்கப்பட்டது. இதற்கான செலவு விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது :—

விவசாயப் பிரிவு.	பரப்பளவு (ஏக்கர்).	விமான வாடகை.	பூச்சி மருந்து விலே.	இதர செலவு.	மொத்தம்
		(ரூபாய் லட்சத்தில்)			
வேலூர்	30,200	2·339	0·941	0·076	3·356
இராணிப்பேட்டை ..	3,600	0·283	0·112	0·016	0·411
செய்யாறு ..	7,300	0·636	0·206	..	0·842
மொத்தம் ..	41,100	3·258	1·259	0·092	4·609

நிலக்கடலே ஏற்றுமதி திட்டத்தின்கீழ் கடன்

70 வினு—திரு மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் 1969–70 நிலக்கடலே ஏற்றுமதித் திட்டத்தின்கீழ் விவசாயிகளுக்கு எவ்வளவு ரூபாய் கடன் வழங்கப்பட்டது ?

(இ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும் எத்தனே பேருக்கு எவ்வளவு தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—(அ) மணிலா ஏற்றுமதி சார்பு திட்டத்தின்கீழ் 1969–70-ஆம் வருடத்தில் ரூ. 61,01,335 கடன் தொகையாக வழங்கப்பட்டது.

(இ) 1969–70-ம் வருடத்தில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும் 8,607 பேருக்கு ரூ. 29,18,581 கடன் தொகையாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(*a*) During 1969–70 a sum of Rs. 61,01,335 was disbursed as loan under the Groundnut Export Oriented Programme.

(*b*) The total loan disbursed was Rs. 29,18,581 to 8,607 applicants in North Arcot district alone during 1969–70.

அன்னிய நாடுகளுக்கு மீன் ஏற்றுமதி

71 வினு—திரு. மா. பா. சாரதி : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலிருந்து சென்ற ஆண்டு எந்தெந்த நாடுகளுக்கு மீன் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டுள்ளது ?

(இ) அதன் மூலம் வந்த வருவாய் எவ்வளவு ?

விடை—(அ) தமிழ் நாட்டிலிருந்து சென்ற ஆண்டு (அதாவது 1970–71ல்) ஜப்பான், அமெரிக்கா (U.S.A.) இலங்கை, சிங்கப்பூர், மலேசியா, மோரீஷஸ், இங்கிலாந்து, ஜெர்மனி முதலிய நாடுகளுக்கு மீன் பொருள்கள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டன.

(இ) தமிழ்நாடு துறைமுகங்களின் வாயிலாக 1970–71-ல் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட மீன் பொருள்களின் மதிப்பு 2·44 கோடி ரூபாயாகும்.

(*a*) During 1970–71, fish products were exported from Tamil Nadu to Japan, America (U.S.A.), Ceylon, Singapore, Malaysia, Mauritius, England, Germany, etc.

(*b*) The total value of the fish products exported from the part of Tamil Nadu during 1970–71, was Rs. 2·44 crores.

தமிழ் நாட்டில் முதியோர் உதவித் தொகை பெற்றவர்கள்.

72 வினா—**திரு மா. பா. சாரதி**: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாட்டில் சென்ற ஆண்டு எத்தனை பேருககு: எவ்வளவு முதியோர் உதவித் தொகை அளிக்கப்பட்டது ?

(இ) சென்ற ஆண்டு வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை பேருக்கு எவ்வளவு தொகை வழங்கப்பட்டது ?

விடை—(அ) 41,819 நபர்கள், ரூ. 85,30,162·88 (பிப்ரவரி 28, 1971 முடிய).

(இ) 3,061 நபர்கள். தொகை ரூ. 7,31,218·93 (மார்ச்சு 31, 1971 முடிய).

(*a*) Total number of Old Age Pensioners—41,819. Total amount paid Rs. 85,30,162·88 (Up to 28th February 1971).

(*b*) Total number of Old Age Pensioners up to 31st March 1971 in North Arcot district 3,061. Total amount paid Rs. 7,31,218·93.

மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டனை பெற்றோர்

73 வினா—**திரு மா. பா. சாரதி**: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் கடந்த ஆறு மாதங்களில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் மாவட்டவாரியாக ?

(இ) சென்ற ஆண்டு இதே ஆறு மாத காலத்தில் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர் மாவட்டவாரியாக ?

விடை—(அ) மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்களின் மாவட்ட வாரியான இணைப்புப் பட்டியல் சட்டசபையின் முன்பு வைக்கப்படுகிறது.

மாவட்டங்கள்.	1—12—70 முதல் 31—5—71 வரை தமிழ்நாடு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை.	1—12—69 முதல் 31—5—70 வரை தமிழ்நாடு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை.
சேலம்	13,352	18,509
தர்மபுரி	3,435	1,518
கோயம்புத்தூர்	13,276	18,020
நீலகிரி	1,981	2,668
வட ஆற்காடு	14,893	14,113
தஞ்சாவூர்	15,963	11,425
திருச்சிராப்பள்ளி	13,612	12,290
மதுரை நகர்புறம்	2,035	1,789
மதுரை வடக்கு	2,584	2,500
சென்னை நகர்	33,485	40,337
செங்கல்பட்டு மேற்கு	6,434	5,619
செங்கல்பட்டு கிழக்கு	4,619	6,451
தென் ஆற்காடு	8,239	7,664
இராமநாதபுரம்	4,487	2,724
திருநெல்வேலி	6,634	6,681
கன்னியாகுமரி	3,129	2,658
அரசு புகைவண்டி காவல்துறை திருச்சிராப்பள்ளி.	1,466	1,020
மொத்தம் ..	149,624	155,986

1971 ஜூலை 29]

தமிழ்நாட்டிலுள்ள கூட்டுறவு நூற்பாலைகள்

74 வினா—திரு. மா. பா. சாரதி: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் உள்ள கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளுள் சென்ற ஆண்டு இலாபத்தில், நஷ்டத்தில் இயங்கியவை முறையே எவையெவை ?

விடை—1969–70-ம் ஆண்டில் இலாபத்தில், நஷ்டத்தில் இயங்கிய கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள் பின்வருமாறு :—

(1) இலாபத்தில் இயங்கிய கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள்.

(ரூ. இலட்சத்தில்.)

1	தென்னிந்திய கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	15·80
2	சேலம் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	4·64
3	மதுரை மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	3·86
4	கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை ..	3·30
5	திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை ..	4·46
6	கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை ..	2·27
7	காஞ்சிபுரம் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	0·06
8	வட ஆற்காடு மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை ..	7·23
9	தஞ்சாவூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	3·02

(2) நஷ்டத்தில் இயங்கிய கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள்

1	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	1·44
2	திருச்செந்தூர் கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	3·86
3	தென்னாற்காடு கூட்டுறவு நூற்பு ஆலை	1·12

The following Co-operative Spinning Mills worked on profit or loss during the year 1969–70.—

(i) Co-operative Spinning Mills which worked on profit.

(RS. IN LAKHS.)

1	South India Co-operative Spinning Mills	15·80
2	Salem Co-operative Spinning Mills	4·64
3	Madurai District Co-operative Spinning Mills	3·86
4	Coimbatore District Co-operative Spinning Mills ..	3·30
5	Tiruchirappalli Co-operative Spinning Mills	4·46
6	Kanyakumari District Co-operative Spinning Mills ..	2·27
7	Kancheepuram Co-operative Spinning Mills	0·06
8	North Arcot District Co-operative Spinning Mills ..	7·23
9	Thanjavur District Co-operative Spinning Mills ..	3·02

(ii) Co-operative Spinning Mills which worked on loss.

(RS. IN LAKHS.)

1	Srivilliputhur Co-operative Spinning Mills	1·44
2	Tiruchendur Co-operative Spinning Mills	3·86
3	South Arcot District Co-operative Spinning Mills ..	1·12

[1971 ஜூலை 29

தீண்டாமை ஒழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் தண்டனை பெற்றவர்கள்

75 வினா—**திரு. மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் சென்ற ஆண்டு எத்தனை பேர் தண்டிக்கப்பட்டனர் ? மாவட்ட வாரியாக ?

விடை—தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் சென்ற ஆண்டு இராமநாதபுரத்தில் இரண்டு நபர்களும், திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஒரு நபரும் ஆக மொத்தம் மூன்று நபர்கள் தண்டிக்கப்பட்டனர். இதர மாவட்டங்களில் இச் சட்டத்தின்கீழ் எந்த நபரும் தண்டிக்கப்படவில்லை.

Three persons were convicted under the Untouchability (Offences) Act during 1970, two in Ramanathapuram District and one in Tirunelveli District. There was no conviction under the above Act in other Districts.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள சோப்புத் தொழிற்சாலைகள்

76 வினா—**திரு மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாட்டில் தற்போது அரசுத்துறையில் எத்தனை சோப்பு செய்யும் தொழிற்சாலைகள் உள்ளன ?

(இ) அவைகளில் சென்ற ஆண்டு (1) உற்பத்தி செய்யப்பட்ட, (2) விற்பனை செய்யப்பட்ட சோப்பின் மதிப்பு என்ன ?

விடை—(அ) கதர்த் துறையின்கீழ் 29 சலவை சோப் தொழிற்சாலைகளும் சிறைத்துறையின்கீழ் கோயம்புத்தூரில் ஒன்றும் திருச்சியில் ஒன்றுமாக இரண்டு சலவை சோப் தொழிற்சாலைகளும் உள்ளன.

(இ) அவற்றில் (1) 1970–71-ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட சோப்பின் அளவு 1,000 மெட்ரிக் டன்களாகும், (2) விற்பனை மதிப்பு ரூ. 32 லட்சம்.

(*a*) There are 29 soap units working under the control of Khadi Department. Besides there are two units one at Coimbatore and another at Tiruchirappalli under the control of Jail Department.

(*b*) In those sectors (i) Production during 1970-71 is 1,000 M.Tonnes (ii) The amount realised from sale of soap is Rs. 32 lakhs.

தீபாவளிக்கு விற்பனையான கதர்த் துணியின் மதிப்பு

77 வினா—**திரு மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்ற ஆண்டு தீபாவளிக்கு விற்பனை ஆன கதர்த் துணியின் மதிப்பு என்ன ?

(இ) அதில் அரசு ஊழியர்களுக்குத் தவணை முறையிலும், பொது மக்களுக்கும் முறையே விற்கப்பட்ட கதர்த் துணியின் மதிப்பு என்ன ?

விடை—(அ) ரூ. 263·67 லட்சம்.

(இ) அரசு ஊழியர்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் ஊழியர்கள் முதலியவர்களுக்குத் தவணை முறையில் விற்றது ரூ. 219·48 லட்சம். பொது மக்களுக்கு ரொக்கத்திற்கு விற்றது ரூ. 44·19 லட்சம்.

(*a*) Rs. 263·67 lakhs.

(*b*) Credit sales effected to Government servants, Panchayat Union staff, etc., were Rs. 219·48 lakhs and the cash sales effected to public were Rs. 44·19 lakhs.

1971 சூலை 29]

இலஞ்ச ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள்

78 வினு—**திரு. மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) இலஞ்ச ஒழிப்புச் சட்டத்தின்கீழ் சென்ற ஆண்டு தண்டிக்கப்பட்ட அரசு ஊழியர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்கள் எந்தெந்த இலாக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள் ?

விடை—(அ) 16 (பதினாறு) அரசு ஊழியர்கள் (அரசிதழ் பதிவிலா ஊழியர்கள் பன்னிரண்டு பேர், அரசிதழ் பதிவுள்ளவர்கள் நான்கு பேர்).

(இ) (1)	வணிக வரித்துறை	1	(அரசிதழ் பதிவுள்ளவர்).
(2)	உள் ஆட்சி மன்றம்	2	(ஒருவர் அரசிதழ் பதிவுள்ளவர்).
(3)	வருவாய்த்துறை	4	
(4)	காவல் துறை	1	
(5)	பொதுப்பணித்துறை	2	
(6)	இந்து அறநிலையப் பாதுகாப்பு (நிர்வாகம்) துறை.	1	
(7)	நில அளவைத் துறை	2	
(8)	கால் நடைத்துறை	2	(இருவரும் அரசிதழ் பதிவுள்ளவர்கள்.)
(9)	மின்சார வாரியம்	1	
		16	

(*a*) 16 Government servants (4 Gazetted and 12 non- Gazetted Officers).

(*b*) (i)	Commercial Taxes	1 (Gazetted)
(ii)	Local Boards	2 (1 Gazetted.)
(iii)	Revenue	4
(iv)	Police	1
(v)	Public Works Department	2
(vi)	Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration Department).	1
(vii)	Survey	2
(viii)	Veterinary	2 (Gazetted)
(ix)	Electricity Board	1
		16

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள அரிசன விடுதிகள்.

79 வினு—**திரு. மா. பா. சாரதி :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் தற்போது எத்தனை அரிசன நல விடுதிகள் உள்ளன ?

(இ) அவைகளில் ஆண், பெண் விடுதிகள் எத்தனை ?

(உ) அவைகள் நல்ல முறையில் செயல்பட அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை ?

விடை—(அ) 26 விடுதிகள்.

(இ) மாணவர்களுக்கு 16 விடுதிகள், மாணவியர்களுக்கு 10 விடுதிகள்.

(உ) இவ்விடுதிகளில் மாணவ மாணவியர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வது குறித்து விதிக்கப்பட்டுள்ள விதிகளுக்கிணங்க அவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்வதற்காக ஒவ்வொரு விடுதிக்கும் ஓர் ஆலோசனைக் குழு நியமிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் நல அதிகாரி ஒருவர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார். அம்மாவட்டத்திலுள்ள எல்லா விடுதிகளும் செவ்விய முறையில் நடத்தப்படுகின்றனவா என்று பார்ப்பது இவருடைய கடமையாகும். அந்த விடுதிகளில் 9, 10, 11-ம் வகுப்புகளில் படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 40-க்கு மேற்பட்டால், பி.ஏ., பி.டி., தகுதி பெற்ற டியூட்டர்-வார்டன் ஒருவர் நியமிக்கப்படுகிறார். மற்ற விடுதிகளில் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்ற விடுதிக் காப்பாளர் ஒருவர் நியமிக்கப்படுகிறார். அரிசன நலத்துறை இயக்குநர் அலுவலகத்துடன் இணைக்கப்பட்ட தணிக்கைக் குழு, விடுதிகளில் பேணி வரப்படும் கணக்குகளைக் குறித்த காலத்திற்கொருமுறை ஆய்வு செய்கிறது. இவை தவிர, அரிசன நலத்துறை இணை இயக்குநரும், இயக்குநரும் தாங்கள் மேற்கொள்ளும் சுற்றுப் பயணங்களின்போது தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட விடுதிகளுக்குச் சென்று அவை முறையாக நிர்வகிக்கப்படுகின்றனவா என்று பார்வையிடுகின்றனர்.

(*a*) 26 hostels.

(*b*) Boys—16 hostels. Girls—10 hostels.

(*c*) An Advisory Committee has been constituted for each hostel for regulating the admission of boarders into the hostel according to rules laid down therefor. A Welfare Officer has been appointed in each district and it is his duty to see that all the hostels are run efficiently. In such of those hostels where the strength of boarders studying in Standards IX, X, and XI exceeds 40, a tutor-*cum*-warden with B.A., B.T., qualification is appointed. In other hostels, a warden with Secondary Grade Training is appointed. The audit party attached to the Office of the Director of Harijan Welfare undertakes periodical inspection of the accounts maintained in the hostels. Besides these, the Joint Director and the Director of Harijan Welfare in their tours visit select hostels to see whether they are being administered properly.

குந்தா மின் திட்ட நீர்த்தேக்கங்கள்

80 வின—**திரு ஏ. எம். இராஜா :** மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குந்தா மின் திட்டங்களுக்காக (Power House I—IV) கட்டப்பட்டுள்ள நீர்த்தேக்கங்கள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளில் தேக்கி வைக்கப்படும் நீர் எவ்வளவு ?

விடை—(அ) குந்தா மின்திட்டங்களுக்காகக் கட்டப்பட்டுள்ள நீர்த்தேக்கங்களின் எண்ணிக்கை எட்டு.

(இ) அவைகளில் தேக்கி வைக்கக்கூடிய நீரின் அளவு 1,354 கோடி கன அடிகளாகும்.

(*a*) The number of reservoirs built for the Kundah Hydro Electric Scheme is eight.

(*b*) The capacity of the reservoirs is 1,354 crore cubic feet.

1971 ஜூலை 29]

மோயார், பைக்காரா மின்திட்ட நீர்த்தேக்கங்கள்.

81 வினா—திரு. ஏ. எம். ராஜா : மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மோயார், பைக்காரா மின் திட்டத்திற்காகக் கட்டப்பட்டுள்ள நீர்த்தேக்கங்கள் எத்தனை ?

(இ) அவைகளில் தேக்கி வைக்கப்படும் நீர் எவ்வளவு ?

விடை—(அ) மோயார், பைக்காரா மின் திட்டங்களுக்காகக் கட்டப்பட்டுள்ள நீர்த் தேக்கங்களின் எண்ணிக்கை நான்கு.

(இ) அவைகளில் தேக்கி வைக்கக்கூடிய நீரின் அளவு 475 கோடி கன அடிகளாகும்.

(*a*) The number of reservoirs built for the Moyar-Pykara Hydro Electric Scheme is four.

(*b*) The capacity of the reservoirs is 475 crore cubic feet.

ஊர் நல ஊழியர் பயிற்சி.

82 வினா—திரு. சி. கணேசன் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தற்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியும் எத்தனை ஊர் நல ஊழியர்கள் (upgraded) பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டுள்ளனர் ?

(இ) பயிற்சி பெற்றவர்கள் எத்தனை பேருக்கு விவசாய விஸ்தரிப்பு பணியாளர் பதவி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

விடை—(அ) 407 பேர்.

(இ) ஒருவருக்கும் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை.

Mobile Hospital at Gummidipoondi.

Q. 83—THIRU O. N. SUNDARAM : Will the Honourable the Minister for Public Health be pleased to state :—

(*a*) the total staff employed in the Mobile Hospital at Gummidi-poondi near Madras City ;

(*b*) the cost of running the Hospital ; and

(*c*) the total population served by it ?

Health Family Planning Department

A.—(*a*) 33.

(*b*) Recurring expenditure—

	Rs.
Staff	72,000
Daily Allowance	60,000
Feeding of Patients	30,000
Medicines	52,000
Miscellaneous expenditure like petrol, transport, labour, hire and other sundry charges.	32,000
Total ..	2,46,000
Non-recurring expenditure	3,10,000

(*c*) Between 80,000 to 1,00,000

விடை—(அ) 33.

(இ) மீளும் செலவு—

	ரூ.
பணியாளர்கள்	72,000
தினப்படி	60,000
நோயாளிகளுக்கு உணவு	30,000
மருந்துகள்	52,000
இதர செலவுகள் (பெட்ரோல், வண்டி சத்தம், கூலி முதலியன).	32,000
மொத்தம் ..	2,46,000
மீளாச் செலவு	3,10,000

(உ) சுமார் 80,000 லிருந்து 1,00,000.

[குறிப்பு :—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. நடைமுறைக் கேள்வி.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக நிகழ்ச்சிகள் குறித்து தகவல் கோரல்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. Under Rule 83, sub-rule (4), a point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment. We are going to close our business tomorrow. The Business Advisory Committee also has not been scheduled to meet shortly. So, I would like to know whether the Hon. Chief Minister is going to give us a statement with regard to the Chidambaram incident. New facts, fresh facts have been published in the Press that One Perumalswami of Nellikuppam has identified the body as his son Uday Kumar, a third year B.Sc. (Maths.) student of the Annamalai University. I would like to know whether the Hon. Chief Minister is going to make a statement under Rule 82 or whether he would like to clarify this point?

(4) முதலமைச்சரின் விளக்க உரை

அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக நிகழ்ச்சிகள் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதில் ஒழுங்குப் பிரச்சனை ஒன்றும் இல்லை. "ஸ்டேட்மெண்ட்" வைக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்த இயலாது. ஆனாலும் அவர்கள் கோரிய இந்தக் கோரிக்கையை நான் ஒரு வாய்ப்பாக வேண்டுமானால் பயன்படுத்திக்கொண்டு, 82-வது விதியின் கீழ் சில விளக்கங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

"அது மாணவரது பிணமல்ல" என்று கூறுவதற்கு இந்த அரசோ அல்லது அதிகாரிகளோ எந்த நேரத்திலும் முயற்சிக்கவில்லை. அதே நேரத்தில் இப்படிக் கண்டெடுக்கப்பட்ட உடல் ஒரு மாணவருடைய

பிணம்தான் என்று தவறான தகவல் வந்துவிடக் கூடாது என்பதாலும் நாம் எல்லோரும், இம் மாமன்றத்தில் உள்ள நாம் அனைவரும், போதிய அக்கறை உள்ளவர்களாக இருக்கின்றோம்.

உதயகுமார் என்பவரின் தகப்பனார் பெருமாள்சாமி என்பவர் தன் மகன் உதயகுமார் காணவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார். ஆனால் அவரே சென்று அந்தப் பிணத்தைப் பார்த்த பின்னர், "இது என் மகனைப் போல இருக்கிறது, ஆனால் உறுதியாகச் சொல்ல முடியவில்லை. இப்படித்தான் என் மகன் கெடிகாரம் கட்டி இருந்தான், இப்படித்தான் மோதிரம் போட்டுக் கொண்டிருந்தான். ஆனால் அதிலுள்ள எழுத்துக்கள் தெளிவாகத் தெரியவில்லை" என்று அவரே கோட்டாட்சித் தலைவரிடம் கையெழுத்துப் போட்டு எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார். இதுபோன்றே உதயகுமாரின் மாமனார் கடிதம் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார், "இவரல்ல அது, உறுதியாகச் சொல்ல முடியும்" என்று. "அந்தப் பிணத்தின் உருவம் வேறு, அவர் வேறு" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மதிவாணன் என்ற அவருடைய பல்கலைக் கழக நண்பர் சொல்லுகிறார், அவரது பிணம் இல்லை என்று. "சட்டை அவர் அணிந்துள்ளது போன்று இருந்தாலும் அவர் இல்லை இது" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

என்னிடத்தில் உள்ள போட்டோக்கள் கூட இதைத் தெரிவிக் கின்றன. இது (போட்டோக்களை அவைக்குக் காட்டி) அந்த மாணவருடைய உருவம், இது ; அந்த பிணத்தினுடைய உருவம் இது. இதிலே உள்ளதில் புருவத்தில் உள்ள ரோமங்கள் இணைந்திருக் கின்றன ; ஆனால் உதயகுமாருடைய புருவங்கள் இணைந்தவை அல்ல. உதயகுமார் சிவந்த நிறம் உடையவர் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் தண்ணீரிலிருந்து கண்டெடுத்த பிணம் கருத்த நிறமுடையது என்று குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். கருப்பாக இருந்தால் கூட தண்ணீரில் ஊறியிருந்தால் சற்று வெளுப்பாகத்தான் ஆக வேண்டும். ஆனால் மாறாக இது கருப்பாக இருக்கிறது. இப்படி அவரது தகப்பனாராலும் சரி, பெருமாள்சாமி அல்லது அவருடைய நண்பர் மதிவாணன் அல்லது உறவினர் யாருமே இறுதியாகச் சொல்லவில்லை.

ஆனாலும், பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. சில பத்திரிகைகள் உண்மை நிலை தெரிந்தாலும், இவற்றைப் பிரசுரம் செய்யாமல் "எப்படியாவது மாணவர் கிளர்ச்சி வராதா" என்ற அக்கறையோடு எதைஎதையோ எழுதுகின்றன. இப்படிச் சொல்லு வதால் நான் எதையும் மறுப்பதாகவோ அல்லது ஊர்ஜிதம் செய்வ தாகவோ எடுத்துக்கொள்ளத் தேவையில்லை.

உதயகுமார் என்ற மாணவர் காணப்படவில்லை. காணப்பட வில்லை என்று சொல்லும்போது, அவர் இன்னும் உயிரோடு இருக்க லாம். அல்லது கல்லூரி ஹாஸ்டலிலிருந்து காலி செய்யும்போது வேறு ஏதாவதொரு மாணவருடன் சென்று தங்கியும் இருக்கலாம். ஆனால் பிணம் அவருடையதாக இருந்தால் அரசு மறுப்பதற்கு நிச்சயம் முன்வரப்போவதில்லை. உண்மை தெரியவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் காவல்துறை அதிகாரிகள் பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். உண்மையை மூடி மறைக்க வேண்டிய அவசியம் எங்களுக்கு ஏற்படவில்லை என்று மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதாக ஏதோ ஒரு விளக்கத்தைப் பெற வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினார்கள். அதுபோல ஒரு விளக்கத்தைப் பெறுவதற்காக என்று பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பக் கூடாது. அது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பது பேரவையில் நடந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய ஒரு நிகழ்ச்சியில் தவறுதல்கள் இருந்தால்தான் எழுப்ப முடியும். அப்போது பேரவையில் நடந்து கொண்டிருந்த நிகழ்ச்சி பங்களூருக்குப் போகிற பஸ் பற்றியது. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் அதைப்பற்றி ஒன்றும் பிரச்சினை எழுப்பவில்லை. நம்முடைய விதியில்

'A point of order may be raised in relation to the business before the House at the moment : Provided that the Speaker may permit a member to raise a point of order during the interval between the termination of one item of business and the commencement of another if it relates to maintenance of order in or arrangement of business before the House.

என்பது தெளிவாக இருக்கிறது. அவர் எழுப்பிய பிரச்சினை.

This is not a business before the House. This is not in respect of the maintenance of order.

என்பதற்குள் வராது. ஆகவே, அதில் எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை.

சிதம்பரத்தில் நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பிய காரணத்திலுைம் நான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை அது பற்றி விளக்கம் கொடுக்க அனுமதிக்கவில்லை. நம்முடைய சட்டப்பேரவை 82-இல்

'A statement may be made by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker.'

என்பதாக இருக்கிறது. இந்த வகையில்தான் நான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை அதுபற்றிய ஒரு விளக்கம் அளிக்க அனுமதித்தேன். விதி 82-இன் கீழ் அவர் இந்த விளக்கத்தைக் கொடுத்ததாகத்தான் நிகழ்ச்சி நிரலில் அது இடம்பெற ஆணையிடுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Before the Hon. Speaker gives his decision I want to make a submission. I request the Hon. Speaker to be a little more liberal in regard to this matter. In the last House Thiru Vinayakam had raised it. So, the Chair should not be very strict in regard to this matter.

<u>மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :</u> தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் மிகவும் ஸ்ட்ரிக்டாக இருக்கக் கூடாது என்பதாக திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள். அவரே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பாமல் "தகவல் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்" என்பதாக இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருந்தால் பிரச்சினையே இருந்திருக்காது. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பியதால் பேரவையில் அதைப்பற்றி என்னமோ கேட்க அனுமதிக்கப்படவில்லை போலும், அரசு எதையோ மறைக்க விரும்பியது போலும்,

திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்பதாக அதை வெளிப்படுத்தியதாகவும் தவருன கருத்தும் வெளிவரும்படி பொருள் படக்கூடும். சபையில் நடந்து கொண்டிருக்கிற எந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றியும் அவர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை கிளப்பவில்லை. அளவுக்கு மீறிய வகையில்தான் இந்த மன்றத் தலைவர் இந்த மன்றத்தின் பண்புகளை, மரபுகளைக் காப்பாற்ற மிகவும் லிபரலாக இருந்து வருகிருர். திரு. ஹாண்டே ஒரு தகவல் அறிய விரும்புகிறேன் என்று சொல்லியிருந் தால் போதும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I will explain my point in a few words. In the last House the hon. Member, Thiru K. Vinayakam had raised such a point of order three or four times and the Hon. Thiru Adityan was also there. He had also requested that the relevant rule should be liberally interpreted. Now I have raised this matter after the question hour is over not with the idea of finding fault with the Government. I wanted to elicit information but I do not know the method by which I could raise it and so I quoted that rule. Even if I rose on a point of information, the Hon. Speaker would have ruled that I was not entitled to raise it as the rules did not permit it. But it is on record that the former Speaker had allowed it and Thiru Vinayakam had raised it. As I wanted to elicit further information from the Hon. Chief Minister I raised it. I request the Hon. Speaker not to be very strict in regard to this matter but to be liberal in regard to the interpretation of the rules.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்காகவேதான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். முன்பு நடந்தது சரியாக இருக்கலாம். தவருக இருக்கலாம். இப்போது திரு. ஹாண்டே அவர்களுக்கு நான் இந்த அனுமதி கொடுத்தால் நாளைக்கே வேறு ஒருவர் இதை ப்ரீசிடெண்டாகப் காட்டக் கூடாது என்பதற்காகத் தான் இந்தத் தீர்ப்பையே அளிக்கிறேன். நல்ல அனுபவம் உடைய உறுப்பினர்கள் இது போன்ற பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்களை எழுப்பக் கூடாது என்பதனுலே சொல்கிறேன். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சரியாகச் சொன்னுர்கள். ஏதோ பேரவையில் தவறு நடந்தது போலவும், திரு. ஹாண்டே அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பியது போலவும் பொருள்படக் கூடாது, எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பியது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறியது அவருக்காகவும் இல்லை. நான் விதி 82-இன் கீழ் விளக்கம் அளிக்க அவரை அனுமதித்ததாக நிகழ்ச்சியில் இடம் பெறும்.

The hon. Member has stated that he is not trying to find fault with the Government.

அது அவரது இஷ்டம். அவர்கள், அரசு மீது குற்றம் சாட்டலாம், சாட்டாமலும் இருக்கலாம். எனக்கு அதைப்பற்றி கவலையில்லை. ஆனல் இந்த மன்ற விதிமுறைகள், மரபுகள் காக்கப்பட வேண்டும். இதுபோல இனி யாரும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பக் கூடாது என்றும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

உதகை போட்டோ ஃபிலிம்ஸ் தொழிலாளர் கைதானதும் அதனுல் ஏற்பட்டுள்ள வேலை நிறுத்தமும்.

MR. SPEAKER: The hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani has given notice of the following adjournment motion:—

"Arrest by police on 21st July 1971 of 105 workers of the Film section of the Hindustan Photo Films Factory at Ootacamund and the consequent protest strike by the Laboratory employees of the same factory."

இதைப்போலவே திரு. சுப்பு அவர்களும், திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிருர்கள். இதுபற்றி தீர்ப்பு அளிக்கும் முன் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களை இது பற்றிச் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய உதகை போட்டோ பிலிம் தொழிற்சாலையில் நிர்வாகத்திற்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறில் 1971 ஜுலை மாதம் 20-ஆம் தேதியன்று ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டது. ஆனல் அந்த ஒப்பந்தம் பெருபான்மையானவர்களுக்கும் நலம் பயக்காது என்ற காரணத்தினல் தொழிலாளர்களில் ஒரு பகுதியினர் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்யத் தொடங்கினர்கள். உடனே நிர்வாகம் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தவர்களுடைய தலைவரை அழைத்துப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தி பிரச்சினை சிக்கலாகாதவாறு செய்திருக்கலாம். அதற்கு மாருக போலீசாரை அழைத்து 105 பேர்களைக் கைது செய்திருக்கிருர்கள். இதன் காரணமாக மற்ற தொழிலாளர்களும் வேலை நிறுத்தம் என்றவுடன் மேலும் 350 தொழிலாளர்களைக் கைது செய்திருக்கிருர்கள். தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி அக்கறை காட்டி வந்திருக்கிருர்கள். அப்படி இருக்க உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் என்றவுடன் நிர்வாகம் அதன் தலைவரை அழைத்துப் பேசாது, போலீசார் உதவியை நாடியதும், போலீசார் அதில் தலையிட்டுப் பல பேர்களைக் கைது செய்திருப்பதும் இதை ஒரு அவசர பொதுமுக்கியம் வாய்ந்த பிரச்சினையாக்கியிருக்கிறது. ஆகவே இதை விவாதிக்கக் கோருகிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, உதகமண்டலத்திலுள்ள இந்துஸ்தான் போட்டோ தொழிற்சாலையில் ஏறத்தாழ 1,700 தொழிலாளர்கள் பணிபுரிந்து வருகிருர்கள். அங்கே இரண்டு தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன் ஆஃப் இந்துஸ்தான் போட்டோ பிலிம் என்றும் போட்டோ பிலிம் ஸ்டாஃப் யூனியன் என்றும் இரண்டு யூனியன்கள் இருக்கின்றன. இவற்றில் ஒரு சங்கம் ஏற்புடையது. மற்றென்று ஏற்புடையது அல்ல 8—5—71-ல் ஒரு கிளர்ச்சி நடந்தது. ஏற்புடைய தொழிற் சங்கத்தினர் தடை ஆணைகளைப் பெற்றனர். இதைத் தொடர்ந்து இரண்டு தொழிற்சங்கங்களுக்கும் மனக்கசப்பு வளர்ந்தது. பரிந்துரைக்கப்பட்டவைகளில் சில தொழிலாளர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுவதாகச் சொல்லி அதைப்பற்றி கலந்து பேசலாம் என்றும் எல்லோரும்

பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் மானேஜ்மென்டார் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒரு தொழிற்சங்கம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தது. பின்னர் 21-ம் தேதியன்று காலை பத்து மணியிலிருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் யோசனை பேரில் நான் தலையிட்டு தொழிலாளர் நல ஆணையரையும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையும், தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் கலந்து உரையாடுமாறு செய்தேன்.

கடைசியாக வந்த செய்தி வேலை நிறுத்தம் இன்று காலை 9-40 மணிக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டு, தொழிலாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்பினர் என்று வந்தது. தொழிலாளர் நல கமிஷனர் வேலை நிறுத்தம் வாபஸ் பெற முயற்சி செய்தார். வேலை நிறுத்தம் செய்த நாட்களில் 3 நாட்களுக்கு ஊதியம் கிடையாது. சஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டவர்கள் எல்லாம் மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. இப்போது அங்கு அமைதி நிலவுகிறது. ஆகவே, பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தலைவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்தப் பேரவையை ஒற்றிவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

6. கவன ஈர்ப்பு

(அ) பேச்சிப்பாறை ஏரியில் ஏற்பட்ட விபத்தும், அதனல் ஏற்பட்டுள்ள உயிர் சேதமும் குறித்து.

MR. SPEAKER: Now the hon. Member Thiru R. Ponnappa Nadar will call the attention of the Hon. Minister of Public Works to a matter of urgent public importance.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I call the attention of the Hon Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, namely the boat tragedy which took place on 3rd July 1971 in the Pachiparai Lake in Kanyakumari district when the boat capsized resulting in the loss of five lives and to stress the need to grant relief to the family of the deceased.

MR. SPEAKER: Two other hon. Members, Thiruvalargal A. Swamidhas and Thiru J. James have also given notice of similar motions.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, 3-7-1971 அன்று மாலை சுமார் 3 மணிக்கு, பேச்சிப்பாறை ஏரியில், ஏறத்தாழ அரை லாரி சுமையுள்ள மரவள்ளிக் கிழங்குகளை ஏற்றிக் கொண்டு 13 பேரை ஏற்றிச் சென்ற ஒரு நாட்டுப் படகு, பலத்த காற்று மழையின் காரணமாகக் கவிந்தது. படகில் சென்ற

பதின்மூவரில் எண்மர் உயிர் தப்பினர். 4 பெண்களும் ஒரு படகு ஓட்டுநரும் ஆக ஐவர் நீரில் மூழ்கி உயிர் துறந்தனர். இறந்தோரின் சடலங்கள் 6—7—71 அன்று கரையில் ஒதுங்கின.

உயிரிழந்தோரின் விவரம் வருமாறு.

பெயரும் விலாசமும்	ஆண்/ பெண்	வயது	திருமணம் ஆனவரா
தேவநேசம் மகள் ஞானம், தும்பைக்கோடு	பெண்	18	இல்லே
செல்லம்மை மகள் கனகாபாய், தும்பைக் கோடு	பெண்	18	இல்லே
லக்ஷ்மி மகள் நாகம்மாள், திட்டவிளை, கோட்டூர் கோணம்	பெண்	18	இல்லே
பொன்னு மகள் கமலம், தும்பைக்கோடு	பெண்	15	இல்லே
தாமஸ் மகன் ராபர்ட் (படகு ஓட்டுநர்)	ஆண்	68	ஆம்

இறந்த அனைவரும் ஏழைக் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆதலின் இறந்த ஒவ்வொருவரின் குடும்பங்கட்கும் தலா ரூபாய் 100 (ரூபாய் நூறு மட்டும்) மாவட்ட ஆட்சியினரின் நிலைமைக்கேற்ற முடிவுரிமை வாய்ந்த (discretionary Grant) நிதியிலிருந்து அனுமதிக்கப்பட்டு உடனே வழங்கப்பட்டது.

மூழ்கிய படகு கல்குளம் தாலூகா, பொன்மனை கிராமம், குளத்து விளை செருத்திக்கோணம் என்ற ஊரைச் சேர்ந்த டேவிட் என்பவரின் மகன் அப்ராகிம் என்பவருக்குச் சொந்தமானது. கீழ்க் கண்ட நிபந்தனைகளுடன், பேச்சிப்பாறை ஏரியின் ஒரு கரையிலிருந்து மறுகரைக்கு அவரது விவசாய விளைபொருட்களை ஏற்றிச் செல்வதற் கென பொதுப்பணித்துறை நிர்வாகிகளால் 1970–71 வருடத்துக்கு, அவருக்கு தற்காலிக அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்தது.

நிபந்தனைகள் :

1. உல்லாசப் பயணிகளையோ, மற்றவர்களையோ படகில் ஏற்றக் கூடாது.

2. பகலில் மட்டுமே படகை ஓட்டலாம்.

3. அனுமதி பெற்றவரது சொந்த உபயோகத்திற்கே படகைப் பயன்படுத்த வேண்டும். பிறருக்கு வாடகைக்கு விடக் கூடாது.

இந்த அனுமதி 31—3—1971 அன்று முடிவுற்றது.

நிகழ்ச்சி நடந்த அன்று, பூவன்கோடு கிராமத்தைச் சேர்ந்த ஜான் என்ற பெயருடைய மரவள்ளிக்கிழங்கு வியாபாரிக்கு, படகு வாடகைக்கு விடப்பட்டது. அவர் கூலியாட்களை அமர்த்தி ஏரியின் அக் கரையிலுள்ள தோட்டமலையில் கிழங்குகளைப் பறித்து படகில் ஏற்றினர். அச்சுமையுடனும் கூலியாட்களுடனும் படகு ஏரியில் மாலை சுமார் 1.00-மணிக்கு வந்து கொண்டிருந்தது. தோட்டமலை யில் படகு புறப்படும்போது மழை இல்லை. படகு மறுகரையை நெருங்கிக் கொண்டிருந்தபோது, கரையிலிருந்து சுமார் $1\frac{1}{2}$ பர்லாங் தூரத்தில் வரும்போது திடீரென பலத்த காற்றும் மழையும் ஆரம்பித்தது. இதன் காரணமாக படகு சாயவே, தண்ணீர்

படகினுள் புகுந்து படகு கவிழ்ந்தது. படகிலிருந்தோர் நீரில் மூழ்கினர். மேலே சொன்னபடி எண்மர் தப்பிக்கரை சேர்ந்தனர். படகு செலுத்தும் ஒரு ஆணும், 4 பெண்களும் நீரில் மூழ்கி இறந்தனர்.

தகுந்த அனுமதியின்றி படகை ஓட்டியதற்குக் காரணமாய் இருந்தவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் இனி ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளுமாறும் நாகர் கோவில் பொதுப்பணித்துறை நிர்வாகப் பொறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். குலசேகரம் காவல்துறையினர் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்து இது விஷயமாய் புலன் விசாரணை செய்து வருகின்றனர்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இந்த விபத்தில் உயிர் இழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய நிதியிலிருந்து பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மனு கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த மனுவை மனிதாபிமான உணர்ச்சி யோடு கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய ஒரு மனுவை திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களும் என்னிடம் அளித்தார்கள். அந்தத் தரப்பிலேயிருந்து வந்த மனு என்று கருதாமல், விபத்தில் உயிர் இழந்தவர்களின் குடும்பங்களுக்கு முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து நேற்று 6 ஆயிரம் ரூபாய் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மனமுவந்து உடனடியாக நிதியை அளித்த தற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த விபத்தில் இறந்த வர்களின் குடும்பங்களுக்கு முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து நிதி வழங்க வேண்டுமென்று இறந்தவர்களின் குடும்பங்களிலிருந்து எனக்கு மனுக்கள் அனுப்பப்பட்டன. அந்த மனுக்களை என்னுடைய தலைவர் வழியாக முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பி வைத்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பித்து பணம் வழங்கியதற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விபத்து நடந்த பேச்சிப்பாறை ஏரியில் இதற்கு முன்பும் விபத்துக்கள் நடந்திருக்கின்றன. விபத்து நடந்ததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், அங்கு பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிற படகு நாட்டுப் படகாக இருக்கிறது. ஏரிக்கு அக்கரையில் அரசாங்க ரப்பர் தோட்டம் இருக்கிறது. தனியாருக்குச் சொந்தமான தோட்டங் களும் இருக்கின்றன. தினசரி தொழிலாளர்கள் ஏரியைக் கடந்துதான் தொழில்களுக்கு சென்று வர வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நாட்டுப் படகுக்குப் பதிலாக மோட்டார் படகு அமைத்துக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, அது அரசாங்கத்தின் படகு அல்ல. தனியாருக்குச் சொந்தமான படகு. சில விதிமுறைகளை அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் சொல்கிறது. அந்த விதிமுறைகளை படகு வைத்திருப்பவர்களும், பொதுமக்களும் சேர்ந்து ஒத்துழைப்பதன் மூலம்தான் இதுபோன்ற விபத்துக்களைத் தடுக்க முடியும்.

(ஆ) சில்லறை அங்காடிகளில் அரிசி விலை உயர்வும் அதன் விளைவாக ஏற்பட்டுள்ள கிளர்ச்சிகள் குறித்து

MR. SPEAKER : Now the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani will call the attention of the Hon. Minister for Food and Revenue to a matter of urgent public importance.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I now call the attention of the Hon. Minister for Food and Revenue to a matter of urgent public importance, namely, the abnormal rise in the price of rice in the retail market and consequent agitation in several places including Pollachi.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆண்டுதோறும் ஜூலை முதல் செப்டம்பர் வரை விலைவாசிகள் ஏறுமுகமாய் இருப்பது வழக்க மாகும். அறுவடையை அடுத்து விலைகள் சரியும். அங்காடிகளுக்கு உணவு தானியங்கள் வருவது குறையக் குறைய விலைவாசிகளும் ஓரளவுக்கு ஏறத்தான் செய்யும். அறுவடைக் காலத்தில் கொள்முதல் செய்த அரிசி இருப்புகளை அதற்குப் பின்னர் அங்காடிகளுக்கு ஏற்றி அனுப்புவதற்காகும் கூடுதல் செலவுகளின் நிமித்தமாகவே இவ்வாறு விலைகள் உயர்வுக்கு இடமேற்படுகிறது.

எனினும் தற்போதைய விலைவாசிகளையும் கடந்த ஆண்டு இதற்கு நிகரான காலத்தில் நிலவி வந்த விலைவாசிகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், குறிப்பாக இரண்டாம் தர, மூன்றும் தர அரிசி வகை களின் விலைவாசிகள் ஏறியிருப்பது தெரிகிறது. தென் மாவட்டங் களில் இவ் விலைவாசி உயர்வு அவ்வளவு அதிகமாகத் தெரியவில்லை. உற்பத்தியாளர்களோ, வியாபாரிகளோ, பெருமளவில் நெல் இருப்புகளைப் பதுக்கி வைக்கிறுர்களா என்று அரசு நிலைமையை மிக விழிப்புடன் கண்காணித்து வருகின்றது. பற்ருக்குறை போன்ற நிலைமையை உருவாக்கி அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக வியாபாரிகள் தீவிரமாக முயற்சி செய்தால், அதைத் தடுத்து மக்களில் மிக எளிய பிரிவினரின் நலனுக்காகத் தேவையான அளவுக்கு அரிசி இருப்புகளை அனுப்புவதற்கு அரசிடம் போதிய அளவுக்கு அரிசி இருப்புகள் உள்ளன. சம்பா அறுவடையின்போது ஏறத்தாழ 15,000 டன் அரிசியைக் கொள்முதல் செய்திருந்த இந்திய உணவுக் கார்ப்பொரேஷனும் தனக்குக் கட்டுப்படியாகும் விலைக்கு அந்த இருப்புகளை வழங்கவும் முன் வந்துள்ளது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் அவ்வாறு அரிசி இருப்புகளை வழங்க முற்பட்டுள்ளோம். அரிசி கிடைக்கவில்லை யென்ருே அது குறித்து கிளர்ச்சி ஏதும் நிகழ்ந்த தாகவோ அரசுக்கு அறிக்கைகள் ஏதும் வரவில்லை. கடந்த

ஆண்டுடன் ஒப்பிடும்போது விலைவாசிகள் ஓரளவுக்கு உயர்ந்திருப் பினும், ஆண்டின் இப் பகுதியில் அவை வெகுவாக உயர்ந்து விட்டன என்று சொல்வதற்கில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், படியரிசி அமலாகியிருந்த சென்னை, கோவை போன்ற இடங்களில் எல்லாம் அதிகமான விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்ற தகவல் எங்களுக்கு வந்திருக்கிறது, குறிப்பாக பொள்ளாச்சி போன்ற இடங்களிலே. தஞ்சை மாவட்டத்திலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தது போன்று சென்னை, கோவை போன்ற இடங்களிலும் நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சென்னையிலே படியரிசி கொடுக்கக்கூடிய திட்டத்தை அரசு மேற் கொண்டு இருக்கிறது. பொள்ளாச்சியிலே படியரிசித் திட்டம் இல்லை. வேறு எங்காவது அப்படி விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்ற தகவலை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் தந்தால் அங்கே அரிசியை அனுப்பி விலை குறைவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யலாம்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) 1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிகால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 27/1971).

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, “1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the following amendment :—

“That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of members (...... members from the Legislative Assembly and..............members from the Legislative Council) to consider the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of Office Bill, 1971 (L.A. Bill No. 27 of 1971) and that the following Members of the House be selected to surve on such a Joint Select Committee (Names of members to be furnished later).

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நகராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சி மன்றங்களின் பதவிக் காலம் மூன்றாண்டுகளேயாகு மென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பதவிக்காலத்தைப் போன்றே, இம்மன்றங்

* 1971-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் 24-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

களின் காலத்தையும் மூன்ருண்டுகளிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்தும் யோசனை அரசின் ஆய்வில் நெடுங்காலமாக இருந்து வந்தது. பதவிக் காலத்தை மூன்ருண்டிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்தவேண்டுமென்று பற்பல நகராட்சி மன்றங்களும், நகராட்சித் தலைவர்கள் கழகமும் கடந்த காலத்தில் வேண்டுகோள் விடுத்திருந்தனர். பதவிக் காலத்தை மூன்ருண்டிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்த வேண்டுமென்ற நகராட்சி மன்ற வேண்டுதலை அரசு நன்ருக ஆய்வு செய்த பின்னர், அதனை ஏற்றுக்கொள்வதென முடிவு செய்துள்ளது. நகராட்சி மன்றங்கள் அனைத்திற்கும் ஒரே ஆண்டிலேயே அதாவது 1974-ஆம் ஆண்டிலேயே தேர்தல்களை நடத்துவதென்றும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அரசின் இந்த முடிவுகள் காரணமாக, தற்போதுள்ள எல்லா நகராட்சி மன்றங்கள், மற்றும் இனி அமைக்கப்படவிருக்கும் நகராட்சி மன்றங்களின் பதவிக் காலம் 1—5—1974 அன்று வரை நீடிக்கப்படும். சென்னை மாநகராட்சியின் பதவிக்காலம் 1—11—1973 அன்று வரை நீடிக்கப் படும். மாநகராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களின் ஐந்தாண்டுப் பதவிக் காலமானது 1973-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்களிலும், 1974-ஆம் ஆண்டு மே திங்களிலும், நடைபெறும் சாதாரணத் தேர்தல்கள் பின்பு முறையே சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்திற்கும் இதர நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் பொருந்தும்.

மாநகராட்சியாக அமைக்கப்பட்டுள்ள மதுரை நகராட்சி மன்றமானது 1971-ஆம் ஆண்டு மதுரை மாநகராட்சி அவசரச் சட்ட மூலம் செயற்படுத்தப்படுகிறது. இவ்வவசரச் சட்டத்தை நீக்குவதற்கெனக் கொணரப்பட்ட ஒரு மசோதா, நடைபெற்றுவரும் சட்டப் பேரவை, சட்ட மேலவைக் கூட்டத் தொடரில் நிறைவேற்றப் பட்டுள்ளது. அம் மசோதா, குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலைப் பெற வேண்டியுள்ளதால், அது இன்னும் சட்டமாகவில்லை. எனவேதான் மதுரை மாநகராட்சியின் பதவிக் காலத்தை மூன்ருண்டுகளிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்தும் ஒரு திருத்தத்தை இம் மசோதா விலேயே சேர்க்க முடியவில்லை. தற்போதுள்ள மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்தின் பதவிக் காலம் 28—4—1972 அன்றுடன் முடிவுறும். எனவே அதன் பதவிக் காலத்தை மூன்ருண்டிலிருந்து ஐந்தாண்டுகளுக்கு உயர்த்துவதற்கு வகையளிக்கக்கூடிய ஒரு தனிச் சட்டத்தை உருவாக்கும் பணி விரைவிலேயே மேற்கொள்ளப்படும்.

1919-ஆம் ஆண்டுச் சென்னை மாநகர், மாநகராட்சிச் சட்டத்திற்கு விரிவான திருத்தங்களை மேற்கொள்ளும் யோசனை அரசின் கவனத்தில் கடந்த சில ஆண்டுகளாக இருந்து வந்துள்ளது. 1919-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தை மேலும் பயனுள்ள முறையில் செயற்படுத்துவதற்கு ஏற்ற வகையில் சட்டத் திருத்தங்களைக் கூறுவதுடன், சட்டத்தைச் செயற் படுத்துவதிலுள்ள சிரமங்களைக் களைதற்குரிய யோசனைகளைத் தருவ தற்குமென மாநகராட்சி மன்றம் அமைத்த ஒரு தனிக்குழு பரிந்துரை கள் செய்துள்ளது. மாநகராட்சி மன்றத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட பரிந்துரைகளை அரசு ஆய்வு செய்கிறது. 1961-ஆம் ஆண்டில் கொணரப்பட்ட மாநகராட்சி மன்ற நிர்வாக முறையை மாற்ற வேண்டுமென்பது இத் தனிக்குழுவின் ஒரு தலையாய பரிந்துரையாகும்.

1971 ஜூலை 29] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வட்டக்குழுக்கள், மையக் குழுக்கள் மற்றும் ஒப்பந்த உரிமைமேல் முறையீட்டுக் குழுக்களால் மாநகராட்சி தற்போது நிர்வகிக்கப் படுகிறது.

நகரில் அங்கங்கு செய்யப்பட வேண்டியவற்றை வட்டக் குழுக் களும், பொதுவானவற்றை மையக் குழுவும் கவனிக்கின்றன. நிதி யொதுக்கீடுகள் பற்றியோ, மற்ற வட்டங்களின் தேவைகளுக்குரிய விளைவுகளையோ முன் அல்லது பின் ஆற்ற வேண்டிய காரியங்கள் பற்றியோ ஆராயாமல் பரந்த அதிகாரங்கள் கொண்ட ஒவ்வொரு வட்டக்குழுவும், வேலைத் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் வழங்கிவிட முடிகிறது. ஒருங்கிணைந்த, கூட்டு முயற்சியின் அடிப்படையில் மாநகரை வளர்ச்சி பெறச் செய்வது மேற்கண்ட நிலை காரணமாகச் சிரமமாகிவிடுகிறது. உயர் நிர்வாக அங்கமாக விளங்கும் மன்றத் திற்கு, வட்டங்களில் நிகழ்வது சரியாகத் தெரிவதில்லை. எதற்காக இக் குழுக்கள் உண்டாக்கப்பட்டனவோ, அதனை அவை நிறைவு செய்யவில்லை. இதனைக் களைவதற்கென, மாநகராட்சி மன்றம் ஒரு மனதாக ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது. தற்போதுள்ள மைய, வட்டக் குழுக்களுக்கு மாறாக, செயற்படும் நிலைக் குழுக்களை உண்டாக்கி, அவற்றிடம் ஒப்பந்தம் மற்றும் உரிமை முறையீடுகளுக் குரிய அதிகாரங்களை ஒப்படைக்கும் பழைய முறையைக் கொள்ள வேண்டுமென்பதே அந்தத் தீர்மானம். கூடிய விரைவில் கொணரப் படவிருக்கும் விரிவான திருத்தங்களுக்குக் காத்திராமல், மாநகராட்சி மன்றத்தின் இதர பரிந்துரைகளை விரைவாக நிறைவேற்ற வேண்டி இருப்பதால் சட்டத்திலுள்ள மாநிலப் பட்டியலில் வரும் விதித் துறைகளை மட்டும் திருத்துவதற்குத் தற்போது ஆவன செய்யப் படுகிறது. எனவே 1961-க்கு முன்னிருந்த செயற்படும் குழுக்களை மீண்டும் கொணரவும், மற்றும் அதன் விளைவாக மற்ற விதித் துறைகளையும் தகுந்த முறையில் மாற்றவும் முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது.

தற்போதுள்ள மன்றத்தில் ஒரு பெண் கூட அங்கம் வகிக்கவில்லை யென்பதைக் குறிப்பிட்டுக் கூறலாம். மன்றத்தில் போதுமான பெண்கள் அங்கம் வகிக்க வேண்டியது சிறந்ததெனக் கருதப்படுவதால் தேவையான எண்ணிக்கை பெண் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வில்லையாயின், ஆறு பெண்கள் வரை மன்றத்தில் சேர்த்துக் கொள்ள வகை செய்யும் விதித் துறையும் மசோதாவில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மதிப்பீடுகளுக்கு ஒப்பளித்தல், ஒப்பந்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளல், "டெண்டர்" களுக்கு முடிவு கூறல், அசையும், அசையாச் சொத்துக் களின் பேரில் முடிவாணையிட ஆகியவற்றில் இந்த செயற்படும் நிலைக் குழுக்கள் ஓரளவு நிதியதிகாரம் பெறும்.

சில தேர்வுகளிலும், நிதியொதுக்கங்களைக் கட்டுப்படுத்துவதிலும் ஏற்படும் செயல்முறையான சிரமங்களைக் களைதற் கெனவும், மன்றம் நிலைக் குழுக்கள் போன்றவை நிறைவேற்றும் தீர்மானங்களின் சட்ட நீதியை முடிவாகத் தீர்மானிப்பதிலும் அரசிற்கு அதிகாரம் அளிப்ப தற்கு வகை செய்யும் முறையில் தற்போதுள்ள விதித்துறைகளை விரிவாக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்காணும் குறிக் கோள்களை இம் மசோதா அடைய விழைகிறது.

சென்னை மாநகராட்சியில் தற்போது விதித்துவரும் சொத்து வரியின் உச்ச வரம்பினை உயர்த்துவதற்கான திருத்தத்தை இம்மசோதாவில் சேர்க்கப்படவில்லை. இத் திருத்தத்தை மத்திய அரசுடன் கலந்துகொண்டு செய்யவேண்டியிருப்பதால் கூடிய விரைவில் கொணரப்படவிருக்கும் விரிவான திருத்தங்களில் இது சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்.

இச்சொற்களோடு, இம்மசோதாவினை இவ்வகையில் ஆய்விற்கு வைக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Thiru K. M. Subramaniam.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Am I to move my amendments or to speak?

MR. SPEAKER: Does the hon. Member want to speak now or after moving his amendments during the clause-by-clause consideration?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I want to speak now so that the Government can think of my amendments and see whether they could be accommodated. I shall speak now. I shall move my amendments later during the clause-by-clause consideration.

MR. SPEAKER: The hon. Member may speak now.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: While thanking the Government for having brought this legislation after representation from the Council, I think there are some other deficiencies in this legislation. The most prominent of which is the payment of some allowance for the Councillors for their work in the Council. Unfortunately Government seems to have turned it down or they have forgotten to include it. I do not know what it is. The present position is, the Councillors have got several duties to perform. During the 1940s and 1950s the Councillors were mostly Rao Sahibs and Rao Bahadurs who used to sit in their houses, ring up the Corporation and ask them to do this or that. Things were done like that in those days. Now unfortunately the Councillor is looked upon as dignified Maistry for the division he represents. For each and everything. if anything goes wrong, if there is overflow of water in drainage, if water is not coming in the tap, for anything and everything he is blamed and he is held responsible by the people either because of ignorance or because of wantonness, I do not know. They say what is the use of electing this man as our Councillor if such things are not tackled by him. There are of course departmental people to attend to such things. Unfortunately the Councillor is blamed if anything goes wrong.

I think in this House the Hon. Minister for Health said the other day that ex-councillors and present councillors can look after that. That tendency is there not only among the public but

also among the Ministry. The Councillor has to go morning and evening to the Council in these days. In olden days when Councillors were rich, it was all right. But now when ordinary men are Councillors, it is very necessary that they should be given some sort of allowance for the work they do. Otherwise, they cannot discharge their functions. Bombay Corporation, I am told, pays Rs. 300 as salary and Rs. 50 as allowance to its Councillors. I got the information yesterday and that is subject to correction. The Bombay Councillor thus gets Rs. 350 p.m. Some sort of allowance may be given to our Madras Corporation Councillors also.

The second point is formation of committees. Before the White Paper came into existence, these committees were formed by understanding between the major parties. All parties were given representation. Unfortunately after the White Paper, what we find is, the majority party only is represented in all the committees. Whenever there is a member to be elected by the Corporation either to Port Trust or Railway Advisory Committee, the ruling party representative is always getting elected and he is sent. Before the White Paper, for election to Standing Committee like Taxation Appeals Committee, etc., the ruling party used to invite leaders of other major parties and with an understanding among them, all the parties used to be represented in the committees. Now that is not the case. Here what is stated in the amendment proposed by Government is that it would be by simple majority. What I say is that it should be by proportional representation by means of single transferable vote; then only all parties will get representation. If it is by simple majority, only the ruling party will be represented. I may tell now that these committees are administrative bodies. It is not like legislature. They are purely administrative bodies and in an administrative body, all parties should be represented. I think the Hon. Minister will accept the principle that it should be by proportional representation by means of single transferable vote. Today D.M.K. may be the ruling party. After some time, some other party may become the ruling party. What I say is, that all parties be represented.

There are two standing committees, viz., Contracts Committee and Appointments Committee, which had brought bad name to the Corporation from the Public (necessarily or unnecessarily, I do not know). By the present amendment, they have abolished the Contracts Committee and it will all be left for the Commissioner and contracts exceeding Rs. 7-1/2 lakhs will have to come to Government. That is a wholesome change. I welcome it heartily. What has happened in the middle? What about other Committees? What about the Appointments Committee? Never in the annals of administration, can you find one Appointment Committee, comprising of politicians, recruiting administrative staff. In the Corporation, it is done by the Appointments Committee. That Committee consists of the Worshipful Mayor, Chairman of the Central

Committee and the Commissioner. Mayor is the Chairman of the Committee. The two politicians are there and the two constitute the majority in a Committee of three. I am not blaming the members of the Committee. If I had been there, my anxiety would be to provide jobs for the voters of my area; since they have voted me to that division, I am naturally bound to do favour to them. The situation is like that. So a body, composed of politicians, recruits persons. Even though the department may want persons with some skill, etc., the Appointments Committee has to select persons and there is no doubt that they will have to show favour to the voters in their division. I am not blaming anybody but the situation is like that. That is why I say let the Government drop this committee also. Let the Appointments Committee also be abolished. Why should we have an Appointments Committee to control about 10,000 to 12,000 staff?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The hon. Member has misunderstood the thing. The Appointments Committee has no power to control the 12,000 staff. They have only the power to appoint. The hon. Member wants that to be scrapped. He can give suggestions as how it could be replaced.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The gun should be allowed to shoot itself. I am coming step by step. I have got the intelligence to understand that the Appointments Committee does not control all the 12,000 staff I need not be told.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Just now the hon Member was saying that the Appointments Committee was controlling the 12,000 staff. I said that it was not the Committee that was controlling them.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Even though they are not controlled by the Appointments Committee, they are obliged to the Committee because the Appointments Committee is also Disciplinary Committee. So they are obliged to it.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Appointments Committee is not the disciplinary authority. They are not going to take any disciplinary action. It is a private body.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Here the Appointments Committee recommends and the Commissioner appoints and the Commissioner is the ultimate appointing authority. I had been in this Council for 17 years. If I have not learnt that, I am not fit to come here. The Appointments Committee is the recommendatory authority recommending so many people for appointments and the Commissioner appoints and the ultimate appointing authority is the Commissioner.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Again the hon. Member has misunderstood. The Appointing Authority is to appoint a person and its decision is obligatory on the part of the Commissioner. The Committee has no power regarding disciplinary action.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I do not want to enter into this controversy. I withdraw. It does not serve any purpose.

MR. SPEAKER : You agree with the Hon. Minister that it is obligatory and not recommendatory.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : No, it is not obligatory. The recommendation goes with a panel of names. I am saying about the Appointing Committee. I will finish it and if you have any doubt you can ask me later. The Appointment Committee sits, recruits people, furnishes a list of names and the Commissioner is obliged to appoint those persons and he cannot deviate from that.

MR. SPEAKER : So, you agree with what the Hon. Minister says. He has very categorically said that it is obligatory and not recommendatory. In spite of Hon. Minister's categorical statement that it is not recommendatory, but obligatory, you are repeating it. You please go to the next point agreeing with the Hon. Minister.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I agree, Sir.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member is speaking about not only the appointment, but the dismissal of the servants also. That is what the Hon. Minister is confusing. The point is whether the Appointing Committee can dismiss the servants, whether it can take disciplinary action.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : The Appointing Committee has nothing to do with disciplinary action. Only the Commissioner has got powers to take disciplinary action.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I entirely agree.

MR. SPEAKER : The hon. lady member is confusing.

THIRU K. M SUBRAMANIAM : But I am not confused. Nobody is confused now. You have clarified. The hon. Minister has clarified in such a way that if anybody is confused, it is only his fault and not the Hon. Minister's fault.

Now I come to the point. The Appointments Committee should not function in this form. Generally in the Central Government offices there is an Appointment Committee for recruitment of Class III and Class IV servants. There is a Committee of Officials to do it and the officials know whom they should recruit.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறு விளக்கம். வளர்ந்து வருகிற ஜனநாயகத்தில் தலைவருக்கும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கும், கமிஷனருக்கும் அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டியில் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவதைப் பார்த்தால் அதை அதிகாரிகளுக்கே விட்டுவிட வேண்டும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்குக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். இது ஜனநாயக மரபல்ல. இதை அங்கத்தினர் விரும்புகிறாரா?

MR. SPEAKER : The hon. Member can tell. That is his opinion.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : நான் தமிழிலேயே சொல்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member may speak in English itself.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : If democracy is going to be based on the recruitment of service people by the parties, woe unto that democracy, democracy cannot work. Instead of Service Commission, if the party in power starts recruiting staff in its place, what will happen to democracy? It is not right. It is for democracy to lay down the policy and ask the service people to execute it. If they do not do it correctly, punish them and send them out. Democracy means what? You cannot have party people to sit as Service Commission and say that the Mayor, the Chairman of the Central Committee and the Commissioner will sit...........

(Mr. Speaker sounded the gong.)

This is a very important subject. I do not think that many people are going to speak. The very conception of democracy is at stake. During the last five or six years what happened in the Corporation? The Corporation was dumped with so many people belonging to a certain party. They recruited like that. It is natural. If I am there, I will also do it. Because how can I tell a man who has voted for me 'no'. If an Engineer comes and asks for a job and suppose I am in the Recruitment Committee, what con I do? Even if he is less qualified, he will be recruited. It is natural. I hope that the Hon. Minister for Revenue will certainly accept that democracy should not be extended to that level. If recruitment of staff should rest with the party bosses, it is not democracy. What I am meaning is, let the Commissioner, who has been doing it before the introduction of the last White Paper, do it with the two Assistant Commissioners. It is their responsibility. If anything goes wrong, it is his responsibility in every place. I think the Revenue Minister will bear with me when I say that the State Public Service Commission recruits for the entire State and it is not the party people that recruit, it is not the Assembly Members that recruit.........

(Mr. Speaker sounded the gong and called the next member).

1971 ஜூலை 29]

*திரு. என். கணபதி : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்று ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1961-ல், 1919-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின்படி நடைபெற்ற நடைமுறைகளை மாற்றி புதிதாக சர்க்கிள் கமிட்டி, சென்ட்ரல் கமிட்டி என்று நியமித்து கார்ப்பரேஷன் அதிகாரத்தைப் பரவலாக்க தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி சென்னை மாநகர மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு ஏற்படுத்தப் பட்ட அந்தத் திருத்தம் ஏறத்தாழ பத்தாண்டு காலம் நடைமுறையில் இருந்தபோது பல்வேறுபட்ட குறைகளுக்கும், முறைகேடுகளுக்கும் இடம் கொடுத்த காரணத்தால் அதை மாற்றி இன்றையதினம் பழைய முறைப்படி ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிஸ் என்று அமைத்து ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிகளுக்குப் பல்வேறுபட்ட அதிகாரங்களைக் கொடுத்து மாநகராட்சி நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்காக இந்தச் சட்டம் இன்றையதினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கம் மாநகரத்தின் மக்கள் நல்ல நன்மைகளைப் பெற வேண்டுமென்பதுதான்.

இந்தக் கமிட்டிகளுக்கு இப்போது இருக்கிற சட்டத்தின்படி சென்னை மாநகர உறுப்பினர்கள் பார்த்து தேர்ந்தெடுக்க வேண்டு மென்று இருக்கிறது. அந்தத் தேர்வு முறை எப்படி இருக்க வேண்டு மென்று பார்க்கிற நேரத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் ஒவ்வொரு உறுப்பினரையும் தேர்ந்தெடுக்கின்ற நேரத்தில் மெஜாரிடி, மைனரிடி பார்த்துத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறைதான் நல்ல ஒரு முறையாக அமையுமே தவிர, அதை விட்டு பிரொப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் அல்லது டிரான்ஸ்பிரபிள் வோட் என்ற முறையில் தேர்ந்தெடுத்தால் பலதரப்பட்ட குறைகளுக்கு அது இடம் கொடுக்கு மென்ற என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏனெனில் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய வாக்குரிமைகளைப் பயன்படுத்தும் நேரத்தில் அந்த 12 உறுப்பினர்களையும் தேர்ந்தெடுக்கும் கட்டத்தில் யார் யார் அந்த 12 உறுப்பினர்கள் என்று கணக்குப் போட்டுச் சொல்லிவிடுகிறார்கள். ப்ரொப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் அல்லது சிங்கிள் டிரான்ஸ் பிரபிள் வோட் என்ற முறையில் தேர்ந்தெடுக்கும்போது ஒன்றாவது தரம் இவருக்கு, இரண்டாவது தரம் இவருக்கு, மூன்றாவது தரம் இன்னாருக்கு என்று பாகுபடுத்திப் பார்க்கும் அளவுக்கு அந்தத் திருத்தம் இடம் கொடுக்கும். ஆகவே, அந்த அளவில் இல்லாமல் சட்டத்தில் இடம் பெற்றிருப்பது போன்று வாக்கெடுப்பு முறை இருப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்பாயின்ட்மென்ட்ஸ் கமிட்டியைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே குறைபட்டுக் கொண்டார்கள். ஜனநாயக உணர்ச்சி நன்றாக வளர்ந்திருக்கிற கால கட்டம் இது. ஜனநாயக உணர்ச்சியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கையில் அதிகாரம் இருக்க வேண்டுமென்பது அடிப்படையான கருத்து ஆகும். அந்தக் கருத்தில் அருமை நண்பர்கூட மாறுபாடு கொள்ள மாட்டார்கள்

என்ற நம்பிக்கை உண்டு. இருந்தாலும் அவர் படுகின்ற கவலை எல்லாம் நாம் அதிகாரத்தில் இருந்தபோது செய்ய முடியாத சில காரியங்களை எல்லாம் இப்போது வேறு சிலர் அதிகாரத்தில் இருந்து செய்கிறார்கள், நாம் தூரத்தில் இருந்து வேடிக்கை பார்க்கக்கூடிய கட்டத்தில் இருக்கிறோமே என்ற எண்ணத்தில் இப்படி ஜனநாயக உணர்ச்சியைச் சொல்லி கட்சி ஆட்களை அப்பாயின்ட்மெண்ட்ஸ் கமிட்டி போன்ற பல்வேறு கமிட்டிகளில் நியமித்து விடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவரை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவரே ஒத்துக்கொண்டார்—நான் அந்த நிலையில் இருந்தால் நிச்சயமாக எனக்கு வாக்களித்த ஒருவருக்கு வேலையைப் போடத்தான் போடுவேன், என்ன செய்வது என்றார்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : The hon. Member should not confuse it. I never wanted to be in that Committee.

THIRU N. GANAPATHY : Confusion is not in me but I am very much obliged to the hon. Member for his explanation.

நான் சொல்ல வந்தது என்னவென்றால், நான் அந்த நிலையில் இருந்தால் நிச்சயமாக இப்படித்தான் செய்வேன் என்று தெளிவாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு என் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஜனநாயக அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளின் கைகளில்தான் அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதில் மாறுபட்ட கருத்து யாருக்கும் இருக்காது. அப்படி மாறுபட்ட கருத்து இல்லாததினால், அப்பாயின்ட்மெண்ட்ஸ் கமிட்டி என்று ஒரு கமிட்டி நியமித்து அதன் மூலம் பணியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது தான் சிறந்த முறை. கடைசியாக, சென்னை மாநகராட்சி மேயர் பதவி ஒரு கௌரவமிக்க பதவி என்ற நிலை இருக்கிறது. மாநகராட்சிகள் தவிர மற்ற நகரவைகளில், மாவட்டங்களிலுள்ள நகரவைகளில் உள்ள தலைவர்களின் பதவிக் காலம் ஐந்து ஆண்டுகள் என்ற ஒரு நியதி இருக்கிறது. சட்ட வரம்பும் அப்படிக் குறிக்கிறது. இப்போது நகராட்சிகளில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கு ஐந்து ஆண்டுக்காலம் பதவிக் காலம் என்று சட்டத்தை திருத்தியமைக்கும்போது, இப்படி நகராட்சித் தலைவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுகள் அவர்கள் பொறுப்பேற்கும் நிலையில் இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்குகிறோம். ஆனால் ஆண்டுதோறும் சென்னையில் மேயர் மாறவேண்டும் என்ற நிலையிருக்கிறது.

மதுரை மாநகராட்சி மேயர் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மாறும் நிலைமையிருக்கிறது. மாநகராட்சிகளில் உள்ள மேயர் பதவிகள் மட்டும் அந்தஸ்து படைத்தவை என்று கருதிக்கொண்டு மாவட்டங்களில் உள்ள நகராட்சித் தலைவர்களின் பதவி மட்டும் அவ்வளவு அந்தஸ்து உள்ளதில்லை என்று பாகுபாடு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. ஒன்று நகரசபைகளின் தலைவர் பதவியையும் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் அல்லது சென்னை மாநகராட்சி, மதுரை மாநகராட்சி இவற்றிலுள்ள மேயர் பதவியையும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிப்பதற்கு வழிவகை செய்ய

வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் பாகுபாடு காட்டுவதோ அல்லது தரம் பிரித்துப் பார்ப்பதோ எந்தவிதக் காரணத்தினாலும் சரியான காரணமாகாது. ஆகவே, இந்த மாற்றத்தை செய்யவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த வெள்ளை அறிக்கை மூலம் செய்யப்பட இருக்கிற மாற்றங் களை எல்லாம் வரவேற்று என்னுடைய உரையை இந்தளவோடு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Mr. Speaker, Sir, The Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of office) Bill, 1971 என்ற இந்த மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்பட்டது வரவேற்கத் தக்கது. ஏற்கனவே இது இங்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டபோது இதனுடைய பிரதான அம்சங்களைப்பற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவுபடுத்தினார்கள். குறிப்பாக, பல நகராட்சிகளில் உள்ளவர்களும், மாநகராட்சிகளில் உள்ளவர்களும் நாங்கள் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்டால் ஐந்தாண்டுக் காலம் பதவியிலே இருக்க வேண்டு மென்று வலியுறுத்தினார்கள். அம்மாதிரியான தீர்மானங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டன. ஆகவே அதற்கொப்ப இப்போது ஐந்து ஆண்டுக் காலம் என்று நகரவைகளுக்கும் நகரவை உறுப்பினர் களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற பகுதி வரவேற்கக்கூடிய தாகும்.

அதேமாதிரியாக இதில் இணைக்கப்படாத மதுரை கார்ப்பரேஷ னுக்கும் வெகு சிக்கிரத்திலே அடுத்த சட்டமன்றத் தொடரிலாவது திருத்தம் கொண்டு வந்து அதையும் முறைப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்தத் திருத்தத்தில் வந்திருக்கக்கூடிய நல்ல அம்சம் ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் ட்ரைப்ஸ், இவர்களுக்கு 12 ஸீட்கள் வரையில் ஒதுக்க, பெண்களுக்கு 6 ஸீட்கள் வரையில் ஒதுக்க இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும். ஒதுக்கவேண்டுமென்று சட்டம் மட்டும் நிறைவேற்றுவது என்பது போதாது. அதை அமலாக்குவதற்கும் வெகு சீக்கிரத்திலே நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் தெரியக் கூடிய ஊனங்கள் என்னவென்றால் பல விஷயங்கள் பற்றி துண்டு துண்டாக திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக அதிகமான திருத்தங்களை ஒரே தடவையில் கொண்டுவருவது உதவியாக இருக்கும்.

எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு கருத்து தெரிவித் தார்கள். இப்போது மேயராக இருப்பவர்கள் ஒரு ஆண்டுதான் மேயராக இருக்கமுடியும் என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக உறுப்பினர்கள் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு உறுப்பினர்களாக இருக் கிறார்கள் என்றால் மேயராகவோ அல்லது சேர்மனாகவோ இருக்கக்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1971 ஜூலை 29

கூடியவர்களும் ஐந்தாண்டுகள் இருக்க வேண்டும். மதுரை கார்ப்பரேஷன் மசோதா மீது விவாதிக்கப்பட்ட நேரத்தில் எங்கள் தரப்பிலிருந்து மூன்று ஆண்டுக் காலமாவது மேயராக இருக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருந்தோம். ஆனால் எல்லா மாநகராட்சிமன்றச் சட்டங்களிலும் ஒரு ஆண்டு என்றுதான் இருக்கிறது என்றும், இரண்டு ஆண்டுகள்கூட ஒருவரே மேயராக இருக்க வசதியிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டதேயொழிய மூன்று ஆண்டுகளாவது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவர் மேயராக இருக்க வேண்டுமென்று மாறுதல் செய்வது உதவியாகயிருக்கும். அந்த முறையில், இந்த மசோதாவில் அது வராமல் போனாலும், மதுரை கார்ப்பரேஷன் சம்பந்தப்பட்ட மசோதா வரும்போது அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம், வொயிட் பேப்பர் வந்த பிற்பாடு சில மாறுதல்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் வொயிட் பேப்பர் வருவதற்கு முன்பாக சில நல்ல அம்சங்கள் இருந்தன. உதாரணமாக, நகரசபைகளில் உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள், அவர் ஒரு க்வாஸி கவர்ன்மென்ட் பாடியில் உறுப்பினராக இருக்கமுடியும். நாம் இப்போது பஸ்களையெல்லாம் அரசுடைமையாக்கப் போகிறோம். நாம் நிறைவேற்றியிருக்கக்கூடிய சட்டங்களின் பிரகாரம் இது சென்னை மாநகராட்சியாகட்டும், மதுரை மாநகராட்சியாகட்டும் அதில் பணியாற்றக் கூடியவர்கள், அதிலே உறுப்பினராக இருக்கக்கூடியவர்கள் ஒரு பஸ் ட்ரைவர் தேசியமயமாக்கப்பட்ட ஒரு பஸ்ஸில் உள்ள ஒரு உறுப்பினராக இருக்கமுடியாது. ஆகவே தேசியமயமாக்கப்பட்ட நிறுவனங்கள் வரும்போது அதில் இருப்பவர்கள் கூட இதில் உறுப்பினர்களாக இருக்கக்கூடாது என்று போன தடவை நாம் ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதற்கு நாங்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்தோம். அதைப் பற்றி சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும்.

இப்போது ஜெனரல் இன்ஷூரன்ஸ் தேசியமயமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜெனரல் இன்ஷூரன்ஸ் சிப்பந்திகளாக இருக்கக்கூடியவர்கள் இதற்கு முன்னால் நகராட்சி உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்க முடியும். ஆனால் அப்படி இனிமேல் இருக்க முடியாது, நாம் நிறைவேற்றியிருக்கக் கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படையிலே. ஆகவே அதற்கு திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படவேண்டும். அதேமாதிரியாக நகரவைகளில் அல்லது மாநகராட்சிகளிலும் பணியாற்றக்கூடிய சிப்பந்திகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் பாதுகாப்பாக இருப்பது நகரவை உறுப்பினர்கள்தான். அவர்களால் அமைக்கப்படக்கூடிய சங்கங்களில் நகரவை உறுப்பினர்கள் செயலாளர்களாக, தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். தலைவர்களாக நீண்ட நெடுங் காலமாக இருந்து கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது அம்மாதிரி இருக்க முடியாது என்றதொரு நிலை ஏற்படுகிறது.

உதாரணமாக, மதுரை மின்சாரத் தொழிலாளர்கள். கார்ப்பரேஷன்தான் மின்சாரம் சப்ளை செய்கிறது. அந்த மின்சார தொழிலாளர் சங்கத்தில் தலைவராக இருந்த வெகு முக்கியமான உறுப்பினர், 1-ம் வட்டத்தைச் சேர்ந்தவர், அவர் இப்போது

1971 ஜூலை 29] **[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]**

ராஜிநாமா செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பல ஷரத்துகள் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தில் இருக்கின்றன. அதற்கு தேவைப்படுகிற தக்க திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, செக்ஷன் 6 (எ), கான்ஸ்டிட்யூஷன் ஆஃப் ஸ்டான்டிங் கமிட்டி பற்றி ஒரு கருத்து கூற விரும்புகிறேன். அதுபற்றி ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்ன கருத்துத்தான்.

' There shall be six standing committees for dealing respectively with—

(1) Accounts,

(2) Education,

(3) Health,

(4) Taxation and Finance, excluding Taxation Appeals,

(5) Town Planning and Improvements; and

(6) Works '

இந்த ஆறு கமிட்டிகள் இப்போது அமைக்கப்பட இருக்கின்றன. ஏற்கனவே இங்கு எடுத்த முடிவுகளின் அடிப்படையில் இந்த ஃபைனான்ஸ் கமிட்டி அமைக்கப்பட இருக்கிறது. இந்தக் கமிட்டிகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில், எந்த முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பதில் நாம் சற்று ஆழமாகச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதே சட்ட மன்றத்தில் எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. அதேமாதிரிதான் நாடாளுமன்றத்திலும், அந்தக் கமிட்டிகளில் எல்லாம் மெஜாரிட்டி உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்கக்கூடியவர்களை அக்கமிட்டிகளில் நியமிப்பதில்லை. அப்படியானால் ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள்தான் அந்தக் கமிட்டிகளில் உள்ள உறுப்பினர்களாக வந்து விடுவார்கள். அம்மாதிரி வரக்கூடாது. கமிட்டிகளில், அந்த சபையில் என்னென்ன கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் எவ்வளவு எவ்வளவு இருக்கிறார்கள் என்ற அளவில் பார்த்துச் செய்தால்தான், பூராப் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றிருந்தால்தான் சரியாக இருக்க முடியும்.

சாதாரணமாக பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டித் தலைவர் எதிர் கட்சித் தலைவராக இருப்பார், அல்லது எதிர்கட்சி க்ரூப்பிலுள்ள தலைவர் தலைவராக இருப்பார். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு தேர்ந்தெடுக்கும் முறை நீண்ட காலமாக இருந்து வரும் முறையாகும். அது ஒரு கன்வென்ஷன் ஆகும். ஆகவே நிரந்தரக் கமிட்டிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கும்போது ப்ரொப்போர்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் முறை கடைப்பிடிக்கப்படவேண்டும். அப்படித்தான் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, போன்ற மற்ற கமிட்டிகளுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால்தான் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ற முறையில் சிலராவது வேறு கருத்து உள்ளவர்கள், வேறு கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்கள் அங்கு வருவதற்கு உதவியாகயிருக்கும்.

இதில் ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. சர்க்கிள் கமிட்டி என்று வைத்திருக்கிறோம். இந்தக் கமிட்டி தனியாக முடிவுகள் எடுத்தார்கள். அந்த முடிவுகள் ஒட்டுமொத்தமாக இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமையைக் கவனிக்காமல் நிதிநிலைமைக்கு அப்பாற்பட்ட திட்டங்களாக தீட்ட எடுத்த முடிவுகளினால் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். பொதுவான கமிட்டியாக இருக்கட்டும். குறிப்பாக நகரவைகள், மாநகராட்சிகள் இவற்றில் அதிகமாக அரசியல் நடமாடுவதில்லை. எனவே பொதுக் கமிட்டிகளாக செயலாற்றட்டும்.

இப்போது சில நாடுகளில் சட்ட மன்றத்தையே பர்மனென்ட் கமிட்டியாக்கிவிடுகிறார்கள். அப்படி பர்மனென்ட் கமிட்டியாக்கி விட்டால் அவர்கள் நேரடியாக சிந்திப்பதற்கும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் முடியும். நிர்வாகமும் நன்றாக இருக்கும். இப்படிப்பட்ட நிர்வாகக் கமிட்டிகளை மாநகராட்சியில் அமைக்கும்போது அந்த பர்மனென்ட் கமிட்டியில் எல்லா தரப்பில் திறமை வாய்ந்தவர்களும் பல கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் அதில் இடம் பெறும் வகையில் இருக்கவேண்டும். இந்த நிரந்தரக் கமிட்டிக்கு தேர்ந்தெடுக்கப் படும் முறை இருக்கிறதே

'Every standing committee shall consist of eleven members elected by the council from among its councillors by a majority of the councillors present and voting.........'

அது உண்மையிலேயே ஆபத்து நிறைந்து இருக்கிறது. ஆகவே நான் கொடுத்து இருக்கும் திருத்தத்திலே, 'by proportional representation through single transferable vote' என்று திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அந்தத் திருத்தத்தின்படி, அந்தத் திருத்தத்தின் அடிப்படையில் Procedure can be laid down by the rules இந்த மாதிரி செய்யலாம். இந்த நிரந்தரக் கமிட்டியில் எல்லாக் கருத்துக்களை கொண்டவர்களும் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன். அடுத்தத் தொடரிலே விட்டுப் போன பல விஷயங்களை தொகுத்து பல மாற்றங்களைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாநகராட்சிக்கு இப் போது பொறுப்புகள், நடவடிக்கைகள் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகின்றன. இப்படிப் பொறுப்புகள் அதிகமாகிக்கொண்டு வருகிற காலத்தில் ஏற்கெனவே ஒயிட் பேப்பரில் இருக்கும் நல்ல அம்சங்களை எடுத்துக்கொண்டு, அதிலே மாற்றங்களை கொண்டு வர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த 3 ஆண்டுகளை 5 ஆண்டுகளாக ஆக்கி திருத்தம் கொண்டு வந்ததற்கு பாராட்டை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளை கூறலாம் என்று கருதுகிறேன்.

இன்றைய தமிழக அரசு ஒரு சிறந்த வசதியை நகராட்சிகளுக்கு வழங்கியிருக்கிறது என்பதை நான் மனப்பூர்வமாக பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 3 ஆண்டு காலத்தில் எந்த பணியையும் செய்ய முடியாது எந்த ஒரு திட்டத்தையும் வகுத்து, நிறைவேற்ற

1971 ஜூலை 29] [திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

முடியாது நகரசபைகளால் என்பதை உணர்ந்து, அதை 5 ஆண்டு காலத்திற்கு நீடித்தால் தான் நல்ல சமுதாய சேவைகளை, ஊர் மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உறுப்பினர்கள் செய்ய முடியும், செய்ய இயலும் என்பதை உணர்ந்து, இந்த 3 ஆண்டு காலத்தை 5 ஆண்டு காலமாக உயர்த்தி இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் என்று சொல்லக்கூடிய, குறிப்பாக சென்னை மேயர், அவர்களுடைய பதவி காலம் 1 ஆண்டுக்காலம் என்று வரையறுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்குள் ஒரு பெரிய நகரத்தை கட்டிக்காக்கக் கூடிய தலையாய பொறுப்பை ஏற்று இருக்கும் தலைவர், திட்டம் தீட்டுவதற்குள் ஒரு ஆண்டு காலம் முடிந்து விடுகிறது. இந்த ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்குள் செய்யவேண்டிய சாதனைகள், போட்டிருக்கிற திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை என்று தான் சொல்லவேண்டும்.

ஒரு மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார் என்று சொன்னால் 3—4 மாதங்கள் அவர்களுக்கு நடத்தப்படும் பாராட்டு விழாக்களுக்கே சென்று விடுகிறது. மீதி இருக்கிற 8 மாதத்தில் ஏதாவது செய்யலாம் என்றால், ஏதாவது ஒரு வெளிநாட்டிலிருந்து அவர்களுக்கு அழைப்பு வந்து விடுகிறது. அவர்கள் அங்கே சென்று விட்டு, இரண்டு மாதங்கள் கழித்து திரும்பி வருகிறார்கள். மீதி இருக்கிற 6 மாதத்தில் ஏதாவது செய்யலாம் என்றால், சிந்திப்பதற்குள்ளே 6 மாதம் கழிந்துவிடுகிறது. இப்படி சூழ்நிலைகள் வருகிறபொழுது, அந்த மேயர் தன்னுடைய பணியை செவ்வனே செய்ய முடிவதில்லை. ஆகவே, குறைந்தது அந்த மேயர் பதவி காலத்தை 3 ஆண்டு காலம் என்று வைத்தால் தான், மேயராக வரக்கூடியவர்கள் சிறந்த பணியை, சிறந்த வசதிகளைச் செய்ய முடியும் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருக்கிறவர்கள், கிராமப் புறத்தி லுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களில் நடக்கும் கூட்டங்களுக்கு அழைக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் அதற்குச் சென்று, கூர்ந்து அந்த ஒன்றிய நடவடிக்கைகளை கவனித்து வருகிறார்கள். ஆனால், கிராமப் புறங்களில் இருக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படி ஒன்றிய நடவடிக்கைகளில் பங்கெடுத்துக் கொள்வது போல், சென்னை மாநகரத்திலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், சென்னை மாநகராட்சி மன்ற நிகழ்ச்சி களில் கலந்து கொள்வதற்கான சூழ்நிலை உருவாக்கப்படவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிறந்த செயல்களை, சிறந்த நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான், இன்றைக்கு இந்த அரசு இந்த திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. 3 ஆண்டு காலத்திற்குள், அவர்களுடைய பதவி காலத்திற்குள், சில உறுப்பினர்கள் எதுவுமே செய்ய முடியாது. அப்படிச் செய்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் ஏற்படுவது கிடையாது. இந்த நிலைமையை மாற்றத்தான் 5 ஆண்டு காலம் நீடித்துத் தந்து,

அவர்கள் நல்ல சேவை செய்யவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இந்த திருத்தத்தைச் செய்து இருக்கிறார்கள். இதை பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

மாநகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் மாநகராட்சியில் இருக்கும் ஆணையருக்கு அதிக பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் ஆணையருக்கு என்ற சில பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. அதே நேரத்தில் மத்தியக் குழு என்று ஒரு அங்கம் இருக்கிறது. அந்த அங்கம் செயல்படுகிற நேரத்தில், மத்தியக் குழு செயலில் ஈடுபடுகிற நேரத்தில், மத்தியக் குழு போடுகிற நல்ல பல திட்டங்களை சில நேரத்தில் ஆணையர் அவர்கள் தன்னுடைய பொறுப்பில் அமர்ந்து, அதை நிராகரிக்கும் சூழ்நிலை உருவாகி விடுகிறது. இந்த நேரத்தில் சட்டச் சிக்கல்கள் குறுக்கிடுகிற காரணத்தாலே, மத்தியக்குழு தலைவருக்கு இருக்கும் அதிகாரத்திற்கும், மாநகராட்சி ஆணையருக்கு இருக்கும் அதிகாரத்திற்கும் சட்டச் சிக்கல் ஏற்படாத வகையில் தடுத்து நிறுத்த, தீர்க்கப்பட சூழ்நிலை உருவாக்கப்படவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்தியக் குழுவின் திட்டங்கள் அனைத்துக்கும் ஆணையர் ஒப்புக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கூறவில்லை. அதே நேரத்தில் கலந்து பேசி முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன். மத்தியக்குழுத் தலைவர், ஆணையர், மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர் ஆகியோர் சேர்ந்து திட்டங்கள் தீட்டுவதற்கு, அதற்கு ஒப்புதல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தால், இப்படிப்பட்ட சட்டச் சிக்கல் ஏற்படாமல் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இவ்வளவு நல்ல திருத்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த அரசை பாராட்டி, அதை வரவேற்று என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், இந்த நகராண்மைக் கழக திருத்த மசோதா இந்த சபையின் முன்னால் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நகராண்மைக் கழகத்திற்கு என்று புதிதாக ஒரு விரிவான சட்டத்தை தயாரிக்க வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மிக மிக அவசியப்படுகிறது என்று நான் இந்த அவைக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம், இப்போது பல நடைமுறைக் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக தீவிரமாக ஆராய்ந்து அதற்கு ஒரு நல்ல முடிவு காண வேண்டியது அவசியம் தான். அப்படிப்பட்ட (காம்பிரஹென்சிவ் ஆக்ட்) விரிவான சட்டத்தை தயாரித்தது வர வேற்கத்தக்கது தான் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

நகர மன்ற உறுப்பினர்களின் பதவி காலத்தை 3 ஆண்டிலிருந்து 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்தி இருப்பது வரவேற்கத்தக்கதுதான். காரணம் அடிக்கடி தேர்தல்கள் நடப்பதால் மக்களும் பாதிக்கப் படுகிறார்கள். பதவி காலம் 3 ஆண்டிலிருந்து 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்தியிருப்பதை பாராட்டுகிறேன். மேலும் இதில் உள்ள வேறு பல அம்சங்களையும் நான் பாராட்டி வரவேற்கிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்திலே ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட், ஷெட்யூல்ட் டிரைப், 12 பேரை நகர மன்றத்திற்கு சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. 6 பெண்களை கவுன்சிலர்களாக எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இந்த அரசாங்கம் பெரிய மனது வைத்து செய்து இருக்கிறது. இந்த சட்டமன்றத்தில் 6 பெண்கள் கூட இல்லை என்று நினைக்கிறேன். கார்ப்பரேஷனிலாவது 6 பெண்கள் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதற்காக சந்தோஷப்படுகிறேன்.

ஆனால் இவ்வளவு பெரிய மனது படைத்தவர்கள் ஒரு முக்கியமான ஷரத்தை விட்டு விட்டார்களே என்பதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். பல்லாண்டு காலமாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். இந்த சென்னை மாநகரத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 12 எம்.எல்.ஏ.க்களை கார்ப்பரேஷனில் சேர்க்கக் கூடாதா? அந்த பட்டினத்தில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-களுக்கு வேறு வேலை செய்ய முடியாது. கார்ப்பரேஷன் வேலை தான் செய்ய முடியும். எம்.எல்.ஏ.-க்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ள வாய்ப்பு அளித்திருக்கும்போது, இந்த சென்னைப்பட்டிணத்தில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு மாத்திரம் மாநகராட்சி மன்றத்தின் நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்ள வாய்ப்புக் கொடுத்தால் என்ன என்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்னையில் இருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு விழாக்களில் பங்கு கொள்ள அழைப்பு அனுப்புவது இல்லை, பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களுக்கு கிராமப்புறங்களில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கும் எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அழைக்கப்படுகிறார்கள். இந்த முறை பாரபட்சமானது, நல்லது அல்ல. தலைநகரிலுள்ள 12 எம்.எல்.ஏ.-க்கள் அங்கே உட்கார்ந்து, அந்த நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொண்டால் எங்களால் முடிந்த அளவுக்கு மக்களுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். "we do not want voting rights" வெறுமனே அடெண்ட் பண்ணினால் போதும். பதவிக்கு வரவேண்டும் என்று எண்ணவில்லை. இந்தப் பன்னிரண்டு பேர்களும் அங்கே உட்கார்ந்து கொண்டு நகர சபை நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொண்டு என்ன நடக்கிறது என்று பார்த்தால் போதும். (குறுக்கீடு) சீப் மினிஸ்டர் தொகுதியில் அக்கறை இருந்தால் வரட்டுமே. என்ன செய்யப் போகிறோம்? உட்காந்து நடவடிக்கைகளைப் பார்க்கப் போகிறோம். அதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும். அதிகாரிகளைத் தெரிந்து கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். நேரிடையாக எடுத்துச் சொல்லி மக்களுக்கு நன்மைகளைச் செய்ய வசதியாக இருக்கும். அதில் ஒன்றும் நஷ்டம் வந்துவிடாது. இதை நான் பல்லாண்டுகளாக சொல்லிவருகிறேன். ஆனால் அது செவிடர் காதில் ஊதிய சங்கு மாதிரி போய்க்கொண்டிருக்கிறது (குறுக்கீடு) யாரையும் செவிடர் என்று சொல்லவில்லை. செவிடர் காதில் ஊதிய சங்குபோல் என்று பழமொழியைத்தான் சொல்கிறேன். இந்தப் பிரச்சினைக்கு விடிவு காணோமே என்றுதான் சொல்லுகிறேன். இந்த அரசாங்கமாவது ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் என்ன மேயர் பதவியா, டெபுடி மேயர் பதவியா கேட்கிறோம்? வோட்டிங் ரைட்டா கேட்கிறோம்?

We just want to participate in the meetings of the Corporation Council.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 ஜூலை 29

ஆகையினால், ஒன்றும் நஷ்டமாகிப் போய்விடாது. ஆகவே, இதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து, 120 பேர்களோடு 12 பேர்கள் சேர்க்கிறார்கள். இன்னும் 12 பேர்களைச் சேர்ப்பதால் ஒன்றும் கஷ்டம் கிடையாது. இட நெருக்கடியும் ஏற்படாது. அரசாங்கம் இதைத் தீவிரமாக யோசனைசெய்து 12 பேர்களையும் சேர்ப்பதற்கு வழி காணவேண்டும்.

நகரத்தில் தண்ணீர் வரவில்லை, விளக்கு எரியவில்லை, குப்பை எடுக்கவில்லை என்று மக்கள் புகார்கள் செய்யும்போது, கவுன்சிலர்கள் மட்டும் செய்துவிடுவது சாத்தியமில்லை. ஆகவே, அதிலும் எம்.எல்.ஏ. ஒரு கட்சியாகவும், கவுன்சிலர் வேறு கட்சியாகவும் இருந்தால், வேண்டுமென்றே கூட சில காரியங்கள் செய்யப்படும். பொது மக்களுக்கு நல்ல காரியங்கள் செய்யப்படவேண்டும் என்ற முறையில், தயவுசெய்து இந்த 12 எம்.எல்.ஏ.க்களையும், கார்ப்பொரேஷனில் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்ளும் வாய்ப்பினை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலும் கட்டாயமாக இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டும். பெரிய ஜனநாயக கட்சி என்று சொல்லிக் கொள்பவர்கள் இதைக் கட்டாயம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக வரும்போது, சர்கிள் கமிட்டிகள் டு பி அபாலிஷ்ட். முன்பு கொண்டு வந்தபோதே ரொம்ப அவசரப்பட்டு செய்கிறோமோ என்று ஆளும் கட்சியில் இருந்தபோதே நினைத்தோம். சர்கிள் கமிட்டிகள் மூலமாக நல்ல முறையில் நடக்கும் என்று பார்த்தோம். ஆனால் சரியான இணைப்பு இல்லாததால், அப்படி நடக்கவில்லை.

எனக்கு முன்னே பேசிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சிம்பிள் மெஜாரிடி வோட்டுகளை வைத்து அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள் என்றால், பலம் வாய்ந்த கட்சி இருந்தால் தன் அங்கத்தினர்களை கட்டாயம் கொண்டு வந்துவிட முடியும். நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற முறைப்படி 11 அங்கத்தினர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விடுவார்கள். அது ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்துவிடுவார்கள். வேறு யாரும் எதுவும் செய்ய முடியாத நிலைதான். அப்படி கவுன்சிலராக இருப்பதைவிட வெளியே இருப்பதே மேல் என்று ஆகிவிடும். ஆகவே, சிம்பிள் மெஜாரிடியில் மெம்பர்களை கமிட்டிகளுக்குத் தேர்ந்தெடுப்பதை விட்டுவிட்டு ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷனில் செய்தால் பிற கட்சி அங்கத்தினர்களும் வர வாய்ப்பு இருக்கும். அல்லது ஒரு மரபையாவது ஏற்படுத்தவேண்டும். இரண்டு மெம்பர்கள் இந்தக் கட்சிக்கு, இன்னும் இரண்டு அடுத்த பலம் உள்ள கட்சிக்கு என்று செய்யவேண்டும். அப்பொழுதுதான் எல்லாக் கட்சிகளும் செயல்பட முடியும். இன்றைக்கு கமிட்டிகள்,

'Accounts, Education, Health, Taxation and Finance, excluding Taxation Appeals, Town Planning and improvements and works.'

என்று போடுகிறார்கள். லைசென்ஸ் அண்ட் அப்பீல் கமிட்டிகளைக் காணோம். ஆனால், அந்த வேலையையும் செய்ய வேறு அதிகாரம் இருக்கிறது. கார்ப்பொரேஷன் விரும்பினால், இன்னும் பல

கமிட்டிகளைப் போடுவதற்கு அதிகாரம் இருப்பதால், அதிலே அமைத்துக் கொள்வார்களோ என்னவோ. ஆகவே, கமிட்டிகளின் ரெப்ரசென்டேஷன் நல்ல முறையில் வகுக்கப் படவேண்டும். ஒரு பவர்புல் கமிட்டியில் ஐந்து வருஷத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு விட்டால், ஐந்து வருஷத்திற்கு அவரை அசைக்கவே முடியாது. ஆகவே, இதைத் தீவிரமாக சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் கொடுக்கலாமா என்று யோசிக்க வேண்டும்.

மேயர், டெபுடி மேயர் ரீஎலிஜிபிள்ஃபார் எலெக்ஷன் என்பதால் நிலைமை சரி ஆய்விடும் என்பது கிடையாது. எனக்கு முன்னே பேசிய முன்னாள் மேயர் அவர்கள் ஒரு வருஷத்திலே ஒன்றும் செய்ய முடிய வில்லை. வரவேற்புக்கும், உலக சுற்றுப் பயணத்திற்கும் சென்று விடுகிறது. ஆகவே, அதை 5 வருஷமாகச் செய்ய வேண்டும் என்றார்கள். மனது இருந்தால் நல்ல வேலைகளைச் செய்யலாம். ஒரு வருஷத்தில் எவ்வளவோ செய்யலாம். அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பதை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. ஆகவேதான் நான் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்,

'An outgoing Mayor or Deputy Mayor is not eligible for re-election.'

மறுமுறை தேர்தலுக்கு நிற்க வழிவகை செய்யக் கூடாது. பலம் வாய்ந்த மேயராக இருந்துவிட்டால், 5 வருஷம் ஒருவரே மேயராக இருக்கலாம் என்றால், அது சரியான நிலைமையை உண்டாக்காது. வேறொருவருக்கு வாய்ப்பே கிடைக்காமல் போகும்.

We must train as many leaders as possible for public life. இது ஒரு பயிற்சிக் களமாக இருக்கவேண்டும். அதிலே பல தலைவர்களை நாம் உருவாக்க வேண்டும். ஆண்டுக்கொரு முறை ஒரு மேயர் என்றால் பலருக்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

முனிசிபல் சேர்மன்களெல்லாம் பற்றி திரு. கணபதி சொன்னார்கள். அதையும் திருத்தி ஆவன செய்ய வேண்டும். ஒரு வருஷம் மேயராக, டெபுடி மேயராக இருந்தவர் அடுத்த வருஷம் இருக்கக் கூடாது. நல்ல திறமை படைத்தவர்கள் பலர் மக்களுக்கு சேவை செய்ய வாய்ப்பு ஏற்படும். மதுரையில் இன்றைக்கு ஐந்து வருஷத்திற்கு ஒருவரே மேயராக இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. வேறு ஒருவருக்கு வாய்ப்பே இல்லாமல் போகிறது. ஆகவே, இதை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக வரும்போது, செக்ஷன் 93—அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டி. எனக்கு முன்னால் பேசிய திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம், கமிஷனர், அஸிஸ்டென்ட் கமிஷனர் இருந்தால் போதும், வேறொருவர் வேண்டாம் என்றார்கள். அதிலே கூட அபிஷியல்லே இருக்கலாம். இதிலே கூட ஒரு ஆபத்து இருக்கிறது. ஐந்து வருஷம் இருந்தால் அது தவறாகப்போய்விடும். ஒரு வருஷம் இருந்தாலே பல செல்வாக்குகளைப் பெறலாம். (குறுக்கீடு) நான் ஒன்றும் குற்றஞ்சொல்லவில்லை. செல்வாக்கு என்றுதான் சொன்னேன், இல்லையென்றால், ஆதாரம் கொண்டுவா. என்பார்கள். உள்ளதைச்

சொல்கிறேன். ஒரு வருஷம் இருந்தாலே எதுவேண்டுமென்றாலும் செய்யலாம்.

'If the elected member continues in that Committee'

கட்டாயமாக பல தவறுகளுக்கு இடம் கொடுக்கும். ஜனநாயகத் திற்கு இழுக்காகப் போகும். ஐந்து வருஷம் ஒரே மெம்பர் இருப்பதைவிட, மேயரைப் போட்டால், அவர் வருஷாவருஷம் மாறுவதால், வேறு வேறு மேயர் வருவார்கள். ஆகவே, மேயர், கமிஷனர், அஸிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் என்று போட்டுவிட்டால், அதிகாரியில்லாத ஒருவர், மேயர், அங்கம் வகிக்க வழி ஏற்படும். ஒரு வருஷம் அவர் இருப்பார். ஒருவரே ஐந்து வருஷம் என்று போட்டால் கட்டாயம் தவறுகள் ஏற்பட இடம் கொடுக்கும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த காண்டிராக்ட்களுக்காக $7\frac{1}{2}$ லட்சத்திற்கு மேலே அரசாங்கத்தினுடைய சாங்ஷன் வேண்டும் என்று கேட்டிருக் கிறார்கள். நிதி நிலையைப் பொறுத்தவரை கார்ப்பரேஷன் ரொம்பக் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இதற்காக ஒரு கமிட்டியைப் போட்டிருக்கிறார்கள். 11 கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிற கார்ப்பரேஷனில் என்ன தவறு நடக்கிறது, ஏன் இந்த கதியில் அதன் நிதி நிலை இருக்கிறது என்பதற்காக அரசாங்கமே ஒரு கமிட்டி போட்டிருக்கிறதென்று சொன்னால் அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி நாம் சொல்லவேண்டாம். இந்த காண்டிராக்ட்ஸ் கொடுப்பதிலே, சாங்ஷன் செய்வதிலே பல கால தாமதங்கள், சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன.

அது மாத்திரமில்லாமல், காண்டிராக்ட்ஸ் கொடுப்பதிலே சில பேர் எடுத்து பாதியிலே காண்டிராக்ட்படி செய்யாமல் ஓடி விடுகிறார்கள். அப்படி ஓடிவிடுகிறவர்களைப் பிடித்து தண்டிக்கலா மென்றால் அவர்கள் கையில் அகப்படமாட்டேன் என்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு விளக்குகள் போட பல்ப்ஸ் போட காண்டிராக்ட் கொடுக்கிறோம். ஆனால் முழு வேலையும் செய்யப்படுவதில்லை. பொது காண்டிராக்டுகளை கார்ப்பரேஷன் செய்கிறது. இதில் பல தவறுகளை கண்டுபிடிக்க முடிகிறது. பல இடங்களில் வேலை செய்யப் படாமல் பில்கள் தயாரிக்கப்பட்டு பணம் செலவாகிவிடுகிறது. இப்படி மக்கள் வரிப் பணம் பாழாகிறது. இதற்கு பொறுப்பாளிகள் நாம் என்பதை அரசு உணர்ந்து அதன் நிதி நிலையை எந்த அளவிற்கு சரி செய்யவேண்டுமோ, காண்டிராக்ட் முறைகளில் குற்றம் குறை இல்லாமல் விதிகளை எப்படி மாற்றியமைத்துப் போட முடியுமோ, அந்த அளவிற்குச் செய்தால் சரியாக நடக்குமேயொழிய இல்லை யென்றால் நடக்காது. கார்ப்பரேஷன் அவசரமாக வேண்டிய பொருள்களுக்குக் கூட சீக்கிரமாக காண்டிராக்ட் விடுவது கிடையாது.

கார்ப்பரேஷனுக்கு முதல் வேலை குப்பை எடுக்கிற வேலை. கூடை, முறம், துடப்பம் இவைகளை டெண்டர் விட்டுப் பெறுவதற்கே காலதாமதம் ஆகிவிடுகிறது. குப்பைக்காரனைக் கூப்பிட்டு ஏன் சரியாக குப்பை எடுக்கவில்லையென்று கேட்டால், முறம் கிடையாது, டெண்டர் வரவில்லை, காண்டிராக்ட் விடவில்லை என்று பதில்

சொல்கிருர்கள். பொருள்கள் இருந்தால்தான் காரியம் செய்ய முடியுமென்று சொல்கிற நிலையில் இப்படி பல குறைகள் நிர்வாகத்தில் காணப்படுகின்றன. நகரம் விரிந்து கொண்டே போகிறது. இங்கே லட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிருர்கள். இப்படி லட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழ்கிற பகுதியில் குப்பை எடுக்கும் வேலை கூட ஒழுங்காக நடத்தப்படவில்லை.

இன்னென்று, குப்பைகளை ஞாயிற்றுக்கிழமைகளில் எடுப்பதில்லை. அதனல் குப்பை மலை போல குவிந்து மறு நாள் பார்த்தால் பரங்கி மலை மாதிரி, பரங்கிமலை ஆளவிலே, குப்பை குவிந்திருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு குப்பை எடுப்பதில் அக்கறை கிடையாது. ஏன் ஷிப்டு முறை வைத்து ஞாயிற்றுக்கிழமை வேலை கொடுத்து அதற்குப் பதில் வெள்ளிக்கிழமை லீவு கொடுக்கலாம். இந்த மாதிரி கன்சர்வன்சியை ஒழுங்காகச் செய்யவேண்டும். இல்லாவிட்டால் பல வியாதிகளுக்கு, தொத்து நோய்களுக்கு மக்கள் ஆளாகிருர்கள். கார்ப்பரேஷன் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த வேளையில் சரியான முறையில் இன்னும் சிறந்த ஒரு திட்டத்தையும் கொண்டு வருவதற்கும் அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். நாங்கள் கொடுத்த திருத்தங்களில் உங்கள் நிதியை அதிகம் பாதிக்காத திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. அந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டு நகராண்மைக் கழகத்தை சீர்படுத்த முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, கவுன்சிலராக இருக்கிற எம்.எல்.ஏ.-வான நண்பர் கே. எம். எஸ். அவர்கள் கவுன்சிலர்களுக்கெல்லாம் எவ்வளவோ கஷ்டம் இருக்கிறதென்று சொன்னர்கள். எம்.எல்.ஏ.-வாக இருக்கிற சகோதரி அனந்தநாயகி அவர்கள் கவுன்சிலர்களுக்கு வேண்டிய உரிமைகள் எல்லாம் அவர்களுக்கும் வேண்டுமென்று சொன்னர்கள். ஆனல் சென்னை நகரத்தில் இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினரான என்னுடைய கருத்து, கவுன்சிலர்கள் செய்கிற காரியங்களையெல்லாம் செய்வதற்குள்ள வசதிகள் நமக்கும் இருக்கின்றன. கவுன்சிலில் போய் உட்கார்ந்து அந்த நடவடிக்கைகளைக் கண்காணிப்பதற்கும் நமக்கு வசதிகள் இருக்கின்றன. எந்த காரியத்தை மக்களுக்குச் செய்யவேண்டுமென்று கருதுகிருேமோ அந்தக் காரியங்களைச் செய்வதற்கு நம்முடைய கவுன்சிலர்கள் நமக்கு ஒத்துழைப்பாக இருக்கிருர்கள். இதை மறுப்பதற்கில்லை.

மைலாப்பூர் தொகுதியைப் பொறுத்த அளவிலே எட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கவுன்சிலர்களும் இரண்டு காங்கிரஸ் கவுன்சிலர்களும் இருக்கிருர்கள். ஆனல் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த அளவிலே சரி பாதி அப்படியும் இப்படியும் இருக்கிருர்கள். ஆனல் கவுன்சிலர்கள் எப்படியிருந்தாலும், நல்ல முறையில் நகரத்திற்கு பணியாற்ற வேண்டுமென்று சட்ட மன்ற உறுப்பினர் விரும்பினல், கவுன்சிலர்களைப் பயன்படுத்தி, நகராண்மைக் கழகத்தை, சர்க்காரைப் பயன்படுத்தி நல்ல சேவைகளைச் செய்யலாம் என்பதை உணர்ந்திருக்கிருேம். ஆகையினலே அங்கே இடம் வேண்டுமென்பதைவிட

இருக்கிற இடத்திலிருந்து கொண்டே தங்களுக்கு வேண்டியதைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு வசதியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நம்முடைய நண்பர் கே. எம். எஸ். பேசுகிற நேரத்திலே நகராண்மைக் கழக உறுப்பினர்களுக்கு இன்றையதினம் ஏராளமான பொறுப்புகள் ஏற்பட்டு விட்டன, எதற் கெடுத்தாலும் கவுன்சிலர்களைப் பார்த்து மக்கள் ஏன் இது நடக்க வில்லை, ஏன் அது நடக்கவில்லை என்று கேட்கிறார்கள், என்று சொன்னார்கள். இது மிகப் பெருமைப்பட வேண்டிய விஷயம்.

இருபது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒரு கவுன்சிலரிடத்தில் கையெழுத்து வாங்குவதற்காக நான் ஒரு வார காலம் அலைந்தேன். ஆனாலும் கையெழுத்து வாங்க முடியாமல் போய்விட்டது. ஆனால் இன்றைய தினம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு, சாதாரணமானவர்கள் கவுன்சிலில் அமரவும், ஒரு காலத்தில் பணக்காரர்கள், வசதி படைத்தவர்கள்தான் மேயராக வர முடியும் என்ற நிலைமை மாறி சாதாரணமானவர்கள் கூட மேயராக, துணை மேயராக வரலாம், எல்லா பொறுப்புகளுக்கும் வரலாம் என்று மலர்ந்த பிறகு சாதாரணமானவர்கள் இன்றைய தினம் மக்கள் மத்தியில் தினசரி அலைந்து அலைந்து அங்கே என்ன நடக்கிறது, இங்கே என்ன நடக்கிறது என்று மக்களை நாடி குறைகளைக் கேட்கிற காரணத்தினால் இன்றைய தினம் எது இல்லையென்றாலும் கவுன்சிலர் களைப் பார்த்து மக்கள் கேட்கிறார்கள். பொது வாழ்க்கையில் இருக் கிறவர்கள் பெருமைப்பட வேண்டிய அம்சமாகும்.

நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த திருத்தங்கள் சாதாரணமான திருத் தங்கள்தான். இதை காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பாராட்டிப் பேசினார்கள். அவர்கள் பாராட்டுகிற வகையிலும், நாட்டுமக்களும், நகரத்தில் வாழ்கிற மக்களும் பொதுவாகப் பாராட்டுகிற வகையிலும் அருமையான விஷயங்களெல்லாம் அடங்கிய காம்ப்ரஹென்சிங் பில் கூடிய விரைவிலே கொண்டு வரவும் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கார்ப்பரேஷன் ஏற்பட்ட விதமும், மேயோரால்டி ஏற்பட்ட விதமும் எப்படி என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். ஆண்டுகள் உருண்டோடிவிட்டன.

ஜனநாயகத்தைப் பற்றி நாம் பேசுகிறோம். சாதாரணமான வர்கள் பொறுப்பில் வந்து விட்ட காரணத்தினால் இன்றையதினம் மேயோரால்டியைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டியவர்களாக இருக் கிறோம். என்ன காரியங்கள் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றியும், பல விஷயங்கள் அடங்கிய இந்த மசோதாவில் இதற்கான அம்சங்கள் இருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

இன்னொன்று, மாநகராட்சியினுடைய தேவைகள் அதிகமாகிக் கொண்டு போகின்றன. நகராண்மைக் கழகத்திற்கு நிதிப் பற்றாக் குறை அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. நிதி வசதிகள் சுருங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. இவைகளைப் பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்கு குழு ஒன்றும் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நகராண்மைக் கழகத்தில் இருக்கிற ரெவின்யூ துறையை நல்ல முறையில் சீர்படுத்துவோமானால்

ஓரளவிற்கும் வருமானம் பெருக முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். இதற்கு வரவிருக்கிற மசோதாவில் நகராண்மைக் கழகத்தில் பணியாற்றுகிற சிப்பந்திகள் அத்தனை பேரையும் ப்ரொவின்ஷியலைஸ் செய்து விடவேண்டும்.

என்ஜினீயர்கள், அதிகாரிகள் நகராண்மைக் கழகத்தில் இருக்கிறார்களென்றால் தொடர்ந்து அவர்கள் அந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதற்குப் பதில் வரவிருக்கிற மசோதாவில் அங்கே பணியாற்றுகிறவர்களையும் ப்ரொவின்ஷியலைஸ் செய்து விட்டால் நிர்வாகம் வேகமாக நடக்கும் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

கவுன்சிலர்களுக்கு சம்பளம் தரப்பட வேண்டுமென்று நம்முடைய கவுன்சிலராக இருக்கிற எம்.எல்.ஏ. குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் 40 பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்த காலம் மாறி, இன்றையதினம் 100 என்று இருந்து 120 பேராக ஆகியிருக்கிறார்கள். இது அநேகமாக விருத்தியாகக் கூடும். முன்பிருந்ததைவிட இப்போது கவுன்சிலர்களுக்குத் தேவையான டெலிபோன் வசதிகள் இன்னும் சில வசதிகள் இருக்கின்றன.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, டெலிபோன் வசதி தான் உண்டு, ஆனால் பணம் கிடையாது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆனால், அவர்கள் அந்தந்த வட்டக் கழகத்திற்குச் சென்று டெலிபோன் செய்வதற்கோ, அலுவலகங்களுக்குச் சென்று டெலிபோன் செய்வதற்கோ வசதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

இது மட்டுமின்றி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கூட இந்த அளவிற்கு லெட்டர்ஹெட் வசதி கிடையாது. ஆனால் நகராண்மைக் கழக உறுப்பினர்களுக்கு அருமையான அச்சகம் இருக்கிறது. தேவையான எல்லா வசதிகளையும் பெறக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதுவும் நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும்.

இந்த நகராண்மைக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில் வர இருக்கிற மசோதாவில் நல்ல அம்சங்களைச் சேர்த்து ஒருங்கிணைத்திருக்கிற காரணத்தினால் நன்றாகச் செயல்படும். அப்பாயிண்ட்மெண்டு கமிட்டியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்படி இருக்கலாமா, அப்படி இருக்கலாமா என்று சொன்னார்கள். சர்வீசையெல்லாம் ப்ரொவின்ஷியலைஸ் பண்ணுகிற சந்தர்ப்பம் வருமானால் இந்தக் கமிட்டியைக் கொண்டு பணியாற்றுகிற அவசியம் கூட ஏற்படாது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த அளவில், இன்றையதினம் மக்கள் கையில், சாதாரணமானவர்கள் கையில் வந்திருக்கிற இந்த நகராண்மைக் கழக நிர்வாகம் மக்களால் போற்றப்படுகிற அளவிற்கும், மக்கள் குறைகளை இன்றையதினம் கவுன்சிலர்கள் கேட்டறிந்து காரியங்கள் செய்கிற காரணத்தினால் நல்ல முறையில் காரியங்கள் நடக்கும் சூழ்நிலை அமைந்திருந்தாலும், வரவிருக்கிற மசோதாவில் நல்ல திருத்தங்களைச் செய்து இந்த திருத்தங்கள் நம்முடைய நகராண்மைக் கழக நிர்வாகத்தை உயர்த்துவதற்கும் சென்னை

மாநகரம் என்று சொன்னால் அது ஒரு அருமையான சோலை என்று பாராட்டுகிற அளவிற்கு காரியங்கள் நடக்கவும் இந்த மசோதா ஒரு வழிகோலாக அமையும் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவையொட்டி திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களை நான் பேச விரும்புகிறேன்.

இது அவசரமாக, பல்வேறு அம்சங்களை நன்றாகக் கவனத்தில் கொண்டு வராது, நன்றாக ஆராய்ந்து புரிந்து கொள்ளாமல் வந்திருக்கக் கூடிய மசோதா என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். ஆகவே, இதைப் பொறுக்கு குழுவிற்கு விட்டு அங்கே எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் நன்றாக கவனித்து அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னதற்குப் பிறகு, எப்படி "டவுன் பிளானிங் பில்" லைக் கொண்டு வருகிறோமோ அதே வகையில் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதிலே பல்வேறு ஆலோசனைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த நேரத்தில், "93-வது செக்ஷனின் கீழ் அப்பாயிண்ட்மெண்ட் கமிட்டி' என்று ஒரு செக்ஷன் இருக்கிறது. அதிலே,

" There shall be an Appointments Committee which shall consist of Mayor, one member elected by the Council and the Commissioner. The Mayor shall be the Chairman of the Appointments Committee. "

என்று இருக்கிறது, இது தேவையற்ற ஒன்றாகும் என்று வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஷரத்து நீக்கப்படுவதுதான் நல்லது. ஏற்கெனவே பல்வேறு விஷயங்களில் கவுன்சிலர்களுடைய தலையீடு அதிகமாக இருக்கிறது என்று புகார்கள் இருக்கும் இந்த நேரத்தில் இன்னும் 'அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ்' விஷயத்தில் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்துவிட்டால் என்ன பலன் ஏற்படும் என்பதை யோசிக்கும்போது, இந்த ஷரத்தை அடியோடு எடுத்துவிடவேண்டும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாக இந்த சபையில் கேட்டுக்கொள்ளுவதோடு, அமைச்சர் அவர்களே அரசாங்கத்தின் சார்பில் ஏதாவது திருத்தம் கொண்டுவந்து இதைச் செய்தால் சிறப்பாக இருக்கும். இதை நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதில் ஒன்றை முழுமனதோடு வரவேற்கிறேன். அதாவது தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பெண்களுக்கும் தனியாக சில இடங்களை ஒதுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதை நிச்சயமாக எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் முழுமனத்துடன் வரவேற்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

அடுத்து ப்ராப்பர்டி டாக்ஸ் பற்றி ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், சொத்துமீதான வரி பற்றி ஒரு விஷயத்தை அவைக்குச் சமர்ப்பித்

திருந்தார்கள். என்னைப்பொறுத்த வரையில், பயங்கரமான முறையில் அர்பன் லாண்டு டாக்ஸ் என்று இருக்கும்போது இன்னும் பிராப்பர்டி டாக்ஸ் என்று இருந்தால் சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் காஸ்ட் ஆஃப் லிவிங் இன்டெக்ஸ் மிக அதிகமாக ஏறிவிடும். இதைக் கவனிக்க வேண்டும். இந்த மசோதா வருவதற்கு முன்கூட்டியே அவசர அவசரமாக இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய அதாவது பிராப்பர்டி டாக்ஸை உயர்த்தக்கூடிய அளவிற்கு இன்னொரு மசோதாவைக் கொண்டுவருவது அவசியமற்றதாகும்.

இப்போது இந்த மசோதா வருகிறது. இன்னும் சில நாட்களுக்குப்பிறகு ஒரு கார்ம்ப்ரஹென்சிவ் மசோதா வர இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இதெல்லாம், "ஹாச்-பாட்ச்" அதாவது அறைகுறையாக சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதாக இல்லாமல், நாம் எல்லோரும் அமர்ந்து நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டிய ஒன்றாகும் என்று வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது மந்திரிசபையில் பிராப்பர்டி டாக்ஸ் என்று போட்டிருக்கின்றார்கள். இதை இந்த அரசு எப்படி நிர்வகிக்கப் போகின்றது என்பதற்கு விரிவான ஒரு பதிலை எதிர்ப்பார்க்கின்றேன். இப்படி பிராப்பர்டி டாக்ஸ் ஏறிக்கொண்டே போனால் சென்னையில் காஸ்ட் ஆஃப் லிவிங் இண்டெக்ஸ் ஏறிக்கொண்டே போகும்.

அடுத்து, அட்மினிஸ்ட்ரேஷனைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நமது சென்னை கார்ப்பொரேஷனின் நிர்வாகத்தைப் பற்றிச் சொல்லப்போனால், எங்கே பார்த்தாலும் கோளாறுகள். சரியான வகையில் நிர்வாகம் இல்லை என்ற புகார் எல்லாத் தரப்பிலிருந்தும் எல்லாக் கட்சியினரிடமிருந்தும் வரக்கூடிய ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை வந்திருக்கிறது. சாலைகளாக இருந்தாலும், பாதாள சாக்கடை பற்றியதாக இருந்தாலும், எதையெடுத்தாலும் ஒரு குறை.

அம்மையார் அவர்கள் கௌன்சிலில் போய் உட்காருவதற்கு வாய்ப்பிருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது அவசியமில்லையென்றே கருதுகிறேன். அதனால் எந்தவிதமான பலனும் ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. நாம் இப்போது இருக்கக்கூடிய இடத்திலிருந்தே ஏதாவது மனுப்போட்டால் அதுவே கவனிக்கப்படுவதில்லை. கமிஷனரும் சரி, அல்லது சம்பந்தப்பட்ட கவுன்சிலரும் சரி இதைப்பற்றிக் கவனிப்பதே கிடையாது. இது பல தடவை நடந்திருக்கிறது. கார்ப்பொரேஷனுக்கு எழுதிப்போட்டால் ஒரே பதில் வருகிறது, "கடிதம் வந்திருக்கிறது, தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம்" என்று. என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறார்கள் அல்லது எடுத்தார்கள் என்று எப்போதும் எழுதுவதில்லை. எப்போதாவது வந்தாலும் 'exception proves the rule' என்ற முறையில்தான் இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.எனவே அங்கே போய் உட்கார்ந்துகொண்டு பார்ப்பதற்கு இடம்தருவது ஒரு புறம் இருக்கட்டும், போட்ட கடிதங்களுக்குப் பதில் வந்தாலே போதும் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது.

இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் எழுதும் கடிதங்களுக்கு உடனடியாக முறையாக பதில் அளித்திட வேண்டும் என்ற முறை ஏற்படுத்தப் படவேண்டும். மன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் நம்மிடம் யாராவது ஒரு புகாரைக் கொடுத்தால் இது 33-வது வட்டத்தைப் பொருத்தது அல்லது 36-வது வட்டம் அல்லது 40-வது வட்டத்தைப் பற்றியது என்று பார்க்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. உடனடியாக இதை நாம் நகர் மன்றக் கமிஷனருக்கு அனுப்பவேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

என் தொகுதியில் பொன்னப்பச்செட்டித் தெரு என்று இருக்கிறது. 39-வது வட்டத்தில், அங்கே தண்ணீர் சப்ளை சீராகவே இல்லை. பல முறை எழுதியும், ஒரு ஆர்பாட்டத்தையே கூட பண்ணத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று அன்றைக்குச் சொல்லத்தக்க அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன. கமிஷனரிடமிருந்தோ அல்லது மேயரிடமிருந்தோ எந்த பதிலும் கிடைக்கவில்லை. எனவே நாம் அங்கே போய்தான் என்ன செய்ய முடியும்?

இதுபோலவே பெரியமேட்டுப் பகுதியில் ஒரு சாக்கடைத் திட்டம் செய்யப்படாமலேயே இருந்தது. பலமுறை கடிதம் எழுதியும் பதிலே வரவில்லை. அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் சரியாகவே இல்லை. வேண்டுமானால் இந்த நிர்வாகம் செயல்படும் விதத்தைப் பார்ப்பதற்காக ஒரு குழுவை அமைத்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டால் நன்ருக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதை தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் கேட்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்பு சர்வீஸ் கமிஷனின் சார்பில் கொடுத்த ஒரு அறிக்கை இந்த சபையின் முன்பு வைக்கப்பட்டது. அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருந்தது என்ருல் சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தில் செய்யப்படும் அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ் விஷயத்தில் சர்வீஸ் கமிஷனை அடியோடு 'பை-பாஸ்' செய்து விடுகின்ருர்கள் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். மாநகராட்சி மன்றத்தில் பணியாளர்களை நியமிப்பதற்கு என்று தனியாக மூன்று அதிகாரிகளைப்போட்டு சர்வீஸ் கமிஷனில் ஒரு பிரிவையே ஏற்படுத்தியிருந்தார்கள். இவர்கள் மூலமாகத்தான் சென்னை கார்ப்பரேஷனின் அப்பாயின்ட்மெண்ட்ஸ் எல்லாம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று விதி. ஆனல் இவர்களைச் சரியான முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. வேகன்ஸீஸ் கூட பூர்த்தி செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இறுதியாக அந்த சர்வீஸ் கமிஷனின் அறிக்கை கூறுகிறது, தங்களை அடியோடு பை-பாஸ் செய்துவிட்டார்கள் கார்ப்பொரேஷனில் என்று.

எனவே, இங்கே செக்ஷன் 93-ல் அப்பாயிண்ட்மெண்ட்ஸ் கமிட்டி என்று போடுவதும், அங்கே சர்வீஸ் கமிஷனின் சார்பாக அப்படி அறிக்கை விடுவதையும் இணைத்துப் பார்த்தால், இந்த அரசாங்கமே இப்படி அது புறக்கணிக்கப்பட வேண்டும் என்று ஏதாவது உத்திர விட்டிருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாகப் பதில் சொல்லி ஆக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1971 ஜூலை 29] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

அடுத்து, இப்போதுள்ள முறையில் பத்து டிவிஷனுக்கு ஒரு ஹெல்த் அதிகாரி என்று இருப்பதை 20 வட்டங்களுக்கு ஒரு அதிகாரி என்று போடவேண்டும் என்று யோசிக்கப்படுகிறது. இப்போதே வேலை சரிவர முடியவில்லை. ஒரு வட்டத்தை 3 நாளில் பார்ப்பது என்றால்கூட இப்போதே ஒரு மாதம் ஆகும் ஒரு ஹெல்த் அதிகாரிக்கு. இன்னும் 20 வட்டத்தைப் பார்க்க வேண்டும் என்று ஆக்கினால் எப்படி முடியும் என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் மேயர் திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேயர்கள் அடிக்கடி வெளி நாட்டுப் பயணம் என்று மேற்கொள்ளுவதை நிறுத்தினால் நலமாக இருக்கும். ஓராண்டுக்குள் மூன்று மாதங்கள் வரவேற்பு விழா. அடுத்து இரண்டு மூன்று மாதங்கள் வெளி நாட்டுப் பயணம். பின்னர் விடைபெறுகிற விழா என்ற முறையில் ஒரு ஆண்டு போய்க் கொண்டிருக்கிறது. இதுபோல மேயர்கள் வெளிநாட்டுச் சுற்றுப் பயணம் மேற்கொள்ளுவதை நமது மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் விரும்பவில்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். வெளிநாட்டுக்குப் போகிறபோது ஏதாவது கமிட் செய்து வந்துவிட்டாலும் இது அவர்களுக்குச் சங்கடமாக அமையும். இதில் அவர்களுக்கு அவ்வளவு திருப்தி இல்லை என்பது எனக்குத் தெரியும். ஆகவே, மேயர்கள் இப்படி வெளிநாட்டுப்பயணம் போவதற்கு ஒரு நல்ல முற்றுப்புள்ளி வைத்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒரு வேண்டுகோள் விடத் தயாராய் இருக்கிறேன். திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். ஐந்து ஆண்டுகள் என்பது தேவையில்லை. தேர்தலுக்கு மக்களிடத்தில் போனபோது 3 ஆண்டுக்காகத்தான் மாண்டேட்—பொதுமக்களிடத்தில் உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைய தினம் அதை 5 ஆண்டுகளாக உயர்த்துவது என்பது சரியில்லை. நாளை சட்டமன்றத்தில் ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் பத்தாண்டு என்றுகூடச் செய்து கொள்ளலாம், அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் என்று இல்லாவிட்டால். ஆகவே 5 ஆண்டுக்கு நீட்டிக்க வேண்டியதில்லை.

அடுத்து-, சென்னை மாநகராட்சிக் கவுன்சிலர்களுக்கு சம்பளமோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஒரு அலவன்சோ கொடுப்பதை நான் பெரிதும் ஆதரிக்கிறேன். இது விஷயத்தில் திரு அரங்கண்ணல் அவர்கள் கூறிய கருத்தை நான் ஏற்பதற்கில்லை. முன்பு வசதி படைத்தவர்கள் மாநகராட்சி உறுப்பினராக வந்திருக்கலாம். இப்போது சாதாரண ஏழை மக்கள் கூட உறுப்பினராக வருகிறார்கள். அவர்கள் அடிக்கடி தங்கள் வட்டப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி எடுத்துச்சொல்ல ஒவ்வொரு நாளும் மாநகராட்சிக்குப் போகவேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்போது அவர்களுக்கு எந்த விதமான அலவன்சோ, சம்பளமோ நாம் கொடுக்காத காரணத்தினால் அதற்காகப் போகிறாரே அதனால் அவருக்குப் பயன் இருக்குமோ, இதற்காகப் போகிறாரே, இதனால் அவருக்குப் பயன் இருக்குமோ என்பதாக பொதுமக்கள் தவறான முறையில் பிரச்சாரம்

செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே நான் அழுத்தந் திருத்தமாகச் சொல்வது—அவர்களுக்கு மாதம் 100 ரூபாயோ, 200 ரூபாயோ, சம்பளமாகவோ, அலவன்சாகவோ கொடுக்க வகை செய்யவேண்டும். மாதம் 100 ரூபாய் என்றால் 120 உறுப்பினருக்கு ஒன்றும் அதிகச் செலவாகிவிடாது. (திரு. இராம. அரங்கண்ணல் குறுக்கீடு) மற்ற பஞ்சாயத்துக்களைப்பற்றி எல்லாம் எனக்குத் தெரியும். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் தெரியும். நகரம் பெரும் அளவுக்கு விரிவடைந்திருக்கிறது. தினமும் கவுன்சிலர்கள் மாநகராட்சிக்குச் செல்வது என்றால் அன்றாடம் நிறையச் செலவாகிறது. ஆகவேதான் அவர்களுக்கு அலவன்சு கொடுக்கப்பட வேண்டும். இது விஷயத்தில் திரு. இராம அரங்கண்ணல் கருத்தை நான் ஏற்பதற்கில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பன்னிரண்டு மணிக்குள் இந்த விவாதத்தை முடித்துவிடலாம் என்று நினைத்தாலும் இத்தனை நேரம் விவாதித்திருக்கிறோம் என்றால் இதில் அவ்வளவு ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அதன்காரணமாக இவ்வளவு நேரம் விவாதம் நடக்க வேண்டியதாக ஆகிவிட்டது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இத்தனை நேரம் விவாதம் நடைபெற்றது ஊழல் என்ற அடிப்படையில் நடைபெறவில்லை. எங்கள் கருத்தைச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : திரு. இராம அரங்கண்ணல் பேச்சோ மற்ற பேச்சோ ஊழல் என்று சொல்லவில்லை. கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகம் ஊழலாக இருக்கிறது. அதுபற்றிப் பேசவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, இது மிக முக்கியமான மசோதா. இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்தும், மற்ற நகராட்சி மன்றங்களைப் பொறுத்தும் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்த மசோதாவின் மீது உறுப்பினர்கள் பலதரப்பட்ட கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். இதைப் பொறுக்குக் குழுவுக்கு விட வேண்டுமென்று திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்துக்கள் பல ஆண்டு காலமாகவே மக்கள் மத்தியில் அடிபட்டு வருகிற கருத்துக்கள் தான். இது பற்றி மாநகராட்சி மன்றமும் தனிக் குழு ஒன்றை அமைத்து இதுபற்றி எல்லாம் விரிவாகப் பரிசீலனை நடத்தி இன்றைய தினம் ஏகமனதாகத் தீர்மானத்தையும் அங்கே நிறைவேற்றி நமக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

இதுபற்றி விரிவான மசோதாவையே நாம் கொண்டுவரலாம் என்றாலும் சிலவற்றுக்கு அரசு மத்திய அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதியைப் பெறவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக சிறிது காலதாமதமாகக்கூடும். ஆகவேதான் இன்றைய தினம் கருத்து வேறுபாடு இல்லாது, மாநகராட்சி மன்றத் தலைவர்களாலும்

1971 ஜூலை 29] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஏகமனதாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கருத்துபற்றி மட்டும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதை முதலாவதாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பின்னால் வர இருக்கிற விரிவான மசோதா நல்ல முறையில் அமைவதற்கு ஏற்ற முறையில் உறுப்பினர்கள் விரிவான கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவை எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படும்.

குறிப்பாக, திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும், மற்றவர்களும் பேசும்போது மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு அலவன்சோ சம்பளமோ கொடுக்க வேண்டும் என்றார்கள். மற்ற மற்ற மாநகராட்சிகளைப் பார்த்தபோது சில இடத்தில் போக்குவரத்து அலவன்சு என்று கொடுக்கிறார்கள். சிலர் சிட்டிங் பீஸ் என்று கொடுக்கிறார்கள். பல மாநகராட்சிகளில் இதுபோல எந்தச் சலுகையும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆயினும் சென்னை நகரம் மிக விரிவடைந்துவிட்டது. வசதி படைத்தவர்கள் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக வருகிறார்கள் என்கிறபோது அலவன்சோ, மற்ற சலுகையோ அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாதிருக்கலாம். ஆனால் இன்றைய தினம் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் கூட மன்ற உறுப்பினராக வருகிற நிலையில் ஜனநாயக வளர்ச்சி—விழிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அன்றாடம் வட்டப் பிரச்சினைகளைக் குறித்து உறுப்பினர்களை மக்களும் வந்து பார்க்கிறார்கள். அவர்களுக்காக மன்ற உறுப்பினர்களும் மாநகராட்சி அலுவலகத்திற்குச் சென்று வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர்களுக்கு ஏதாவது அலவன்சு தரப்படவேண்டுமென்று மன்ற உறுப்பினர்களும் வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களை வட்டார மக்களும் அதிகமாக அணுகி மனுவுக்கு மேல் மனு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் காரியத்திற்காக அவர்களே உறுப்பினரை அழைத்துப்போக வேண்டிய நிலை கூட ஏற்படுகிறது: இல்லாவிட்டால் அவர்களுடைய தயவை நாடி அவர்கள் போக வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். போக்குவரத்துச் செலவுகளுக்கு யார் அழைத்துக் கொண்டு வருகிறார்களோ அவர்களுடைய தயவிலே செல்கின்ற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தாலே இந்த அரசு கொள்கை அளவிலே அவர்களுக்கு அலவன்ஸ் போன்று ஏதாவது கொடுக்கவேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, திங்கள் ஒன்றுக்கு 100 ரூபாய் கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸ் கொடுக்கலாம் என்பதை கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொண்டு, சட்டத்திலே எப்படிக் கொண்டு வரலாம் என்பதை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது இந்த அரசு.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிலைக் குழுக்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கனவே மாநகராட்சி மன்றத்தில் இருந்து வந்தவை, அவைகள் எல்லாம். பெரும்பான்மையோரின் அடிப்படையில் எல்லாம் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுப்பது என்று முதலிலே இருந்தது. அங்கே இருப்பவர்கள் மற்ற கட்சிகளைக் கலந்துகொண்டு செய்யலாம்

என்பதற்குப் பின்னர் 1952-ல் வெள்ளை அறிக்கை வந்த பிறகு நிலைக் குழுக்கள் கலைக்கப்பட்டன. ஒற்றை மாற்று ஓட்டு முறை கொண்டு வரப்பட்டது. ஏற்கெனவே இருந்த நிலைக் குழுக்கள் ஒற்றை மாற்று ஓட்டு முறையில் இல்லை. அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டி, லைசென்ஸ் அப்பீல் கமிட்டி என்ற இரண்டு கமிட்டிகளில் இந்த முறை புகுத்தப்பட்டது. மதுரை மாநகராட்சியில் ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியில் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் இல்லாமல் ஏற்கெனவே இருந்த முறையை வகுத்திருந்தோம். இந்த மன்றத்திலேயும் பல குழுக்கள் அந்த வகையிலே அமைக்கபபட்டிருக்கின்றன. பப்ளிக் அக்கவுன்ட்ஸ் கமிட்டி, எஸ்டிமேட்ச கமிட்டி போன்றவைகளை ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் முறையிலே அமைத்திருக்கிறோம். இடையிலே அமைக்கப்பட்ட இரண்டு கமிட்டிகளும் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பர்சன்டேஷன் முறையில் அமைந்திருக்கிற காரணத்தால் அந்தக் கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கான திருத்தத்தை நானே கொண்டுவரலாம் என்று இருக்கிறேன். அதன் மூலமாக சரியான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் கூறுவது அத்தனையையும் இந்த அரசு மறுத்தது இல்லை, நடைமுறைக்கு ஏற்ற கருத்தாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் ப்ரபோர்ஷனல் ரெப்பரசன்டேஷன் எலெக்ஷன் முறையைக் கொண்டுவரலாம் என்றும் அதற்கான திருத்தத்தைக் கொண்டுவரலாம் என்றும் இருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். பற்பல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. எல்லா நகராட்சிகளுக்கும் சேர்மன், கமிஷனர், ஒரு உறுப்பினர் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நாளுக்குநாள் நகராட்சி மன்றங்களில் இருக்கிற உரிமைகளை எல்லாம் பறித்துக்கொள்கிறார்கள், அதிகாரிகள் மயமாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. தேவையான அளவிற்குத்தான் செய்கிறோம். இப்போது கமிஷனர் மேயர் இடம் பெறுகிறார்கள். மேயர் நியமனக் குழுவில் இருக்க வேண்டும். மதுரை நகராட்சி மன்றத்திலும் அந்த நியதி கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. தவறு ஏற்பட்டால் திருத்துவதற்கும், திருத்த முடியாத நிலையில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவும், சட்டதிட்டங்களின் அடிப்படையில், தகுதிகளின் அடிப்படையில் வேலைகள் நடைபெறவேண்டும். தவறுகள் ஏற்படுமானால் தடுத்து நிறுத்தவும், உடனே மாற்றியமைக்கவும் அரசாங்கத்திற்கு முழு அதிகாரம் சட்டதிட்டத்தில் இருக்கிறது. உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற உரிமைகளை எடுத்துக்கொள்ள மாட்டோம். மேலும் மேலும் உரிமைகள் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். நாட்டு மக்கள் உரிமைகளை வழங்கும்போது மத்திய அரசைப் பொறுத்தும், இந்த அரசைப் பொறுத்தும் அவர்களுடைய உரிமைகளைப் பறித்துக் கொள்ளாது என்று சொல்கிறேன். முறை தவறியிருந்தால் தடுத்து

1971 சூலை 29] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

நிறுத்தவேண்டும். எல்லா நகராட்சிகளிலும், நகராட்சி மன்றங்களிலும் அப்பாயின்ட்மென்ட் கமிட்டி அப்படியே நீடிக்கலாம். அதை மாற்றியமைக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது. தகுதியில்லாதவர்களை, திறமையில்லாதவர்களை, சட்டத்திற்குட்படாதவர்களை நீக்கிவிட அரசாங்கத்திற்கு முழு உரிமை இருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சர்வீஸ் கமிஷன் பற்றிச் சொன்னார்கள். 1965-ம் வருஷத்துச் சட்டத்திலே இது நீக்கப்பட்டுவிட்டது. சர்வீஸ் கமிஷனைக் கலக்க வேண்டுமென்று இல்லை.

மேயர் தேர்தலைப்பற்றி திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மேயர், டெபுடி மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் வகுப்புவாரி முறை இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு தடவை மேயராக, டெபுடி மேயராக வந்தவர் மீண்டும் மேயராக வர எந்தச் சந்தர்ப்பமும் ஏற்படவில்லை. ஒரு தடவை மேயராக, துணை மேயராக இருக்கிறவர் மறுபடியும் மேயராக, துணை மேயராக வரக்கூடாது என்கிற சம்பிரதாயம் கடைப்பிடிக்கின்ற காரணத்தால் இதைக்கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆண்டுக்கு ஒரு முறை மேயர் மாற வேண்டும். ஆனால் டில்லியில் நான்கைந்து ஆண்டுகள்கூட தொடர்ந்து ஒருவரே மேயராக இருக்கிறார். சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் அப்படி அல்ல. ஒரு தடவை சீனப் போர் ஏற்பட்டபோது, தேர்தல் இருந்தால் கலகம் எழும் என்கிற காரணத்தால் சர்வகட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்ட பின்னர் ஒரு ஆண்டுக்கு மேலும் நீடிக்க இடம் தரப்பட்டது. அதை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இப்போது இல்லை.

அடுத்தபடியாக, உறுப்பினர்கள் பதவிக்காலம் ஐந்து ஆண்டுகள் என்பது மூன்று ஆண்டுகள் இருந்தால் போதும் என்று ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பாராளுமன்ற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பதவிக் காலம் ஐந்தாண்டுகளாக இருக்கிறது. நகராட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் ஐந்தாண்டுக்காலம் என்று நீடிக்கலாம். கிட்டத்தட்ட ஒரு பொதுத் தேர்தல் நடைபெறுகிற அளவுக்கு இந்தத் தேர்தல் நடைபெறுகிறது. 1971-ல் ஒரு தேர்தல் என்றால், 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் தேர்தல் மாறி மாறி வந்துகொண்டே இருக்கும். ஐந்தாண்டுகள் என்று வைத்துக் கொண்டால், 1971, 1976, 1981 என்று போய்க்கொண்டிருக்கும். இப்படி ஐந்தாண்டுகள் என்று வைப்பதில் எந்தவித சிரமும் இல்லை. மேலும், ஐந்தாண்டுகள் நீடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, மக்களிடத்திலே போய் கேட்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். மக்கள் மன்றமே தேர்ந்தெடுத்த நகரசபை இப்படி தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறது. அதைவிட பெரிய மக்கள் மன்றமாக இது இருக்கிற காரணத்தால், மக்களின் பிரதிநிதியாக இங்கே நீங்கள் எல்லாம் அங்கம் வகிக்கின்றீர்கள் என்கிற காரணத்தால், மக்களுடைய வாக்குகளைப்பெற்று, 234 உறுப்பினர்களும் இங்கே வந்திருக்கிறீர்கள் என்கிற காரணத்தால் நாம் ஒரு நல்ல முடிவு

எடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மக்கள் மன்றம் மக்களுடைய நலனுக்காக இந்தச் சட்டத்தை ஐந்து ஆண்டுகள் என்று நீடிக்கவும் செய்யலாம், அல்லது ஐந்து ஆண்டுகள் என்பதை நான்கு ஆண்டுகள் என்று குறைக்கவும் செய்யலாம். இதை மக்களிடத்தில் போய்க் கேட்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஓர் ஆண்டுக் காலம்,, எட்டு மாதக் காலம் என்று தள்ளிவந்ததில் இந்தத் தடவை 1—5—1974 நாளோடு அதன் ஆயுள் முடிவடைகிறது. எல்லா நகராட்சிகளையும் சீர்ப்படுத்துவதற்காக 1—5—1974 என்று ஆக்கியிருக்கிறோம்.

அடுத்தபடியாக, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் மாநகராட்சி மன்றத்தில் இடம் பெறச் செய்ய வேண்டும் என்று திருமதி அனந்த நாயகி அம்மையார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாநகராட்சியைக் கலந்து, அதன் காரணமாக ஏற்படுகின்ற சாதகபாதகங்களை ஆராய்ந்து முடிவு செய்துகொள்ளலாம், பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். இப்படிச் செய்வதினால் பலன்கள் ஏற்படுமா என்பதை ஆராய்ந்து செய்யலாம். ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஓட் அளிக்கின்ற உரிமை அளிக்கப்படவில்லை. இங்கேயும் அப்படி ஏற்படுத்தினால் பலன் கிடைக்குமா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இப்போது முடிவு எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

வேறு பல சீர்திருத்தங்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். காம்ப்ரஹென்சிவ் பில் வரும்போது அதில் வேறு திருத்தங்களைச் செய்யும் போது, விரிவாகப் புரிந்துகொள்ளலாம். ஆகவே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, since the Hon. Minister has given an assurance that all these things will be rectified when the comprehensive Bill is prepared, I am not pressing my amendment that it should be referred to a Joint Select Committee.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is :

"That the Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of Office) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 27 of 1971) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The question is :

"That clause 4 do stand part of the Bill".

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In view of the Hon. Minister's assurance I am not moving my amendment. I hope that when the comprehensive Bill comes, the salary will be given with retrospective effect.

MR. SPEAKER : You are withdrawing even before entering.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது சாதகபாதகங்களைப் பார்க்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். கட்டாயம் 12 உறுப்பினர்கள் அங்கம் வகிக்கும் பொழுது பாதகம் ஏற்படாது, நிச்சயமாகச் சாதகம்தான் ஏற்படும்.

MR. SPEAKER : You have not moved the amendment. Are you moving the amendment ?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I thought the amendment has been moved and I am speaking. I move my amendment namely, " In entry (2) in the proposed sub-section (3) after item (*b*) add the following :

" (*c*) 12 elected members of the Legislative Assembly from Madras City. "

The amenment was duly seconded.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்தத் திருத்தத்தைச் சேர்ப்பதின் மூலம் மக்களுக்குச் செய்யப்படுகின்ற நன்மைகள்தான் அதிகமாகும், எனவே இதைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய அமெண்மென்டை நான் பிரஸ் பண்ணவில்லை.

திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Clause 4 was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The question is :

" That Clause 5 do stand part of the Bill ".

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : Mr. Speaker, Sir, I move the following amendment :

" In Clause 5 in the proposed section 6-B, sub-section (1), omit the words ' by a majority of the Councillors present and voting ' ".

MR. SPEAKER : Thiru K. T. K. Thangamani and Thiru K. M. Subramaniam have given identical amendments. Under rule 77 (1), I am disallowing Thiru K. T. K. Thangamani's amendment and I have allowed Thiru K. M. Subramaniam's amendment. Thiru K. M. Subramaniam can move the amendment.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I move the amendment standing in my name, namely.—

" In the proposed amendment to section 6-B of the Principal Act, for the words ' by a majority . . . may be prescribed ', substitute the words ' according to the system of proportional representation by means of single transferable vote ' ".

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I think the Hon. Minister has assured that. Is it not?

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN : "By a majority of the councillors present and voting" என்பதை எடுத்துவிட்டால் "in accordance with such procedure as may be prescribed" என்பது இருக்கும் "proportional representation" என்பதை ரூலிலே கொண்டுவந்துவிடலாம்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I withdraw my amendment in view of the assurance given by the Hon. Minister.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clauses 6 to 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The question is—

"That Clause 11 do stand part of the Bill".

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, since the Hon. Minister has stated that even though the provision is there, communial rotation will be given due respect by the Corporation, I am not moving my amendment.

Clause 11 was put and carried.

Clauses 12 to 26 were put and carried.

Clause 27.

MR. SPEAKER : The question is :

"That clause 27 do stand part of the Bill".

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move my amendment, namely :—

For the proposed sub-section (1) of section 93 of the principal Act, substitute the following :

"(1) There shall be established an appointments committee which shall consist of the Commissioner and two Assistant Commissioners.

The Commissioner shall be the Chairman of the Committee."

The amedment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In this connection I would like to say one word. In the unanimous recommendation sent by the Corporation Council, if I remember correct, this suggestion for abolition was there. I would request the Hon. Minister to re-examine it because I distinctly remember—perhaps I may be wrong—the Corporation itself wanted to abolish the

appointments committee. In their recommendation they wanted to abolish two committees—one is, contracts committee and the other is, appointments committee. Whether it is a fact or whether I am wrong, I do not know.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

For sub-section (1) of Section 93, substitute the following :

" There shall be established an appointments committee which shall consist of the Commissioner, the Mayor and the Assistant Commissioners and the Mayor shall be the Chairman. "

The amendment was duly seconded.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Even when I was speaking on the Bill I brought to the notice of the Hon. Minister that if one member is elected for the appointments committee, he will continue to be a member of that committee for five long years. That is why I said it will be enough if the Mayor, the Commissioner and the Assistant Commissioners form the appointments committee. The Hon. Minister while replying stated that if there is any irregularity in the matter of appointments, it will be brought to the notice of the Government by the Commissioner. I am sure that the Commissioner won't do this mistake at all because the Mayor and the other members are there and he would not like the mistake to be brought to the notice of the Government as all. So, I do not think the mistakes can be rectified at an early date by the Government. Because of the very fact that one member is made to continue in the appointments committee for five long years, I think the amendment may be considered by the Hon. Minister. Otherwise, they can at least say one member can be elected for the appointments committee, but let him not be there for five long years. If they want to have the same committee, the Mayor, one elected member and the Commissioner, the elected member's term should be only for that year, that is one year, and not for five long years. That may be reconsidered by the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நியமனக் குழுவைப் பொறுத்தவரையிலும் இந்த முறை எல்லா நகராட்சி மன்றங்களிலேயும் இருந்து வருகிறது. தலைவர், ஆணையர், இவர்களோடு ஒரு உறுப்பினரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றார். இப்படி இருக்கக்கூடிய முறையிலே மூன்றாண்டுக் காலம் தொடர்ந்து இருந்துவருகின்றார்கள், இப்பொழுது இரண்டாண்டுகள் நீட்டிக்கப் பட்டிருப்பதன் காரணமாக அவர்கள் ஐந்தாண்டுகளுக்கு இருப்பார் கள். இந்த முறை எல்லா மன்றங்களிலுமே இருந்துவருகின்றது. நியமனங்களைப் பொறுத்தவரையில் கிளாஸ் 1, கிளாஸ் 2 இவற்றை யெல்லாம் அரசாங்கம்தான் செய்கிறது. கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 இவற்றைத்தான் நியமனக்குழு கவனித்துக்கொள்கின்றது. ஒரு முறை என்று வைத்தால் அந்த முறையே எல்லா இடங்களுக்கும் பொருந்து கின்ற அளவிலேதான் இருக்கவேண்டும். மற்ற இடங்களிலெல்லாம் தொடர்ந்து இருப்பதால் இங்கேயும் இருக்க வேண்டும். நிலைக்குழு

என்று ஐந்து ஆண்டுகள் இருக்கிறார்கள். ஒரு கமிட்டிக்கு ஒரு ஆண்டு என்பதால் பல நிலைமைகள் ஏற்படும். ஆனால் போகப்போக அனுப வத்தின் அடிப்படையிலே பிறகு சிந்திக்கலாம். ஆகவே இப்பொழுது ஒரே மாதிரியான சூழ்நிலையின் அடிப்படையிலே இருக்க வேண்டும், இந்தக் குழுவிற்கு மட்டும் ஒரு ஆண்டு என்று போடுவது பொருத்த மாக இருக்காது. ஆகவே அந்த முறைகளிலே பிறகு அனுபவத்தின் அடிப்படையிலே நிலைமைகள் ஏற்பட்டால் நாம் திருத்தங்கள் கொண்டுவந்து கொள்ளலாம். இப்பொழுது தேவையில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have stated in my speech that the Committee of the Corporation Council has suggested the abolition of the Appointments Committee. Am I right or wrong?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தெளிவாக இல்லை. இரண்டு கமிட்டிகள் என்று சிலர் சொல்லு கிறார்கள். அதை விரிவாக ஆராய்ந்த பிறகு தான் சொல்ல வேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, a lot of unnecessary accusations were made against the Corporation because of the existence of the two Committees namely, Contracts Committee and Appointments Committee. I was told that the Corporation Committee had recommended the abolition of these two Committees. Even the ruling party was agreeable to it because they did not want any headache on that score. So, was it a fact that it was abolished?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் அங்கேயிருந்து வந்தால் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்வதில் அதிகத் தகராறு இருக்காது. ஏனென்றால் மதுரை மாநகராட்சியிலே. மற்ற நகராட்சிகளிலே இருப்பதால், உரிமைகளைப் பதிக்கிறோம் என்ற சூழ்நிலை இருப்பதால் அது போடப்பட்டிருக்கிறது. மக்களாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அவர்களே விரும்பினால் அரசாங்கம் அப்படிப்பட்டவைகளைச் செய்வதிலே ஆயத்தமாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் எல்லா இடங் களுக்கும் பொருந்தியிருக்க வேண்டும். மதுரை மாநகராட்சி மன்றத்திலே இந்தச் சட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். அப்படி மற்ற சூழ்நிலைகள், எல்லாவற்றையும் மாற்றலாம் என்ற நிலை வந்தால் அவர்களுடைய கருத்தையறிந்து செய்யலாம். ஆனால் இபொழுது அப்படியே நீடிக்கலாம என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member, Thiru K. M. Subramaniam withdrawing his amendment?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I withdraw my amendmet in view of the new explanation and the assurance given by the Hon. Minister that it will be examined when any difficulty arises.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: The Hon. Minister has not given any assurance.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: The hon. Minister has stated that he would examine the matter. The Hon. Minister for Revenue has stated that he has not given any assurance. But I am clear

enough in my mind that the Hon. Minister has stated that he would examine the matter. Unlike the Madurai Corporation where the staff is limited, the Madras Corporation has got a huge staff and therefore the question of appointment should be examined.

(The Hon. Thiru P. U. Shanmugham rose).

I am withdrawing my amendment without any further argument.

The amendment of Thiru K. M. Subramaniam was, by leave, withdrawn.

The amendment of Thirumathi T. N. Anandanayaki was, by leave, withdrawn.

Clause 27 was put and carried.

Clauses 28 to 41, Schedules I and II were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, "1971-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (திருத்த, பதவிகால நீட்டிப்பு) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 27/1971) திருத்தப்பட்டபடி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971.)

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்." என்று முன்மொழிகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

தலைவரவர்களே, 2—10—1960, 13—4—1961, 1—10—1961 ஆகிய மூன்று வெவ்வேறு தேதிகளில் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டன. தொடர்புள்ள ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களில் தலைமை எழுத்தர்கள், மேற்கண்ட ஒவ்வொரு தேதியிலும் அவ்வொன்றிய மன்றங்களின் அலுவலக உறுப்பினர்களானார்கள். ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களிலுள்ள தலைமை எழுத்தர்கள் கீழ்க்கண்ட ஏதாவது ஒரு பிரிவிலிருந்து அமர்த்தப்பட்டவர்களாவார்கள்—

(அ) முன்னாள் மாவட்ட வாரியங்களின் அலுவலர்கள்;

(ஆ) ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலுள்ள கீழ்நிலை எழுத்தர்களிலிருந்து பதவியுயர்வு செய்யப்பட்டவர்கள்;

(இ) மற்ற அலுவலகங்களிலிருந்து கொணரப்பட்டவர்கள்.

*1971-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 24-ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1958-ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் சட்டத்திலுள்ள (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1958) 59-ஆம் பிரிவில் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தி, அரசால் இயற்றப்பட்ட ஒரு விதியின்படி, மேற்கண்ட முதல் பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள முன்னாள் மாவட்ட வாரிய அலுவலர்களின் பணி வரம்புகள் முறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவ் விதியின் பயனாக, 1920 தமிழ் நாடு மாவட்ட வாரியச் சட்டத்தில், 1958 தமிழ்நாடு சட்டம் XXXV-இல் உருவாக்கப்பட்ட விதிகளினால் தள்ளுபடியாக்கப்பட்டவை தவிர மற்ற விதிகளில் உள்ள முன்னாள் மாவட்ட வாரியப் பணி வரம்புகள் அப்படியே பின்பற்றப்படுகின்றன. இவ்விதியின் விளைவாகத் தங்களுடைய பணிக்குரிய உரிமைகளையும், ஆண்டு ஊதிய உயர்வுகளையும் அவர்கள் தொடர்ந்து பெற்று வருகின்றனர். மற்ற இரு பிரிவுத் தலைமை எழுத்தர்களும் 1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 35-இல் உள்ள 58-ஆம் பிரிவின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களின் பணித்துறை விதிகளின் கீழ்க் கொணரப்பட்டுள்ளனர். இவ்விதிகள் 10—11—1964 அன்று செயலிற்கு வந்தன. ஆனால் இத்தேதிக்கு முன்பே இவ்வலுவலர்கள் எல்லோரும் ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்களில் வெவ்வேறு தேதிகளில் சேர்ந்திருப்பர். ஏனெனில் 2—10—1960, 13—4—1961, 2—10—1961 ஆகிய தேதிகளிலேயே ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் அமைக்கப்பட்டுவிட்டன. இரண்டாவது, மூன்றாவது பிரிவிலுள்ள தலைமை எழுத்தர்களையும், மேற்கூறப்பட்ட 10—11—1964-க்கு முன்னராக நியமிக்கப்பட்டோரையும், இதில் கொணர, ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றங்கள் முதற்படியாகத் தொடங்கப்பட்ட 2—10—1960-லிருந்து இவ்விதிகளுக்குப் பின் நாளிட்டுச் செயலாக்கம் தரவேண்டியுள்ளது. இந்த அலுவலர்களின் பணி வரன்முறைப்படுத்தப்படாதிருப்பதால் அவர்கட்கான பணி நலன்கள் அளிக்கப்படவில்லை. இவ்வின்னல்களைக் களைய, முன் நாளிட்டு விதிகளைச் செயலாக்கம் செய்யும் வகையில் 1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடுச் சட்டம் 35-இல் உள்ள 58-ஆம் பிரிவு திருத்தப்படவேண்டியது அவசியமாகிறது.

1958-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டம் 35-இல் உள்ள, 58-ஆம் பிரிவு, தகுந்த முறையில் திருத்தப்படுகிறபோது, 2—10—1960-க்கு முற்படாத ஒரு தேதியிலிருந்து இவ்விதிகளைப் பின் நாளிட்டுச் செயலாக்க அரசிற்கு அதிகாரம் அளிக்க இம்மசோதா வகை செய்கிறது.

ஆகவே, இதனால் அலுவலர்களுக்குச் சில பல வசதிகள் செய்யவும் வாய்ப்பளிப்பதால் இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : டெபுடி ஸ்பிக்கர் சார், பொதுவாக இந்த மசோதா வரவேற்கத் தக்க மசோதா. பல எழுத்தர்கள் தங்களுக்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் வசதிகள் கிடைக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவினுடைய...

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் :

* * * *

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1971 ஜூலை 29]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 58-ஆம் ஆண்டு சட்டத்தினுடைய 58-வது பிரிவு, உப பிரிவு 2-க்குப் பிறகு

'A rule may be made under sub-section (1) so as to have retrospective effect on and from a date not earlier than the 2nd October 1960.'

என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி நல்ல விளக்கம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிருர்கள். இப்பொழுது 1958-வது சட்டத்தின்படி ஏற்கெனவே டிஸ்டிரிக்ட் போர்டிலிருந்த காலத்திலே,

'Persons promoted from the category of lower division clerks employed in panchayat union councils, and persons drafted from other offices . . .'

இந்த 3 பிரிவினர் இருக்கிருர்கள் என்பதைத் தெளிவுபடுத்தினர்கள்.

குறிப்பாக, இந்தப் பஞ்சாயத்துச் சட்டமானது 1958-ம் வருஷச் சட்டமாகும். அந்தச் சட்டத்தின்படி 2—10—1960-ல் இருந்துதான் என்று சொல்லக்கூடிய காலத்திலே அந்தச் சட்டம் அமலாவதற்கு அந்தத் தேதி என்று நிச்சயிக்கப்பட்டது. அப்படி நிச்சயிக்கப் பட்டாலும் கூட எந்தெந்தக் காலத்தில் பணியாளர்களாகச் சேர்ந்தார்களோ அந்தக் காலத்தில் இருந்து வருகிறபோது 2—10—1960 என்பது பாதகமாக இருக்குமோ என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. அதைப்பற்றி மட்டும் தெளிவுபடுத்த வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் 1958-ம் வருஷச் சட்டமானது அமலான காலம் முதற்கொண்டே என்ற முறையில் திருத்தப்பட்டால் உதவியாக இருக்கும். இப்படி 2—10—1960 என்று இருப்பதால் அதற்கு முன்னல் இருந்தவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய ஊதியங்கள், செர்விஸ் போன்றவை கணக்கில் வராமல் போய்விடக்கூடாது. பஞ்சாயத்து யூனியன் பணியாளர்கள் எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியான சட்டம் வர ஏது இருக்கிறது என்று ஆரம்பத்தில் சொன்னதை வரவேற்கிறேன். இந்த ஐயப்பாட்டை மட்டும் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would like to seek only one clarification. The service of these employees will have to be regularised and steps are being taken in that connection. I would in this connection suggest that in the matter of recruitment so far as these services of Panchayat Unions are concerned, it would be better if they are brought under the purview of either the Public Service Commission or some other agency may be appointed so that there may not be any miscarriage of justice in the matter of appointments.

There has been some feeling that all the communities are not getting their due share in the matter of appointment. So it would be better that a Committee is empanelled or it may be left with the Public Service Commission. This aspect may be gone into by the Hon. Minister so that there may be equitable distribution of all the posts going to various sections of the community. That is the one point which I want to bring to the attention of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தங்கமணி அவர்கள் ஒரு ஐயப்பாட்டை எழுப்பினார்கள். 1958-ம் ஆண்டு சட்டமாக வந்தாலும் கூட ஊராட்சி ஒன்றியமாக ஆனது 2—10—1960-ல் இருந்துதான். ஆகவேதான் அதற்குப் பிறகு சேர்க்கப்பட்ட அலுவலாளர்கள் என்ற முறையில் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

"தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 28/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, "இச்சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக்கப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1971) கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பு சட்டமுன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 1/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் கூட்டாய்வுக் குழு திருத்தியமைத்தவாறு" என்று முன் மொழிகிறேன்.

சென்ற சட்டப் பேரவைக் கூட்டத் தொடரில் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்ட தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பு மசோதா இணைத் தேர்வுக் குழுவினரின் ஆய்விற்கு அனுப்பப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆய்விற்காக அமைக்கப் பட்ட இக்குழுவில் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் 20 பேரும், சட்ட மேலவை உறுப்பினர்கள் 10 பேரும் உள்ளனர்.

* 26—3—1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

1971 ஜூலை 29] [திரு. க. அன்பழகன்]

இணைக் குழுவின் யோசனையின் பேரில் இச்சட்டத்தில் ஆர்வமுடைய தனியாரிடமிருந்தும் நிறுவனங்களிடமிருந்தும், இம் மசோதாவின் விதி முறைகளைப் பற்றிய குறிப்புகளை வரவேற்கும் செய்திக் குறிப்பொன்று வெளியிடப்பட்டது. இம் மசோதாவின் மீதான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்குமாறு உள்ளாட்சி நிறுவனங்களும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டன. இச்சட்டம் இயற்றப்படுவதை வரவேற்று பெரும்பாலான உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியுள்ளன. பெறப்பட்ட இதர யோசனைகளும் கருத்துரைகளும், இணைத் தேர்வுக் குழுவால் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. மொத்தத்தில் இக்குழு ஆறு முறை கூடி, இம் மசோதாவினை ஒவ்வொரு பிரிவாக ஆய்வு செய்தது. குழுவின் அறிக்கையும், கூட்டுத் தேர்வுக் குழுவால் திருத்தப்பட்ட மசோதாவும் உறுப்பினர்களுக்கு ஏற்கனவே தரப்பட்டுள்ளதென்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இம்மசோதாவில் குழு செய்த சில மாற்றங்கள் கீழ் வருமாறு :—

(அ) மாநில நகர், நாட்டுப்புறத் திட்ட வாரியத்தில் கீழ்க் கண்ட உறுப்பினர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளுதல் (பிரிவு 5) :—

(1) தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர்.

(2) ஊராட்சி ஒன்றியச் சங்கத் தலைவர்.

(3) அரசால் நியமிக்கப்படும் நான்கு உறுப்பினர்கள்.

(மசோதாவிலுள்ள மூன்றிற்கு மாறாக), சட்டப் பேரவையிலிருந்து இரு உறுப்பினர்கள் சட்ட மேலவையிலிருந்து ஓர் உறுப்பினர், நாடாளுமன்றத்திலிருந்து ஓர் உறுப்பினர்.

(ஆ) 53-ம் பிரிவில் விதித்துள்ள நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு கன அளவிற்குப் பதிலாக, கட்டடத்தில் பரப்பளவில் 10 சதவீதம் வரை கட்டடம் கட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்டிருப்பது அல்லது மறுக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து ஈட்டுத் தொகை அனுமதிக்க.

(இ) மசோதாவின் விதித்துறை செயல்படுவதினின்று வீட்டு வசதி வாரியம் மற்றும் இதர சட்ட பூர்வமான நிறுவனங்களைத் தவிர்த்தலுக்குரிய விதித் துறைகளை நீக்கல் (பிரிவுகள் 58, 127).

(ஈ) டிரிப்யூனலுக்கு மேல் முறையீடு செய்யும் உயரளவுக் கட்டணமான ரூ. 500-ஐ ரூ. 250-க்கு குறைத்தல் (பிரிவு 78).

(உ) அறிவிப்புகள் போன்றவற்றிற்கு மறுப்புகளைப் பணிந்தனுப்ப (சிக்கலான பிரச்சினைகள் அல்லது வழக்குத் தொடர்புள்ளவை தவிர), ஒரே சீராக இரண்டு திங்கள் கால அளவை மசோதா முழுவதிலும் நிர்ணயம் செய்தல்.

இணைத் தேர்வுக் குழுவிற்கு இம்மசோதாவை அனுப்பிய காலத்திலேயே இம்மசோதாவின் நோக்கம், சிறப்பியல்புகள் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு விளக்கப்பட்டுள்ளது. வட்டாரச் சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப மாற்றங்களைச் செய்து கொண்டு, மாநிலங்கள் பின்பற்றுவதற்கென இந்திய அரசால் அனுப்பப்பட்ட நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பு மாதிரிச் சட்டத்தை இம் மசோதா பெரும்பாலும் அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பு பற்றி மேலை நாடுகள் இயற்றியுள்ள பல்வேறு சட்டங்களை விரிவாக ஆராய்ந்து, ஆய்வு செய்ததன் விளைவாக உருவாக்கப்பட்டதே இந்த

முன்மாதிரி மசோதாவாகும். இந்நாட்டின் நகர, நாட்டுப்புற அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில் ஏறத்தாழ சீரான ஒரு சட்டத்தைப் பெறவே இம்மசோதா முற்படுகிறது. நகரமைப்பில் புதிய இரண்டு கொள்கைகளுக்கு இம் மசோதா மேலும் வகை செய்கிறது. மகாராட்டிரத்தில் தற்போது செயற்படும் வட்டாரத் திட்டங்கள், புதிய நகர்த் திட்டங்கள் ஆகியவை இப்புதிய கொள்கைகளாம். பெருந் திட்டத்தையும், மாநகர் வளர்ச்சித் திட்டத்தையும் உருவாக்கி நிறைவேற்றுவதற்குத் தற்போது சட்ட பூர்வமான ஏற்பாடு இல்லாமையால், இம் மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டால்தான், இவ்விரண்டு திட்டங்களையும் தீட்டி, செயற்படுத்த இயலும் என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். எல்லா நிலைகளிலும் நகர், நாட்டுப்புற அமைப்பு வேலைத் திட்டங்களை விரைவாக மேற்கொள்ளவும், தற்போதுள்ள சட்டத்திலுள்ள குறைகளைக் களையவும், ஓர் ஆணித்தரமான நிலையான சட்ட அடிப்படையை அமைக்கவும் இம் மசோதா வழி வகுக்கிறது.

இணைத் தேர்வுக் குழு திருத்திய வண்ணம், இம் மசோதாவை இப்பேரவை ஆய்வு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE: Sir, this Town and Country Planning Bill was originally brought here during the previous Ministry's tenure of office and later on it was again brought. At that time it was decided that it should go to the Select Committee, but again after the new Ministry was formed, this was again sent to the Select Committee. Many of us who were members of the Select Committee found it very refreshing and interesting experience to go into the details of this Bill. At the very outset I have to compliment the Hon. Minister for Public Health for the open mind he had kept during the six times we had discussion. A number of suggestions which were pointedly brought to the attention of the Minister and also to the persons concerned were taken into consideration.

One important aspect of the Bill is the Regional Planning Bodies. Ultimately as far as the entire function is concerned, the real pivotal point where the functioning would take place is the regional planning body where decisions should be taken. The whole of the Tamil Nadu is divided into 6 or 7 regions and each region will have a Regional Planning Officer and it will look after the interests of the particular area or the region. For instance a belt like Neyveli, Salem and South Arcot—all these portions have been declared as one region. This Regional Planning Officer will be the Officer working up the details of these things. As far as this is concerned, it is a good Bill.

In fact another salient point about this Bill is that even in the entire country probably there was only one State which has brought this Bill and that is the State of Maharashtra. I think after the State of Maharashtra, this particular State has brought this Bill. Therefore, it is a thing to be complimented as far as this Bill is concerned.

Then again, I will be happy if the Hon. Minister can make a brief reference in his reply as to how exactly he has got a programme with regard to developing Greater Madras. In fact we have been asking and pressing on the floor of this House on several occasions that greater Madras must come into being quickly. In fact that is one of the reasons for this Bill being brought as expeditiously as possible. I would say as expeditiously as possible without hurry. It has gone to the Select Committee and the advantage in the Bill coming back so soon and so expeditiously is that as far as Madras City is concerned, we can fully develop the City much better under the authority of the Regional Planning and under the authority of the State level planning. It is here I would suggest to the Hon. Minister that as early as possible the Regional Planning authorities must develop this Madras City as the greater Madras with regard to the ring road, with regard to the tube railways, if it is possible, with regard to the various other transport systems, with regard to the canal transport system and with regard to beautifying the City and other things. As expeditiously as possible the Minister should go into all the details and work out a model. Even in his reply if he is able to announce some details with him, it will be nice and better for the House to know the details. The disability with which a Bill that goes to a Select Committee suffers is this. The moment the Bill comes before the House and a proposal is made for the appointment of a Select Committee, then all the members would like to persuade the sitting member that the Bill is going to a Select Committee which will go into details. After it has gone to the Select Committee and then again when it comes before the House from the Select Committee, it so happens and it will be said that the Select Committee has gone into the details . . .

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : The peculiar thing is, the Select Committee Members themselves—they are the only people who understand the Bill in detail—and they are the only people who at times criticise even after they have given suggestions in the Select Committee.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : There is no dissenting minute at all.

DR. H. V. HANDE : I am sure that I am not criticising.

MR. DEPUTY SPEAKER : You would have been given ample opportunities for discussion in the Committee.

DR. H. V. HANDE : I was explaining to the Hon. Deputy Speaker the disability with which these Bills which go to the Select Committees suffer. It can neither be discussed in detail before nor can it be discussed in detail afterwards. I would request the Hon. Minister to give some details to this House

at least in his answer. He may give some indication as to the programme and the plans he has got with regard to developing greater Madras.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: டெப்டி ஸ்பீக்கர், ஸார், இந்த மசோதாவை சமர்ப்பிக்கிறபோது உறுப்பினர்களுக்குள்ள கஷ்டங்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். பொதுவாக இம்மாதிரியான மசோதாக்கள் செலக்ட் கமிட்டிக்கு முன்னால் சென்று அவர்களால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நமக்கு சமர்ப்பிப்பது ரொம்ப உதவிகரமாகயிருக்கும். செலக்ட் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லாமல் ஏகோபித்ததொரு முடிவைக் கொடுத்திருப்பது பாராட்டத் தக்கது. அதே நேரத்தில் செலக்ட் கமிட்டியில் நடந்த விஷயங்களைப் பற்றி குறிப்பிடக்கூடாது என்பதால் சில முக்கியமான ஸ்தாபனங்கள் அவர்கள் கொடுத்த மகஜர்கள் அல்லது அவர்கள் கொடுத்த சில ஆலோசனைகளெல்லாம் இந்த செலக்ட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டின் ஒரு பகுதியாக வந்திருந்தால் உதவியாகயிருக்கும்.

அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கும்போது இம்மாதிரியானதொரு சட்டம் மகாராஷ்டிராவில் ஏற்கனவே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதன் அனுபவங்களைக்கூட நமக்குக் கொடுப்பது உதவிகரமாகயிருக்கும்.

இப்போது இம்மாதிரியான ப்ளானிங் போர்ட் வரும்போது பல ரீஜன்களாகப் பிரிக்கப்படயிருக்கிறது. அந்த ரீஜன்களைப் பொறுத்த வரையில் பின்னால் விதிமுறைகளில் சொல்லப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் இங்குள்ள அமைப்பு நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். அது பல மாவட்டங்களாக இன்று இருக்கும்போது இந்த மசோதாவின் ஒரு பகுதியாகவே ரீஜன்கள் இப்படித்தானிருக்கும் என்று சொல்லியிருந்தால் உதவியாகயிருக்கும். 1, 2, 3, 4, 5, 6 என்று ரீஜன்கள் வைத்து இந்த ஆர்டரில் காரியங்கள் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்ல முடியும்.

இந்த மசோதாவில் பிரதானமாக இதன் அமைப்பு பற்றி இருக்கிறதே தவிர எந்த முறையில் செயல்படயிருக்கிறது என்பது பற்றி இடமிருக்காது என்று கருதுகிறேன். பொதுவாக செலக்ட் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டில் டிஸென்டிங் மினிட் இருந்தால்தான் அதைப் பற்றி வேறு சில விஷயங்களைப் பற்றிச் சொல்ல உதவியாகயிருக்கும். அப்படிச் சொல்வதால் நான் செலக்ட் கமிட்டி உறுப்பினர்களை குறை சொல்வதாக இல்லை. ஒரு மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்குச் செல்வதால் அது பூர்ணத்துவம் பெற உதவியாகயுள்ளது. தனித் தனிப் பகுதிகளைப் பற்றி இப்போது கருத்துக்கள் சொல்ல முடியாத தொரு நிலை. பின்னால் விதிகள் வரும்போது, அந்த விதிகள் எல்லாம் சபை முன் சமர்பிக்கப்படவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த சமயத்தில் என் கருத்துக்களைச் சொல்லமுடியும். இந்த மசோதா ஏற்கனவே இருந்ததைவிட பல திருத்தங்களோடு நல்ல முறையில் வந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1971 ஜூலை 29]

<u>மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:</u> துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு நாட்டுப்புற, நகரப் பகுதி எதிர்காலத் திட்டத்திற்கான இந்த சட்ட முன்வடிவை இணைந்த ஆய்வுக் குழு மிகச் சிறந்த வகையில் பரிசீலித்து இந்த அவைக்கு இப்போது வழங்கியிருக்கிறது. இந்த அவையில் பரிசீலனைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பிற பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டு நடத்தப்பட வேண்டியதல்லாத அளவிற்கு இந்தச் சட்டத்தைப் பெருமளவிற்கு சட்ட வடிவு என்ற முறையில் செம்மை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் பல்வேறு வகையான வளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன என்பதையும் அப்படி ஏற்படுகிற வளர்ச்சி ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் ஒவ்வொரு வகையாக அமைந்து விடுகிறது என்பதையும் உணருகின்ற எல்லா மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் அப்படி ஏற்படுகின்ற ஒரு வளர்ச்சியை ஒரு முறைப்படுத்துவதற்காக அந்த வளர்ச்சியால் பின்னர் ஒரு காலத்தில் நெருக்கடிக் கட்டங்கள் இந்தத் தமிழ்நாட்டில் எந்தப் பகுதியிலும் ஏற்படாமலிருப்பதற்காகவும் இந்த நாடு முழுவதையும் ஒருங்கிணைத்துப் பார்த்து அந்த வகையில் திட்டமிடும் முறை செயலாற்ற இந்தச் சட்டம் இங்கே உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அதேபோல் இதனல் ஏற்படும் பெரும் நன்மையையும் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. சென்னை நகரத்தின் வளர்ச்சி, இன்று அதன் அளவு, பரப்பு ஆகியவை அந்த இடத்தில் மட்டும் கட்டுப்படுத்தப் பட்டு நிற்க முடியாமல் அதைக் கடந்து இன்னும் பத்து மடங்கு அளவிற்கு சுற்றளவில், அதனல் ஏற்படுகிற வளர்ச்சியின் விளைவுகள் இன்றையதினமே பெருகிக் கொண்டு வருகின்றன என்றல் மேலும் வளர்ச்சி ஏற்படும்போது சென்னை மாநகராட்சி அதைக் கட்டுப் படுத்தி, ஒழுங்குபடுத்த முடியாத நிலையில், பக்கத்திலுள்ள சிறுசிறு ஊராட்சி மன்றங்கள் அல்லது பேரூராட்சி மன்றங்கள் அல்லது புதிதாக ஏற்படுகிற டவுன்ஷிப்ஸ் இவை அந்த வளர்ச்சி வேகத்தை அவர்களால் மட்டும் தாங்கிக் கொள்ளமுடியாது. ஏற்படுகிற வளர்ச்சியும் கூட, அது முறைப்படுத்தப்பட்ட வளர்ச்சியாக இல்லாமல் போனல் பின்னர் அதைச் சீர்திருத்துவது என்பது கடினமான ஒரு செயலாகும். ஏற்படப்போகிற வளர்ச்சியை ஏற்பட விட்டு விட்டு பின்னல் ஒரு கால கட்டத்தில் சீர்திருத்துவது என்றல் பொது மக்களுக்கு ஏற்படுகிற இடர்பாடுகள், அரசுக்கு ஏற்படும் பெரும் செலவு இவற்றையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு ஏற்படக் கூடிய வளர்ச்சியின் அளவு ஆராயப்பட்டு இந்த இந்தப் பகுதிகள் இன்ன இன்ன வளர்ச்சியைப் பெறக்கூடியது என்று நிர்மானிக்கப் பட்டு அதற்கேற்ப முன்கூட்டியே முறைப்படுத்துவதுதான் இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

நான் குறிப்பாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு மிகப்பழங்காலத்திலேயே கூட இந்த ரீஜினல் பிளானிங் என்ற முறையிலே எண்ணப்பட்டிருக்கிறது. மிகப்பழங்காலத்திலேயே தமிழ்நாட்டு நிலம் குறிஞ்சி, முல்லை, மருதம்,நெய்தல், பாலை என்று இயற்கையில் ஏற்படுகிற வளர்ச்சியை புலவர்கள் தமிழ் கொண்டு செய்து இருந்தார்கள். செயற்கை வளர்ச்சி பரவலாக இருந்ததால்,

அது புலமைக்கும் அறிவுக்கும் உகந்ததாகப் போய் விட்டது. இன்று இயற்கை வளர்ச்சி, செயற்கை வளர்ச்சியோடு இணைகிற காரணத்தால் இயற்கை மாறுபடுகிற காரணத்தால், ஒரு காலத்தில் காட்டுப் பகுதி, நாட்டுப்பகுதியாக மாறுகிறது, ஒரு காலத்தில் போக்குவரத்து குறைவாக இருக்கிற பகுதி, மற்றொரு காலத்தில் போக்குவரத்து மிகுதியாக இருக்கிற பகுதியாக மாறுகிறது. ஒரு காலத்தில் தொழிற் பேட்டைகள் ஏற்படாத பகுதிகள், பிறிதொரு காலத்தில் தொழிற் பேட்டையாக மாறுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. கரம்பு நிலமாக ஒரு காலத்தில் இருந்தது இன்றைய தினம் உழக்கூடிய விளைச்சல் ஏற்படுத்தக்கூடிய நிலமாக மாற்றி அமைக்கப்படுகிறது. ஒரு காலத்தில் மக்கள் மிகவும் நெருக்கமாக வாழ்ந்த நகரப்பகுதிகள் கூட இடம் மாறி விடுகின்றன. நகரம் இல்லாத பகுதியில் நகரம் ஏற்படுகிறது. இத்தகைய வளர்ச்சியை, முறையான வளர்ச்சியாக ஆக்குவதற்கு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்தச் சட்டத்தால் ஏற்படுகிற நல்ல விளைவுகளை அனுபவத்தால் தான் உணர முடியும். வெறும் எழுத்தில் படித்தால் எல்லோரும் எளிதில் அதன் பயனை உணர முடியாது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே கூட "ரீஜினல் பிளானிங் பார் தமிழ்நாடு" என்ற கட்டுரைக்கோப்பு எங்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் கிடைத்திருக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அதை தமிழில் எழுதி, எல்லா உறுப்பினருக்கும் தருவதற்கு அந்தத் துறையினருக்கு தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறேன்.

இந்த தமிழ்நாடு 8 மண்டலமாகப் பிரிக்கப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது நிர்வாக சௌகர்யத்திற்காக அல்ல. எதிர்கால அமைப்பு திட்டத்தை மட்டும் கருத்தில் கொண்டு அந்த 8 மண்டலங்களையும் நோக்குவீர்களானால் ஏறத்தாழ, சென்னை—செங்கற்பட்டு ஒரு வட்டமாக அமையும். சேலம்—கடலூர் (தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு பகுதி) ஒரு வட்டமாக அமையும். நெய்வேலி—ஜெயம்கொண்டான் இரண்டும் சேர்ந்து ஒரு இணைப்பு வட்டமாக இருக்கும். திருச்சி பெரும் பகுதி ஒரு வட்டமாக இருக்கும். இராமநாதபுரம்—மதுரையில் ஒரு பகுதி ஒரு வட்டமாக அமையும். திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி ஒரு வட்டமாக அமையும். மதுரை ஒரு வட்டமாக அமையும். நீலகிரி—கோயம்புத்தூர் ஒரு வட்டமாக அமையும். அதே போல் வட ஆற்காடு, தருமபுரியில் பெரும் பகுதி ஒரு வட்டமாக அமையும். சாதாரணமாக அட்மினிஸ்டிரேடிவ் கன்வீனியன்ஸ் முறையில் அல்ல இந்தப் பிரிவினை. அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் சில நகராட்சிகள் அந்தப் பகுதியில் ஏற்படும் பஞ்சாயத்து திட்டங்களுக்கு ஏற்படும் ஒருங்கிணைந்த நடவடிக்கைகளுக்கு இது உதவிகரமாக இருக்கும். ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒவ்வொரு வட்டாரமும் டவுன் பிளானிங் துறையின் மேற்பார்வையில் இயங்கி அந்த வட்டாரத்திலுள்ள எல்லா அபிவிருத்தி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்கள், அந்தப் பகுதியில் செய்யப்படவேண்டிய வளர்ச்சிக்கான திட்டங்களை முறைப்படுத்தி அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லி, அவர்களைக் கொண்ட குழுக்களைக் கொண்டு செயல்படுத்துவதற்காக இந்த சட்டம் இங்கே வந்திருக்கிறது.

1971 ஜூலை 29] [திரு. க. அன்பழகன்]

இந்தச் சட்டத்தின் எல்லாப் பகுதியையும் நான் விளக்க முடிய வில்லை என்றாலும், அதை விளக்குவதை விட அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிற காலத்தில் அதை விட முக்கியத்துவம் இருக்கிறது. நல்ல மருந்து என்று சொன்னால் உண்டு பார்த்துத் தான் அதன் பலனைச் சொல்ல முடியும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துகிற போது தான் உண்மையான பலனைக் காண முடியும். அது நல்ல விதத்தில் பயன்படவேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு தான் இந்த திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு முயற்சி எடுத்து வருகிறோம்.

அதிலே ஒன்று தான் சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதியை விரிவு படுத்தும் திட்டமாகும். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அந்த வகையிலே திட்ட மிட்டாலும் கூட சென்னை மாநகராட்சியில் உள்ள போக்குவரத்து நெருக்கடியைக் குறைப்பதற்கு சுற்றுப்புற வளர்ச்சிப் பணிகளை இணைப் பதற்கு வசதியாக இருக்கும். ஏற்கெனவே ஏற்படுத்தப்பட்ட அந்த திட்டம் கூட மெட்ரோபாலிடன் ஸ்கீம் என்ற அடிப்படையில் 5–10 ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றப்படும் திட்டமாக இருக்கிறது. நீண்ட கால திட்டமாக 30 ஆண்டு காலத்தில் செயல்படுத்த வேண்டிய திட்டமாக இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 100 கோடி ரூபாய் தேவைப்படு கிறது. 10 ஆண்டுகாலத்தில் நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் உதவியோடு கொடுக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது இந்த சட்டத்தின் அடிப்படையாகும். அரசாங்கம் அதிகாரத்தை முறைப்படுத்தி, பயன்படுத்தி இந்த சட்டத்தை வழங்கி யிருக்கிறது என்று தெரிவித்து இதிலே எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கும், உறுப்பினர்களுக்கும், இருக்கும் ஆர்வத்தையும் இருக்கிற ஈடு பாட்டையும் நான் உணர்வேன். உள்ளபடியே இந்தச் சட்டம் செயல் படுத்தப்படும்போது குறைபாடுகள் தெரியும் என்ற காரணத்தால் அதிக திருத்தங்கள் தரவில்லை என்று கருதுகிறேன். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் துணைத்தலைவர் மூலமாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That the Tamil Nadu Town and Country Planning Bill, 1971 (L.A. Bill No. 1 of 1971), as amended, by the Joint Select Committee be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Joint Select Committee was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 to 125 were put and carried.

Schedules I and II were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula, and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நகர--நாட்டுப்புற அமைப்பு சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 1/1971) கூட்டாய்வுக்குழு திருத்தியமைத்தவாறு சட்டமாக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

8. அறிவிப்புகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்ட முன்வடிவை பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 25/1971.)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் சட்டமுன்வடிவை * (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 25/1971) ஆய்வு செய்வதற்காக பதினெட்டு உறுப்பினர்கள் அடங்கிய 12 சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களும், 6 சட்ட மேலவை உறுப்பினர்களும்) கூட்டாய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க சட்ட மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன் இக்கூட்டாய்வுக் குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும்" என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து.
2. திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்.
3. திரு. மணலி சி. கந்தசாமி.
4. திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன்.
5. திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்.
6. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.
7. திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்.
8. திரு. நா. வீராசாமி.
9. திரு. பெ. மலைச்சாமி.
10. திரு. எஸ். முருகையன்.
11. திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்.
12. ப. முத்துசாமி.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹோமியோபதி பில் சம்பந்தப்பட்ட வரையில்...

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, on a point of order. Once the Bill is referred to a Joint Select Committee, is the discussion on it allowed on the floor of the House? I would like to have clarification on this point.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is allowed.

* 23—7—71-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 ஜூலை 29]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த ஹோமியோபதி டாக்டர்கள் பதிவு செய்யப்படவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்கத்துடன், ஏற்கெனவே இந்த மருத்துவமுறையில் பழகியவர்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இது ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்படுவதால், விரிவாக பல விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. இதை ஜாயிண்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடக்கூடாது என்று மூன்று திருத்தங்கள் நான் கொடுத்திருந்தேன். அவற்றை செலெக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் கவனிக்கவேண்டும் என்று இங்கே விளக்க விரும்புகிறேன். ஒன்று, மூன்ருவது சாப்டரில், இப்பொழுது 10 ஆண்டுக்காலம் ஏற்கெனவே பிராக்டிஸ் செய்கிறவர்கள் என்று இருப்பதை 5 ஆண்டுகளாகக் குறைக்க வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறேன். இன்னென்று,

'proves in the prescribed manner to the satisfaction of the council that he has been in regular practice as a practitioner for a period of not less than four years before the commencement of this Act; '

நாலாண்டுக்காலம் என்பதை ஒரு ஆண்டு என்று குறைக்க வேண்டும் என்று கோரியிருக்கிறேன். இறுதியில் ஷெடூலில், எந்த எந்த இடங்களில் பட்டம் பெற்றவர்கள் என்று குறிப்பிடும்போது, வங்கத்தில் இருக்கக் கூடிய கல்லூரிகள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கே நல்ல இன்ஸ்டிட்யூட்டுகள் தமிழகத்தில் இக்கின்றன மதுரையில் முக்கியமான இன்ஸ்டிட்யூட் இருக்கிறது. சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கிருர்கள். சில பரிட்சைகளுக்கு கேரளாவிற்குப் போகிருர்கள்.

'Any degree, diploma, licence, certificate or any other like award conferred, granted or issued by a recognised institute in Tamil Nadu, Kerala and other places.........'

என்று போடுவது ஏற்கெனவே பட்டம் பெற்று இப்பொழுது பிராக்டிஸ் செய்கிறவர்களுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கும். வெறுமனே இந்தமாதிரி கல்கத்தாவிலும், வங்கத்திலும் உள்ள மருத்துவக் கல்லூரி என்று குறிப்பிடாமல், என்னென்ன இடங்கள் என்று பார்த்து, ஆலோசனைசெய்து, சில முக்கிய ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் வந்து சொல்வதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்து செலக்ட் கமிட்டி, நல்லமுறையில் செயல் படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய மூன்று திருத்தங்களையும் ஆராய்ந்து, செலக்ட் கமிட்டியில் இருக்கும் உறுப்பினர்கள் செயல்படவேண்டும் என்று உங்கள் மூலம் அறிவிக்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி :

* * * *

THIRU M. MOSES : Mr. Deputy Speaker, Sir, the decision of the Governmenf to recognise and regularise Homoeopathic system of medicine is very welcome.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[Thiru M. Moses] [1971 ஜூலை 29

The examination to be conducted for those who want recognition must include preventive medicine and hygiene. At present we walk into any hospital either run by the Government or by private general practitioners about 20 to 25 per cent of the beds are occupied by patients suffering from preventable diseases like Tuberculosis, etc. To prevent such illness an intense campaign by the Government to educate the public will help to improve the health and wealth of the people. Malaria which was very rampant once is practically unknown to-day, thanks to the National Malaria Eradication Programme. To execute such a large scheme by the Government to eradicate preventable diseases and for the people who practice medicine, some form of examination to teach them on hygiene will be the most welcome thing for the Government to do.

Thank you, Sir.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்ட முன்வடிவு உடனடியாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடு, இந்த அவையிலே திருத்தம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. உடனடியாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்கிற அவசரம் இருந்தாலும், இணை ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பி பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று அனுப்பும்போது, உள்ளபடியே அவசரமாகும் என்கிற கருத்தும் இணை ஆய்வுக் குழுவுக்குக் கூறப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்களும், மற்றொரு அங்கத்தினர் அவர்களும், எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களும் இணை ஆய்வுக் குழுவில் பரிசீலிக்கப்படும். கடந்த முறை கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்படவேண்டிய சட்டம், சட்ட மன்றம் கலைக்கப்பட்டதால் நின்றுபோய்விட்டது. பல்லாண்டுகாலமாக, ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள் தங்களுடைய தொழிலை முறையாக நடத்துவதற்கு பாதுகாப்பும் நடத்துகிறவர்களுக்கு இடம் பெறும் அளவிலும் வசதிவேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. தங்கமணி சொன்னார்கள், மதுரையில் இன்ஸ்டிடியூஷன், மருத்துவக் கல்வி நிலையம் இருக்கிறது என்று. பட்டம் பெறுகிறார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். தமிழ்நாட்டில் பட்டம் தரும் உரிமை உள்ள நிலையம் இல்லை. சான்றிதழ்கள், டிப்ளோமா தான் கொடுக்கிறார்கள். சிலர் சான்றிதழ்களை பெற்று, கல்கத்தாவில் பட்டம் பெறுகிறார்கள். அல்லது டெல்லி வட்டாரத்தில் பெற்றிருக்கலாம். அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் இருப்பதால், லண்டன், ஜெர்மனி போன்ற இடங்களில் பட்டம் பெற்றும் இருக்கிறார்கள். ஹோமியோபதி மருத்துவத்தை முறையாகத் தொழிலாக நடத்த நிர்வாகக் குழு மூலம், இந்தத் துறை முழுதும் முறைப்படுத்தப்பட்டாக வேண்டும்.

ஹோமியோபதி சிறந்த மருத்துவத் துறையாக இருந்தாலும், மக்களுக்கு நல்ல பலன் இருந்தாலும், எளிய விலையில் மருந்துகள் கிடைத்தாலும், தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் இருந்தாலும், அவற்றையெல்லாம் ஒரு வகைப்படுத்த இந்தச் சட்டம் வருகிறது. எனவே,

1971 சூலை 29] [திரு. க. அன்பழகன்]

சட்டத்தின் பல்வேறு பகுதிகள், விவரங்கள் இவற்றையெல்லாம் மேலும் நல்லமுறையில் இணை ஆய்வுக் குழுவில் ஆராயப்பட்டு இந்தப் பேரவையின் முன்னால் வைக்கப்படும் என்கிற உறுதியை எடுத்துக் கூறி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இணை ஆய்வுக் குழுவுக்கு அனுப்பப்படவேண்டும் என்ற என் கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி :—

"தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஹோமியோபதி மருத்துவர்கள்(ச சட்ட முன்வடிவை (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 25/1971) ஆய்வு செய்வதற்காக பதினெட்டு உறுப்பினர்கள் அடங்கிய (12 சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களும், 6 சட்ட மேலவை உறுப்பினர் களும்) இணை ஆய்வுக் குழு ஒன்றை அமைக்க சட்ட மேலவையின் இசைவைப் பெறுவதுடன், இவ்விணை ஆய்வுக்குழுவில் கீழ்க்கண்ட பேரவை உறுப்பினர்கள் பணியாற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்."

1. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து
2. திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்
3. திரு. மணலி சி. கந்தசாமி
4. திருப்பூர் திரு. ஏ. எம். மொய்தீன்.
5. திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்.
6. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே
7. திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ்
8. திரு. நா. வீராசாமி
9. திரு. பெ. மலைச்சாமி
10. திரு. எஞ். முருகையன்
11. திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்
12. திரு. ப. முத்துசாமி

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Under Rule 139 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Minister for Public Health as a Member of the Joint Select Committee.

(8) அறிவிப்பு—தொடர்ச்சி

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஒருங்கிணைந்த மருத்துவப் பயிற்சியாளர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 26/1971.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஒரு அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஒருங்கிணைந்த மருத்துவப் பயிற்சியாளர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[1971 ஜூலை 29

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஒருங்கிணைந்த மருத்துவப் பயிற்சியாளர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1971.)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்:

"தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஒருங்கிணைந்த மருத்துவப் பயிற்சியாளர்கள் பதிவு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 26/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1956-ம் ஆண்டு இணைத்த மருத்துவ முறை மருத்துவர்கள் பதிவுச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 27/1956) 8, 11 ஆவது பிரிவுகளின்படி இணைத்த மருத்துவ முறையில் சான்றிதழ் அல்லது இணைத்த மருத்துவ முறையின் தேர்வு வாரியத்தால் வழங்கப்பட்ட இணைத்த மருத்துவ முறைக் கல்லூரிப்பட்டம், அல்லது நாட்டு மருத்துவ முறையில் சான்றிதழ் அல்லது நாட்டு மருத்துவ முறையில், தேர்வு வாரியத்தால் வழங்கப்பட்ட நாட்டு மருத்துவ முறைக் கல்லூரிப் பட்டம், வைத்திருப்பவர்கள் பதிவு செய்வதற்குத் தகுதியுடைய வர்களாவர்.

இம்மாநிலத்தில் 1924-ல் இந்திய மருத்துவப் பள்ளி ஒன்று தொடங்கப்பட்டது. இப்பள்ளி இந்திய மருந்து முறையில் சான்றிதழ் படிப்பு (எல். ஐ. எம்) நடத்தியது, இப்படிப்பின் கால அளவு மூன்றுண்டுகளாயிருந்தது. எல்.ஐ.எம். மாணவர்கட்கு, ஆயுர்வேத மருந்து முறை, சித்த மருந்து முறை, யுனானி மருந்து முறை ஆகிய இந்திய மருந்து முறைகள் ஒன்றில் பயிற்சியளிக்கப் பட்டது. அத்துடன், அலோபதிக் (ஆங்கில) முறைப்படி உடற் கூறு இயல், உடல் நூல் பற்றிய பாடங்களும் கற்பிக்கப்பட்டன. அதனையடுத்து, 1926-ல் எல்.ஐ.எம். படிப்பின் கால அளவு நான்கு ஆண்டுகளாக நீடிக்கப்பட்டது. இப்படிப்பைப் பயிலும் மாணவர்கள், இந்திய மருந்து முறைகளில் சிறந்த மருத்துவர்களாக ஆவதுடன், நவீன மருந்து முறையிலும் அவர்கள் நல்ல தொழில் அறிவைப் பெறுதல் இயலும் வண்ணம் பயிற்சியின் தரம் உயர்த்தப் பட்டது. 1933-ல் எல்.ஐ.எம். படிப்புக் கால அளவு 5 ஆண்டுகளாக நீடிக்கப்பட்டது. படிப்புக் காலத்தின் 5 ஆவது ஆண்டில் நோயாளிகளை வைத்துக் கொண்டே நேரடியாகப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. 1947 ஜூலையில் இந்திய மருந்து முறைப்பள்ளி இந்திய மருந்து முறைக்கல்லூரியாக மாற்றப்பட்டது. அந்த ஆண்டிலிருந்து எல். ஐ. எம். படிப்புக்கு மாணவர்களைச் சேர்ப்பது நிறுத்திவிடப்பட்டது. இக்கல்லூரி ஜி.சி.ஐ.எம். எனப்படும் ஐந்து ஆண்டுக்கால மருத்துவப் படிப்பை அளித்தது. இருப்பினும், எல்.ஐ.எம். படிப்பு 1949-ல் மீண்டும் கொண்டு வரப்பட்டது. அதன்

* 23—7—1971-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

கால அளவு நாலாண்டுகளாக வரையறுக்கப்பட்டது. 1949-ல் அப்போது "இந்திய மருந்து முறை" என்றழைக்கப்பட்ட இந்தியா விற்கேயுரித்தான ஆயுர்வேத முறை, சித்த முறை, யுனுனி முறை போன்ற மருந்து முறைகளின் பெயர், அரசு பிறப்பித்த ஆணை யொன்றால் "நாட்டு மருந்து முறை" என்று மாற்றப்பட்டது. "இந்திய மருந்து முறை" என்னும் சொற்றொடர் வருகின்ற எல்லாச் சட்டங்களும் சட்ட விதிகளும் மாற்றப்பட வேண்டுமென்றும் அரசு ஆணையிட்டது. அதன்படி, 1949 நவம்பருக்குப் பின்னர் வழங்கப் பட்ட ஜி.சி.ஐ.எம்., எல்.ஐ.எம். கல்வித் தகுதிகள், முறையே, "நாட்டு மருந்து முறைக் கல்லூரிப் பட்டம்" என்றும் "நாட்டு மருந்து முறைச் சான்றிதழ்" என்றும் வழங்கப்படுவன ஆயின.

1956-ல் "நாட்டு மருந்து முறை" என்னும் பெயர் "இணைத்த மருத்துவ முறை" என்று மாற்றப்பட்டது. அதன் விளைவாக 1956 தொடங்கி அதற்குப் பின்னர் வழங்கப்பட்ட ஜி.சி.ஐ.எம்., எல்.ஐ.எம். கல்வித் தகுதிகள் முறையே, "இணைத்த மருத்துவ முறைக் கல்லூரி பட்டம்" என்றும் "இணைத்த மருத்துவ முறை சான்றிதழ்" என்றும் வழங்கப்படுவனவாயின.

தமிழ்நாடு 1956 ஆம் ஆண்டு இணைத்த மருத்துவ முறை மருத்துவர்கள் பதிவுச் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 27/1956) பிரிவு 11-ன் படி நாட்டு மருந்து முறையில் சான்றிதழ் அல்லது நாட்டு மருந்து முறையில் தேர்வு வாரியத்தால் வழங்கப்பட்ட நாட்டு மருந்து முறைக் கல்லூரிப் பட்டம் பெற்றிருப்பவர்கள், இணைத்த மருந்து முறையில் சான்றிதழ் பெற்றவர்களாக அல்லது இணைத்த மருந்து முறையில் தேர்வு வாரியத்தால் வழங்கப் பட்ட இணைத்த மருந்து முறைக் கல்லூரிப் பட்டம் பெற்றவர்களாகக் கருதப்படுபவர். அவர்கள் மேற்படிச் சட்டத்தின் 8-வது பிரிவின் கீழ் பதிவு செய்வதற்குத் தகுதியுடையவர்களாவர். இருப்பினும், இந்திய மருந்து முறையில் சான்றிதழ் அல்லது இந்திய மருந்து முறையில் தேர்வு வாரியத்தால் வழங்கப்பட்ட இந்திய மருந்து முறைக் கல்லூரிப் பட்டம் வைத்திருப்பவர்கள் பதிவு செய்வதற்கு அச்சட்டத்தில் விதித்துறை ஏதுமில்லை.

சென்னை, இணைத்த மருத்துவ முறை வாரியம் இது குறித்து கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது. இக்கருத்தினை அதன் எல்லாக் கூறு களிலிருந்தும் முழுமையாகப் பரிசீலித்த பின்னர், இந்திய மருந்து முறையில் சான்றிதழ் பெற்றவர்களும் மேற்சொன்ன சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்படுவதற்குத் தகுதியுடையவர்களாகச் செய்யப்பட வேண்டும் என்று வாரியம் முடிவு செய்துள்ளது. இம்முடிவிற்கு ஆதரவாக வாரியம் அளித்த காரணங்களாவன, "இந்திய மருந்து முறை" என்ற பெயர், "நாட்டு மருந்து முறை" என்று எய்திய மாற்றம், பெயரில் மட்டுமே எய்திய மாற்றமாகும், இந்திய மருந்து முறைச் சான்றிதழ்ப் படிப்பில் பாட முறையிலோ அன்றிக் கல்விப் பாடங்களிலோ மாற்றமேதுமில்லை. எனவே, இந்திய மருந்து முறையில் சான்றிதழ் அல்லது இந்திய மருந்து முறையில் தேர்வு வாரியத்தால் வழங்கப்பட்ட இந்திய மருந்து முறைக் கல்லூரிப் பட்டம் பெற்றுள்ள மருத்துவர்கள் பதிவு செய்து கொள்ள இயலும்

வகையில் மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 11 ஆவது பிரிவைத் திருத்தி, தமிழ் நாடு 1956 ஆம் ஆண்டு 27ஆவது சட்டத்தின் தொடக்க நாளிலிருந்தே செயலுக்கு வருமாறு செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது. இம்மசோதாவை சபை முன்வைத்து ஏற்குமாறு இப்பேரவையை நான் வேண்டுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE: While welcoming this Bill, I would wish to thank the Government for satisfying the aspirations of nearly 1,500 L.I.M. doctors throughout this State. For the post 10 or 15 years they have been shut out. In 1956 when the Hon. Thiru A. B. Shetty was the Health Minister the Integrated Act was passed. Then the rules were made. The Hon. Minister said that the word "Indian" was left out. It had happened in 1947. After the fresh batch of L.I.M. students, the School of Indian Medicine became the College of Indian Medicine. Then there was a Government Order stating that 'Indian' medicine would be changed into 'Indigenous' medicine. It was just like saying wherever there is the word "Madras" substitute the word "Tamil Nadu". Something like that.

In 1956, an enactment was brought. There in that enactment they did not put the word "Indigenous". They put the word "Indian". According to the Government Order, automatically the word 'Indigenous' comes for the word 'Indian'. The L.I.M. Association, Board of Integrated Medicine represented to the last Ministry. Even when I was a member of the Legislative Council, representations were made. But it was very difficult for the L.I.M. Association to make the Government department understand the thing properly. Sometime ago the position was clearly explained to the Hon. Minister for Law. During the last four years of D.M.K. rule, they had paid heed to our representations and the Hon. Minister for Law understood the point and afterwards the Law Department had prepared this enactment. By this, the doctors whose qualification is L.I.M. will also get a place under the Integrated Act. Otherwise only those who passed out after 1951 would come under the Integrated Act. That large section of doctors would be benefited by this. By this enactment Government have done two things, viz., (1) They have given protection to those doctors who had passed out previously since they would now come within the four walls of the 1956 Act. (2) The doctors would also be qualified under the Board of Integrated Medicine. These doctors would have the right, statutory right, to get into that list. These two benefits they would get. So, on behalf of the 1,500 doctors I wish to thank the Government for having brought forward this enactment, which was long overdue.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: துணைத் தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் உள்ளபடியே இந்தத் துறையிலே அதிக தொடர்புடையவர்கள் என்ற முறையில், பல ஆண்டுகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்த குறை மாற்றப்பட்டு சட்டத்தில் ஏற்படுத்தவேண்டிய திருத்தம் ஏற்படுத்தப்பட்டு இது வரையில் இந்திய மருத்துவ முறையில் படித்து எல்.ஐ.எம். பட்டம் பெற்றவர்

1971 ஜூலை 29] [திரு. க. அன்பழகன்]

கள், பட்டதாரிகளுக்குச் சமமாக, படிப்பு உடைய இண்டிஜினஸ் மெடிசன், இண்டக்ரேடட் மெடிசன் துறையில் படித்தவர்களுக்குச் சமமாக வாய்ப்பு பெறுகிற, உரிமை பெறுகிற இந்த ஒரு நல்ல திருத்தத்தை, அவர்கள் வரவேற்றதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இந்தத் திருத்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Tamil Nadu Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 26 of 1971), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, I move—

"That the Bill be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(9) அரசினர் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, "நமது சட்டப்பேரவை நடைமுறை விதிகளின் 21(3) பிரிவின்படி இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள் என்ற தலைப்பில் இனம் 5-க்குப் பிறகு இனங்கள் 11, 12ஐ எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஊ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) நடவடிக்கைகளை செல்திறன் ஆக்குதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1971).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) நடவடிக்கைகளை செல்திறன் ஆக்குதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1971)ஐ பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கோருவார்கள்.

[1971 ஜூலை 29

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு 1971ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) நடவடிக்கைகளை செல்திறன் ஆக்குதல் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, காஞ்சீபுரம், மதுரை, செங்கற்பட்டு ஆகிய இடங்களிலே உள்ள முன்சீபுகள் அதிகார வரம்பிற்கு அப்பால் சில தீர்ப்புகளை வழங்கிய காரணத்தினால் இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தினை நிறைவேற்ற வேண்டியிருக்கிறது என்று மட்டும் மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு இத்திருத்த மசோதாவினை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, முதலில் இப்படிப்பட்ட சட்டத்திருத்தங்களையெல்லாம் பட்ஜெட் ஸெஷனோடு வைத்துக்கொள்ளாமல் தனியாக வைத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டும். காரணம் எதற்கும் நேரம் போதாமல் போய்விடுகிறது. இப்போது கொண்டுவரப்படும் சட்டங்களுக்கு திருத்தம் கொடுக்க முடியவில்லை என்றால் நேரம் இல்லாத காரணம் தானே தவிர திருத்தங்கள் இல்லாது இல்லை. எனவே பட்ஜெட் கூட்டத்தோடு மசோதாக்களைக் கொண்டுவராமல் தனியாகக் கொண்டு வந்தால் சற்று நிதானமாக ஆராய்ந்து சட்டங்களைக் கொண்டுவருவது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும்.

இச்சட்டத்தை இப்போதாவது அரசு கொண்டுவந்தது பற்றி மகிழ்ச்சி. காரணம் இது (question of Juridiction) பற்றியது. அதிகாரம் இல்லாது அதிகாரம் செய்தது தவறு என்பதை எந்தக் கட்டத்திலும் யாரும் நீதி மன்றத்தில் வாதிக்கலாம். ஆனால் இதனால் பொதுமக்கள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று பார்க்க வேண்டும். உதாரணமாக மதுரை மாவட்டத்தில் கலெக்டர் அவர்களின் அடிஷனல் பெர்ஸனல் அசிஸ்டெண்ட் பதவியை, 1967-ல் எடுத்துவிட்டார்கள். மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரி அவருடைய பணிகளைச் செய்துகொண்டு இருந்தார்கள். 1967-லிருந்து 1971 வரையில் நான்காண்டு காலம் இது நடந்துவந்தபிறகு இப்போது இதை முறையாக்குவதற்கு சட்டம் வருகிறது. எப்போது அந்த போஸ்டு அபாலிஷ் செய்யப்பட்டு விட்டதோ அப்போதே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். இடையிலே இந்த நான்கு ஆண்டுகாலம் இந்த சட்ட இலாகா என்ன செய்தது, அமைச்சரவை என்ன செய்தது என்றே தெரியவில்லை. மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இனியாவது "வேலிடேஷன் ஆக்ட்" என்று வரும்போது உடனடியாக அவ்வப்பொழுது திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படவேண்டும். நான்கு ஆண்டுகாலம் அரசாங்கம் சும்மா இருந்தது மிகமிகக் கண்டிக்கத்தக்கதாகும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன்.

* 7—7—1971-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 ஜூலை 29]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே அனுமதிக்கப்பட்டு நடந்துவிட்ட சில காரியங்களை சீர்பண்ண வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்த மசோதாவினைக் கொண்டுவந்திருப்பதாக அறிவித்தார்கள். உதாரணமாக 1960-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தின்படி the Additional P.A. to the Collector of Madurai was authorised to perform the functions of the Authorised Officer under the Act.

ஆனால் அந்தப் பதவியே எடுப்பட்டுப்போன பிறகு ஏற்பட்ட சில சிக்கல்களை இப்போது ஒழுங்கு பண்ணுவதற்கு என இதைக் கொண்டுவருகின்றார்கள். பொதுவாக பதவி தீர்ந்துபோனவுடன் உடனடியாக வேலிடேஷன் ஆக்ட் கொண்டுவர வேண்டும் என்று மட்டும் என் யோசனையைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இப்போதாவது அந்த வேலிடேஷன் ஆக்ட் வருவது பற்றி மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாவட்ட ஆட்சியாளரின் நேர்முக உதவியாளர் அவர்கள் 1—5—1967 முதல் 7—5—1968 வரையில்தான் இக்காரியங்களை ஏற்றுச் செய்திருக்கின்றார்கள். அவர்கள் 61 வழக்குகளைப் பரிசீலித்து நீதி வழங்கியிருக்கின்றார்கள். அவற்றுக்குத்தான் இப்போது சட்ட பூர்வமான அங்கிகாரம் கொடுக்கிறோமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்றும், இது சாதாரண சட்டப்பிரச்சனை என்றும் மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவேதான் இத்திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அவையின் முன் வைக்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

MR. DEPUTY SPEAKER: There is no amendment here. So I shall put the clauses to the Vote of the House.

Clauses 2, 3 and 4 were put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

"தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) நடவடிக்கைகளை செல்திறன் ஆக்குதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1971) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(8) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1971.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ் நாடு 1971ஆம் ஆண்டு கட்டடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1971) பேரவையின் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவங்கள்—தொடர்ச்சி.

(எ) தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1971)

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, "தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 24/1971) பேரவையின் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இது பற்றி ஒரு சிறு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். பேரவைத் தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவு மூன்று மாதத்திற்கு முன்பு கொண்டு வரப்பட்டு ஒரு நீடிப்பைப் பெற்றது. இப்போது ஒரு ஆண்டுகாலமாக நீடிக்கவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை பேரவை யின் முன் வைக்கிறேன். இதைக் கொண்டு வருவதற்குக் காரணம் அப்போது உள்துறைச் செயலாளர் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு நிறுவப்பட்டு அது பல நல்ல காரியங்களைச் செய்து ஒரு அறிக்கையை இவ்வரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. அது பலரிடம் கேட்டிறிந்த யோசனைகளை இவ்வரசுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறது. அவற்றை அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது. அவற்றில் பல சிக்கல்கள் இருப்பதால் அவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து சட்ட பூர்வமாக ஆக்குவதற்குக் காலம் தேவைப்படுவதால் இதை ஒரு ஆண்டுகாலம் நீடிக்கவேண்டும் என்று கோரப்படுகிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதில் வேறு பிரச்சனைகள் எதுவும் இல்லை. எனவே இதைப் பேரவையின் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் வேண்டுகின்றேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தது சரியில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். காரணம் சென்ற தொடரில் இது வரும்போது எப்படியும் இந்த பட்ஜெட்

* 19—7—1971-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 ஜூலை 29] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

தொடரில் ஒரு "காம்ப்ரஹென்சிவ்" பில் கொண்டு வரப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினர்கள். இப்போது இதை இன்னும் ஒரு ஆண்டுகாலத்திற்கு நீடிக்க வேண்டும் என்று கோருகின்றார்கள். நமக்கு அறிக்கை ஜனவரி 71-லேயே கிடைத்தது. அமைச்சரவர்களே கூறுகின்றார்கள் உள்துறை செயலாளர் அவர்கள் தலைமையில் இயங்கிய குழு நல்லதொரு அறிக்கையைக் கொடுத்திருக்கிறது என்று. பிறகு உடனடியாக இவற்றைப் பரிசீலித்து அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். இப்போது ஒரு ஆண்டுக்கு நீடிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கொடுத்த திருத்தம் ஒரு ஆண்டுக்கு என்று இருப்பதை மூன்று ஆண்டுகள் என்று ஆக்கவேண்டும் என்று சொன்னது உண்மையிலேயே "ப்ரொடெஸ்ட்" செய்வதற்காகத்தானே தவிர வேறில்லை. அதை நான் ப்ரஸ் செய்யவில்லை. செப்டம்பர் 30-க்குள் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு சட்டமாக்கப்பட வேண்டும் என்பதே என் விருப்பம். கண்ட்ரோல் ஆர்டர் மூலம் பொது மக்கள் பலருக்கு பல நன்மைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இது நீடிக்கப் படவேண்டியதுதான். இப்போது நீடிக்கப்படாவிடில் பல நன்மைகளை மக்கள் இழக்கநேரும் என்பதால் இதை ஆதரிக்கிறேன். ஆனல் செப்டம்பர் 30-க்குள் ஒரு காம்ப்ரெஹென்சிவ் பில் கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஸார், இந்த ஆயுள் நீடிப்பிற்கு என்று திருத்தம் கொண்டுவருவது சரியானதல்ல. காரணம் இப்படி காலாகாலத்தில் செய்யவேண்டியதைச் செய்யாமல் இருந்துவிட்டு பிறகு கெடு முடியும் நேரத்தில் இப்படி திருத்தங்களைக்கொண்டு வந்து ஆயுளை நீடிக்க வழி செய்து கொடுத்தால் பிறகு இலாக்காக்கள் சுறுசுறுப்பாக இயங்காமல் போய்விடும். எனவே ஆயுள் நீடிப்பதற்கு என்று திருத்தம் கொண்டு வராமல்—இப்போது நடப்பது நடக்கட்டும்—ஆனல் இனியாவது 1972-க்கு முன்னதாக ஒரு காம்ப்ரெஹென்ஸிவ் பில்லைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, குடியிருப்போர்களை வெளியேற்றுவது நியாயம் இல்லை. இப்போது இது நிறைவேற்றப்படாவிடில் பலரும் பல சிரமங்களுக்குள்ளாவார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு நீடித்துத்தரவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தத்தினைக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். வர இருக்கும் ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குள் இதை சட்டமாக்க வேண்டும் என்று தான் இப்போது கால கெடு கேட்டிருக்கிறோம். இதை நிறைவேற்றுவிட்டால் எவ்வளவு பேர் பாதிக்கப்பட்டுவிடுவார்கள் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கே தெரியும். கால வரம்பு கேட்பதற்கான காரணம், இதிலே சில சட்ட சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. குடியிருப்போரைப்பற்றியும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. வீடு கட்டியவரையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. எந்தக் காலத்தில் கட்டினர்கள் என்பதையும் பார்த்து வாடகைத் தொகை நிர்ணயிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆக இதுபோல பல சிக்கல்கள் இருக்கிற காரணத்

திலை் இவற்றை எல்லாம் நன்கு ஆராய்ந்து சிறந்த முறையில் முடிவு எடுப்பதற்கு காலம் தேவைப்படுகிற காரணத்தினால் தான் இப்போது இந்த மசோதாவை மேலும் ஓராண்டுக்கு நீட்டித்தர வேண்டும் என்கிற கோரிக்கையோடு கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இதை மூன்றாண்டு நீட்டிக்கவேண்டும் என்பதாக திரு. தங்கமணி அவர்கள் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுத்ததற்கான காரணத்தையும் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக சீக்கிரமே விரிவான மசோதா கொண்டுவரப்படும் ஆதலால் அவர் தம்முடைய திருத்தத்தை திரும்பப்பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி " தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக்கட்டுப்பாடு) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I am not moving my amendment.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே "தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு கட்டிடங்கள் (குத்தகை—வாடகைக் கட்டுப் பாடு) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் நாளைக் காலை 9 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(10) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

185. Notification issued with G.O. Ms. No. 1221, Revenue, dated the 24th April 1971, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Rules,

1969. [Laid on the Table of the House under section 18 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969 (Tamil Nadu Act 10 of 1969).]

186. Appropriation Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1969–70, and report of the Comptroller and Auditor-General of India for the year 1969-70. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India.]

187. Finance Accounts of the Government of Tamil Nadu for the year 1969–70. [Laid on the Table of the House under Article 151 (2) of the Constitution of India.]

B. Reports, Notifications and other papers.

@ 191. The Madras City Municipal Corporation and Tamil Nadu District Municipalities (Amendment and Extension of term of office) Bill, 1971 [L.A. Bill No. 27 of 1971 (with Annexure).]

@ 192. The Tamil Nadu Panchayats (Amendment) Bill, 1971 [L.A. Bill No. 28 of 1971 (with Annexure).]

@ 193. Annexure to the Tamil Nadu Registration of Practitioners of Integrated Medicine (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 26 of 1971).]

@ 194. Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 32 of 1971).

195. List of Unstarred questions and answers Nos. 26 to 84.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Despatched to Members on 27th July 1971.

இணைப்பு—1

[206-ம் பக்கத்தில் 478-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

பாசன—மின்சக்தித் திட்டங்களில் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ள வேலை இல்லாப் பொறியாளர்கள், தகுதிப்பட்டயம் பெற்றுள்ளோர் ஆகியோரின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திட்டத்தின் தன்மை.	பட்டதாரிகளின் எண்ணிக்கை.	தகுதிப்பட்டயம் பெற்றோர்களின் எண்ணிக்கை.
பாசனம் :		
பல்வேறு சுற்றுப் பள்ளத்தாக்குகளின் நீரியல் குறித்த ஆய்வும், பெரிய நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களுக்கு செயற் குறிப்புகளை உருவாக்குதலும்	210	110
1970-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு செய்யப்பட்ட சிறு பாசனத் திட்டங்கள்.	110	..
வேலை நிதி ஊதியம் பெறுவோர்.	114	497
1970-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு செய்யப்பட்ட வேலையில்லாப் பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு நேர்முகப் பயிற்சி வழங்குவதற்கு உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம் ..	111	6
மின்சக்தி :		
நாட்கூலி அடிப்படையில் அனல் மின்சார நிலையத்தில் வேலை ..	200	..
இந்திய அரசின் உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப் பட்ட அனல் மின்சாரத் திட்டம்	29	
1970-ம் ஆண்டில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பொறியியல் பட்டதாரிகளுக்கு நேரடிப் பயிற்சி அளிப்பதற்கான உதவித் தொகை வழங்கும் திட்டம்	145	150

சட்டமன்றம் LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1971 ஜூலை 29]

The details of the jobless engineers, diploma holders who have been employed in Irrigation and Power Projects are given below :—

Nature of Scheme.	*No. of Graduates.*	*No. of diploma holders.*
Irrigation :		
Investigation of the hydrology of the various river basins and to formulate proposals for major and medium irrigation schemes	210	110
Minor Irrigation Schemes sanctioned in 1970	110	—
Work charged Establishment ...	14	497
Stipendiary Scheme for giving practical training to the unemployed engineering personnel sanctioned in 1970 ...	111	569
Power :		
Thermal Station on T.C.L. basis ...	200	256
Thermal Scheme—taken up under the Government of India—Stipendiary Scheme	29	12
Stipendiary Scheme for giving practical training to the unemployed engineering personnel sanctioned in 1970 ...	145	150

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு 2

[240-ம் பக்கத்தில் உள்ள 34-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிடாத வினாவிற்கான விடையைக் காண்க]

ஊர்வளர்ச்சி—உள்ளாட்சித்துறை.

1967–68, 1968–69-ம் ஆண்டுகளில் நகராட்சிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன், மானிய விவரங்கள் அடங்கிய பட்டியல்.

வரிசை எண்ணும் நகராட்சியின் பெயரும்.	கடன்.		மானியம்.	
	1967–68	1968–69	1967–68	1968–69
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
செங்கல்பட்டு மாவட்டம்—				
1 ஆலந்தூர்	25,280·00	18,600·00	8,750·00	19,450·00
2 செங்கல்பட்டு	30,000·00	..	70,024·00	1,18,039·33
3 காஞ்சிபுரம்	3,15,400·00	2,02,900·00	..	15,722·34
4 தாம்பரம்	2,60,361·00	1,32,150·00	89,676·00	71,173·63
5 திருவள்ளூர்	3,00,100·00	1,90,800·00	82,337·90	1,17,460·01
வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்—				
1 ஆம்பூர்	1,00,000·00	..	19,089·08	19,197·97
2 ஆர்க்காடு	15,516·00	17,700·00	590·79	4,000·00
3 அரக்கோணம்	7,89,750·00	3,44,600·00	52,335·05	1,17,049·93
4 ஆரணி	..	..	1,18,782·89	1,15,703·89
5 குடியாத்தம்	3,12,605·00	71,200·00	..	..
6 ராணிப்பேட்டை	50,052·00	9,500·00	8,300·59	8,050·00

7 திருப்பத்தூர்	4,45,000·00	10,47,000·00	..	..
8 திருவண்ணாமலை	10,35,866·00	6,70,200·00	20,000·00	44,400·00
9 வாணியம்பாடி	22,916·00	9,000 00	91,228·35	1,75,666·00
10 வேலூர்	..	25,000·00	7,07,000·00	3,43,000·00
11 வாலாஜாபேட்டை	31,423·00	63,000·00	1,350·25	11,027·70
தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்—				
1 சிதம்பரம்	2,87,800·00	98,400·00	77,000·00	1,45,652·00
2 கடலூர்	1,97,000·00	9,95,600·00	2,11,438·56	2,81,848·62
3 நெல்லிக்குப்பம்	13,950·00	11,000·00	..	..
4 பண்ருட்டி	..	..	..	..
5 திண்டிவனம்	1,00,000·00	1,05,000·00	87,775·74	58,756·99
6 விழுப்புரம்	8,86,000·00	1,94,000·00	2,28,698·05	2,44,823·87
தர்மபுரி மாவட்டம்—				
1 தர்மபுரி	..	..	1,71,868·98	1,87,886·36
2 கிருஷ்ணகிரி	1,14,250·00	1,83,100·00	..	..
சேலம் மாவட்டம்—				
1 ஆத்தூர்	25,323·00	10,800·00	70,340·52	89,421·18
2 இடைப்பாடி	1,17,095 00	62,876·00	1,09,245·59	1,42,534·16
3 ராசிபுரம்	8.33,000·00	66,500·00	77,449·00	83,426·00
4 சேலம்	33,700·00	3,14,223·00	7,29,019·00	15,76,786·00
5 திருச்செங்கோடு	2,82,300·00	18,000·00	4,890·00	2,905·00

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரிசை எண்ணும் நகராட்சியின் பெயரும்.	கடன்.		மானியம்.	
	1967–68	1968–69	1967–68	1968–69
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
கோவை மாவட்டம்—				
1 கோயம்புத்தூர்	3,54,000·00	10,000·00	13,54,185·87	15,22,181·11
2 தாராபுரம்	..	50,000·00	3,09,007·55	4,21,716·25
3 ஈரோடு	..	..	1,50,473·27	2,57,845·97
4 கோபிசெட்டிபாளையம்	1,28,167·00	22,500·00	12,000.00	40,660·00
5 மேட்டுப்பாளையம்	1,12,147·66	..	..	96,942·50
6 பொள்ளாச்சி	18,000·00	46,100·00	8,000·00	..
7 சிங்காநல்லூர்	1,32,259·00	96,000·00	19,236·00	4,27,090·01
8 திருப்பூர்	87,141·00	77,325·00	22,580 00	35,179·00
9 உடுமலைப்பேட்டை	51,500·00	20,000·00	1,03,238·26	2,72,269·29
நீலகிரி மாவட்டம்—				
1 கூனூர்	18,273·00	21,600·00	..	
2 உதகமண்டலம்	1,00,000·00	24,200·00	..	..
மதுரை மாவட்டம்—				
1 போடிநாயக்கனூர்	..	48,600·00	27,208 88	15,619·56
2 கம்பம்	11,339·00	11,500·00	..	14,377·00
3 திண்டுக்கல்	43,500·00	80,800·00	2,87,975·47	2,52,170·34
4 மதுரை	24,17,550·00	22,64,400·00	48,005·00	37,500·00
5 பழனி	4,12,357·00	2,59,500·00	107,438·56	2,86,513·23
6 பெரியகுளம்	..	1,74,900·00	1,656·00	2,50,337·00
7 தேனி-அல்லி நகரம்	..	..	1,501·28	1,500·00

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—				
1 கரூர்	31,500·00	39,600·00	1,30,778·88	1,30,441·73
2 மணப்பாறை	..	..	..	7,148·72
3 புதுக்கோட்டை	30,266·00	35,300·00	8,529·00	36,482·57
4 ஸ்ரீரங்கம்	52,930·00	51,600·00	3,150·00	20,420·00
5 திருச்சிராப்பள்ளி	..	..	3,09,258·72	2,37,564·27
தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—				
1 கும்பகோணம்	9,77,106·00	6,63,100·00	2,80,985·00	1,52,342·00
2 மன்னார்குடி	53,679·00	32,520·00	79,375·42	97,447·03
3 மாயூரம்	31,361·00	22,600·00	12,784·01	35,887·00
4 நாகப்பட்டினம்	55,065·00	50,000·00	2,58,812·99	2,15,651·25
5 பட்டுக்கோட்டை	20,644·00	12,500·00	6,350·00	13,649·17
6 தஞ்சாவூர்	23,750·00	..	..	..
7 திருவாரூர்	41,250·00	14,400·00	10,120 50	17,040·00
இராமநாதபுரம் மாவட்டம்—				
1 அருப்புக்கோட்டை	5,20,000·00	19,56,300·00	..	..
2 தேவகோட்டை	14,600·00	..	26,500·00	31,904·00
3 காரைக்குடி	1,04,223·00	13,000·00	3,22,434·29	1,61,951·55
4 பரமக்குடி	2,04,751·00	13,600·00	11,942·00	8,830·00
5 ராஜாபாளையம்	5,05,111·00	1,50,000·00	37,675·00	26,138·00
6 ராமநாதபுரம்	1,25,000·00	5,27,300·00	44,383·86	20,903·27
7 சிவகங்கை		18,700·00	..	14,050·00

வரிசை எண்ணும் நகராட்சியின் பெயரும்.	கடன்.		மான்யம்.	
	1967–68	1968–69	1967–68	1968–69
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8 சிவகாசி	3,600·00	1,93,600·00	39,677·10	70,647·60
9 ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்	35,250·00	2,02,700·00	1,06,599 00	1,19,099·13
10 விருதுநகர்	82,000·00	73,800·00	17,466·00	22,696·00
திருநெல்வேலி மாவட்டம்—				
1 கடையநல்லூர்	2,73,000·00	21,000·00	6,720·80	16,811·82
2 கோயில்பட்டி	..	..	..	..
3 மேலபாளையம்	6,049·00	19,200·00	14,599·00	5,500 00
4 பாளையங்கோட்டை	38,517·00	50,000·00	17,714·50	8,000·00
5 புளியங்குடி	39,955·00	38,800·00	51,293·86	96,040·92
6 சங்கரன்கோயில்	18,605·00	11,000·00	71,004·63	97,565·53
7 செங்கோட்டை	..	38,000·00	..	592·00
8 தென்காசி	..	7,000·00	13,498·00	29,104·00
9 திருநெல்வேலி	..	..	2,87,523·28	1,82,397·65
10 தூத்துக்குடி	2,85,000·00	..	1,77,580·01	2,00,211·93
கன்னியாகுமரி மாவட்டம்—				
1 கொளச்சல்	5,065·00	7,500·00	14,000·00	3,180·00
2 குழித்துறை	71,500·00	25,500·00	7,077·00	8,840·00
3 நாகர்கோயில்	17,266·00	26,200·00	43,616·48	70,007·00
4 பத்மநாபபுரம்	13,783·00	86,000·00	36,852·00	9,300 00
1 குற்றாலம் (திருநெல்வேலி)	1,55,200 00	1,01,000·00	6,317·00	5,550·00
2 கொடைக்கானல் (மதுரை)	..	..	26,316·35	27,862·20
3 மேட்டூர் (சேலம்)	30,000·00	23,500·00	1,006·00	..

1971 ஜூலை 29]

இணைப்பு—3

[240ம் பக்கத்தில் 35-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

ஓர் மனதாக, தங்கள் பேரூராட்சிகளை, நகராட்சிகளாக மாற்றப் பட வேண்டும் என்று தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றியுள்ள பேரூராட்சிகளின் பெயர்களும் அத்தீர்மானங்களின் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய தகவல்களும் :

பேரூராட்சியின் பெயர்.	மாவட்டம்.	எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.
1. உசிலம்பட்டி	மதுரை	இப் பேரூராட்சிகளை நகராட்சிகளாக மாற்றுவதற்கான ஓர் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.
2. திருமங்கலம்	,,	
3. திருத்தணி	செங்கற்பட்டு	
4. மதுராந்தகம்	,,	
5. வில்லிவாக்கம்	,,	
6. பொன்மலை	திருச்சிராப்பள்ளி	
7. திருத்துறைப்பூண்டி	தஞ்சாவூர்	
8. லால்குடி	திருச்சிராப்பள்ளி	இப்பேரூராட்சியைப் பஞ்சாயத்துக்கள் சட்டத்தின் கீழ் குறிப்பிட்டுள்ள அடிப்படை கோட்பாட்டின்படி மக்கள் தொகை குறைவாக இருந்ததினால் கிராம வளர்ச்சி இயக்குநரும் திருச்சி மாவட்ட ஆட்சியாளரும் இதை நகராட்சியாக மாற்ற சிபாரிசு செய்யவில்லை.
9. கள்ளக்குறிச்சி	தென்னாற்காடு	அரசு இப் பொருள் குறித்து ஆராய்ந்து இதனை நகராட்சியாக மாற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை என்று முடிவு எடுத்துள்ளது.
10. நாமக்கல்	சேலம்	17—1—1970 முதல் ஓர் நகராட்சியாக அமைக்கப் பட்டுவிட்டது.
11. புஞ்சை புளியம் பட்டி	கோயம்புத்தூர்	கோவை மாவட்ட ஆட்சியாளர் இப்பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்ற செயற் குறிப்புகளை அனுப்பி இருப்பதாக அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளார். அவைகளின்மேல் தனியாக கிராம வளர்ச்சி இயக்குநருடன் அரசு தொடர்பு கொண்டு மேல் நடவடிக்கைகள் அவர் குறிப்புகள் வந்ததும் எடுக்கப்படும்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

பேரூராட்சியின் பெயர்.	மாவட்டம்.	எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.
12. கோட்டூர் ..	கோயம்புத்தூர் ..	இப் பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்றும் பொருள் குறித்து கிராம வளர்ச்சி இயக்குநருடன் தொடர்பு கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இப் பொருள் குறித்து அவர் அறிக்கை வந்தவுடன் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.
13. மாதவரம் ..	செங்கற்பட்டு	இவை இரண்டும் நகராட்சிகளாக 20-11-1970 லிருந்து மாற்றப்பட்டு விட்டது.
14. கத்திவாக்கம் ..	,,	

இணைப்பு 4

[248-ம் பக்கத்தில் 48-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

SOUTH ARCOT DISTRICT:

1. Government Leprosy Treatment and Study Centre, Tirukoilur.
2. Government Leprosy Control Unit, Kallakurichi.
3. Government Leprosy Control Unit, Chidambaram.
4. Government Leprosy Control Unit, Vridhachalam.
5. Government Leprosy Subsidiary Centre, Veeraperumanallur.
6. SET Unit attached to Government Headquarters Hospital, Cuddalore.
7. SET Unit attached to Government Hospital, Valavanur.
8. SET Unit attached to Government Hospital, Gingee.
9. SET Unit attached to Government Hospital, Ulundurpet.
10. SET Unit attached to Government Hospital, Tittagudi.
11. SET Unit attached to Primary Health Centre, Mangalampet.
12. SET Unit attached to Municipal Dispensary, Nellikuppam.
13. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Kurinjipadi.
14. SET Unit attached to Government Hospital, Villupuram.
15. SET Unit attached to Government Dispensary, Palayamkottai.
16. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Pennadam.

1971 ஜூலை 29]

NORTH ARCOT DISTRICT :

17. Government Leprosy Control Unit, Tiruvannamalai.
18. Government Leprosy Control Unit, Arkonam.
19. Government Leprosy Control Unit, Polur.
20. Government Leprosy Subsidiary Centre, Tiruvettipuram.
21. SET Unit attached to Christian Medical College, Vellore.
22. SET Unit attached to Government Hospital, Mailapaty.
23. SET Unit attached to Primary Health Centre, Kilpennathur.
24. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Alangayam.
25. SET Unit attached to Government Hospital, Arni.
26. SET Unit attached to Government Hospital, Tirupathur.
27. SET Unit attached to Primary Health Centre, Vettavalam.
28. SET Unit attached to Government Hospital, Chengam.
29. SET Unit attached to Government Dispensary, Sathanur dam.
30. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, S. Pudupalayam.
31. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Jolarpet.
32. SET Unit attached to Government Women and Children Hospital, Vaniyambadi.
33. SET Unit attached to Bethesda Hospital, Ambur.
34. SET Unit attached to Bethesda Hospital, Kaspa Ambur.
35. SET Unit attached to Bethesda Hospital, Sanakuppam.
36. SET Unit attached to Rural Health Centre, Christian Medical College, Vellore.

CHINGLEPUT DISTRICT :

37. Government Leprosy Control Unit, Kancheepuram.
38. Government Leprosy Subsidiary Centre, Tiruvellore.
39. SET Unit attached to Government Hospital, Vallipuram.
40. SET Unit attached to Government Hospital, Ponneri.
41. SET Unit attached to Government Hospital, Tiruthani,
42. SET Unit attached to Primary Health Centre, Redhills.
43. SET Unit attached to Government Dispensary, Poondi.
44. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Villivakkam.

SALEM DISTRICT :

45. Government Leprosy Control Unit, Namakkal.
46. Government Leprosy Control Unit, Rasipuram.
47. Government Leprosy Subsidiary Centre, Attur.
48. SET Unit attached to Government Dispensary, Sankari.

SALEM DISTRICT—*cont.*

49. SET Unit attached to Government Leprosy Sanatorium, Ethapur.

50. SET Unit attached to Government Headquaters Hospital, Salem.

51. SET Unit attached to Government Hospital, Tiruchengodu.

52. SET Unit attached to Municipal Hospital, Idapadi.

53. SET Unit attached to St. Mary's Hospital, Arisipalayam.

54. SET Unit attached to Government Hospital, Velur.

55. SET Unit attached to Government Hospital, Komarapalayam.

TIRUNELVELI DISTRICT :

56. Government Leprosy Control Unit, Sivagiri.

57. Government Leprosy Subsidiary Centre, Seerudayarpuram.

58. SET Unit attached to St. Luke's Leprosorium, Peikulam.

59. SET Unit attached to Government Hospital, Ettayapuram.

60. SET Unit attached to Government Hospital, Ambasamudram.

61. SET Unit attached to Government Hospital, Tenkasi.

62. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Vilathikulam.

63. SET Unit attached to Government Hospital Kadiyanallur.

64. SET Unit attached to Government Hospital, Nanguneri.

65. SET Unit attached to Government Hospital, Koilpatty.

66. SET Unit attached to Government Hospital, Srivaikundam.

TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT :

67. Government Leprosy Control Unit, Jayakondacholapuram.

68. Government Leprosy Control Unit, Perambalur.

69. SET Unit attached to Municipal Hospital, Manaparai.

70. SET Unit attached to Government Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.

71. SET Unit attached to Government Hospital, Keeranur.

72. SET Unit attached to Town General Hospital, Pudukottai.

73. SET Unit attached to Government Hospital, Arimalam.

74. SET Unit attached to Primary Health Centre, Uppidamangalam.

75. SET Unit attached to Primary Health Centre, Chinnadharapuram.

76. SET Unit attached to Government Dispensary, Musiri.

77. SET Unit attached to Government Hospital, Lalgudi.

78. SET Unit attached to Primary Health Centre, Pallapatti.

1971 ஜூலை 29]

TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT—*cont.*

79. SET Unit attached to Government Hospital, Karur.
80. SET Unit attached to Government Hospital, Srirangam.
81. SET Unit attached to Government Hospital, Kulithalai.
82. SET Unit attached to Government Hospital, Ariyalur.
83. SET Unit attached to Government Hospital, Tirumayam.

DHARMAPURI DISTRICT:

84. Government Leprosy Control Unit, Krishnagiri.
85. SET Unit attached to Government Hospital, Hosur.

MADURAI DISTRICT:

86. Government Leprosy Control Unit, Sembatti.
87. Government Leprosy Control Unit, Palani.
88. Government Leprosy Control Unit, Melur.
89. SET Unit attached to Government Hospital, Nelakkottai.
90. SET Unit attached to Government Hospital, Periakulam.
91. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Andipatti.
92. SET Unit attached to Government Hospital, Uthamapalayam.
93. SET Unit attched to Government Hospital, Betlagundu.
94. SET Unit attached to Government Hospital, Bodinaickanur.
95. SET Unit attached to Government Hospital Campus.
96. SET Unit attached to Government Headquarters Hospital, Dindigul.
97. SET Unit attached to Primary Health Centre, Guzilamparai.
98. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Kannivadi.
99. SET Unit attached to Primary Health Centre, Vadamadurai.
100. SET Unit attached to Primary Health Centre, Vadasendur.
101. SET Unit attached to Primary Health Centre, Thadicombu.
102. SET Unit attached to Primary Health Centre, Narikkalpatti.
103. SET Unit attached to Panchayat Union Dispensary, Keeranur.
104. SET Unit attached to Primary Health Centre, Kottampatti.
105. SET Unit attached to Primary Health Centre, Natham.
106. SET Unit attached to Primary Health Centre, Vellalore.
107. SET Unit attached to Christian Fellowship Hospital, Oddanchatram.

COIMBATORE DISTRICT :

108. Government Leprosy Control Unit, Tamarapalayam.

109. SET Unit attached to Government Hospital, Kangayampalayam.

110. SET Unit attached to Government Hospital, Gobichettipalayam.

111. SET Unit attached to Government Hospital, Mettupalayam.

112. SET Unit attached to Government Hospital, Bhavani.

113. SET Unit attached to Government Hospital, Pollachi.

114. SET Unit attached to Government Hospital, Udumalpet.

115. SET Unit attached to Government Hospital, Dharapuram.

116. SET Unit attached to Government Hospital, Erode.

117. SET Unit attached to Government Hospital, Anthiyur (1st Unit).

118. SET Unit attached to Government Hospital, Anthiyur (2nd Unit).

THANJAVUR DISTRICT :

119. Government Leprosy Subsidiary Centre, Orthanad.

120. SET Unit attached to Government Hospital, Vaitheeswarankoil.

121. SET Unit attached to Government Hospital, Thirukkattupalli.

122. SET Unit attached to Primary Health Centre, Needamangalam.

123. SET Unit attached to Government Hospital, Mannargudi.

124. SET Unit attached to Government Hospital, Mayuram.

125. SET Unit attached to Government Hospital, Sirkali.

126. SET Unit attached to Government Hospital, Pattukottai.

127. SET Unit attached to Government Hospital, Tiruvarur.

128. SET Unit attached to Government Hospital, Tiruthuraipoondi.

129. SET Unit attached to Primary Health Centre, Vedaranyam.

130. SET Unit attached to Government Hospital, Aranthangi.

131. SET Unit attached to Government Hospital, Koothanallur.

132. SET Unit attached to Government Hospital, Adiramatpatinam.

133. SET Unit attached to Government Headquarters Hospital, Nagapattinam.

RAMANATHAPURAM DISTRICT :

134. Government Leprosy Control Unit, Aruppukkottai.

135. SET Unit attached to Government Hospital, Chettinad.

136. SET Unit attached to Government Hospital, Mudukalathur.

137. SET Unit attached to Government Hospital, Sivaganga.

138. SET Unit attached to Adheenam Dispensary, Kundrakudy.

139. SET Unit attached to Government Hospital, Devakottai.

140. SET Unit attached to Government Hospital, Tiruvadanai.

141. SET Unit attached to Government Hospital, Srivilliputhur.

142. SET Unit attached to Government Hospital, Virudhunagar.

143. SET Unit attached to Government Hospital, Rajapalayam.

144. SET Unit attached to Government Hospital, Rameswaram.

145. SET Unit attached to Government Headquarters Hospital, Ramanathapuram.

146. SET Unit attached to Government Hospital, Sathur.

KANYAKUMARI DISTRICT :

147. Government Leprosy Control Unit, Thuckalay.

148. SET Unit attached to Government Dispensary, Boothapandy.

GOVERNMENT LEPROSY SANATORIUM :

149. Ethapur, Salem District.

150. Tholurpatti, Tiruchirapalli District.

இணைப்பு 5

[251-ம் பக்கத்தில் 53-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிடாத வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

STATEMENT SHOWING THE INDUSTRIES FUNCTIONING IN THE K. R. SUNDARAM INDUSTRIAL ESTATE (PRIVATE), LIMITED, THIRUVOTTIYUR

Name of the Factory.	*Details of components manufactured.*	*Date of Commencement.*
(1)	(2)	(3)
1 Unity Forgings ..	Forging required for Industrial Engines, Motor Cycles and Scooters, con-rods, crankshaft, etc.	29th December 1964.
2 Ambits Engineerring Company.	Machining of bar items like crank pin, brake cam. cam spindles, etc., for Motor Cycles and breather valve body, governor gear sleeve, governor gear spindles, etc., for Industrial Engines.	30th June 1965.
3 R. Krishnaraj Industries.	Machining bar items, lime pivot pin, steering system, brake cams, wheel bolts, etc. for Motor Cycles and Scooters.	30th September 1964.
4 Suresh Industrials	Machining of Electrical items like main switch, horn and dipper switch, tail lamps, etc. for Motor cycles and scooters.	12th November 1963.
5 Southern Engineering Company.	Machining of Gear shafts for Motor Cycles, Scooters and Industrial Engines.	7th October 1964.
6 Hari and Hari ..	Machining of non-ferrous castings like cylinder Head Bearing housing crankcase connecting rod, etc , for Motor cycles Scooters, and Engines.	26th September 1963.
7 General Automa-Company.	Machining of bar items like Ball races hub, spindle, hub barrels, etc., for Motor Cycles, Scooters.	17th January 1964
8 Vispa Corporation	Machining of forgings like crank shafts and connecting rods for Motor cycles, scooters and Engines for agriculture and Industry.	28th February 1964.
9 Industrial Ancillary Services.	Machining of non-ferrous castings like crank case, chain case, gear box, casting, etc., for Motor cycle, scooters and Villiers Engines for Agriculture and Industry.	10th September 1964.

1971 சூலை 29]

	Name of the Factory.	*Details of Components manufactured.*	*Date of Commencement.*
10	A.V. Ramamurthy and Company.	Machining of crank shaft and con-rods for motor cycles Scooters and Villiers Engines for Agriculture and Industry.	9th February 1965.
11	Sistla Industries ..	Machining of Grey iron casting like Cylinder Barrei Cylinder Head and Crank case for Motor Cycles Scooters and Villiers Engines.	9th February 1965.
12	Messrs. N. Balasubramaniam.	Machining of Cylinder Barrels for Motor Cycles, Scooters and Villiers Engines.	31st January 1964.
13	Indian Carburettors.	Manufacture of Carburettors for Motor Cycles, Scooters and Villiers Engines.	23rd September 1964
14	Sakthi Industrials.	Machining of shaf blanks and spindle like rear hub spindle etc., for Motor Cycles and Scooters.	11th September 1964.
15	Gomathy Engineering Enterprises.	Machining of Gear blanks for Motor Cycles and Scooters.	31st March 1965.
16	Sri Venkateswara Industries.	Machining of malleable iron castings, like hub driving sheels, brake drums and Villiers Engines.	22nd April 1964.
17	Duromatic Products	Manufacturers of special types of nuts, studs, bolts and screws for other Cycles, Scooters and Villiers Engines.	1st October 1963.
18	Southern Automobile Industries.	Manufacturers of springs for Motor Cycles, Scooters and Villiers Engines.	1st February 1965.
19	Sunder Easwar Enterprises.	Pressing and other sheet metal components for Motor cycles Scooters and Villiers Engines.	1st October 1964.
20	V. R. Sambasiva Iyer and Sons.	Special types of nuts, bolts, screws and other items for Motor Cycles, Scooters and Villiers Engines.	18th September 1964.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS